

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский
университет имени В. И. Разумовского»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России

А.В. Еремин

« _____ » _____ 2021 г.



ОТЧЕТ

о результатах анкетирования студентов

«Трудности в обучении»

в 2021– 2022 учебном году

РАЗРАБОТАН

Отделом контроля качества образования,
лицензирования и аккредитации
Департамента организации
образовательной деятельности

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им.В.И. Разумовского Минздрава России от 30.09.2021 № 91-Р отделом контроля качества образования, лицензирования и аккредитации ДООД с 4 октября по 22 октября 2021 года был проведен социологический опрос.

Цель исследования: оценка удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг, выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2 - 6 курсов Саратовского государственного медицинского университета.

Задачи исследования:

1. Оценка важности для студента процесса обучения.
2. Оценка удовлетворенности работой куратора группы.
3. Выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии.
4. Оценка качества подготовки специалистов на факультете.
5. Оценка объективности балльно-рейтинговой оценки студентов.
6. Оценка работы образовательного портала СГМУ.

Объект исследования: студенты 2 - 6 курсов СГМУ.

Метод исследования: анкетирование.

Комментарии: студентам предлагалось ответить на вопросы. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи, с чем при подсчете всех данных общий результат мог превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

В данном социологическом исследовании участвовало 2696 студентов, возрастной диапазон которых составил от 17 до 45 лет, из них 75,4% - женщины, 24,6% - мужчины (таблица 1).

	Количество человек	%
Мужчин	663	24,6
Женщин	2033	75,4

Таблица 1 – Соотношение мужчин и женщин среди респондентов.

Рецензенты, принявшие участие в опросе, обучаются на разных факультетах. Основная масса студентов – это обучающиеся лечебного факультета, составившие 65,1% от общего числа участников опроса (таблица 2).

Факультет	Количество человек	%
Лечебный факультет	1756	65,1
Педиатрический факультет	535	19,8
Стоматологический факультет	207	7,7
Фармацевтический факультет	83	3,1
Медико-профилактический факультет	50	1,9
Факультет клинической психологии	14	0,5
Сестринское дело	51	1,9

Таблица 2 – Количество респондентов с каждого факультета.

Среди опрошенных студентов 64,2 % обучается на бюджетной форме (рисунок 1), из которых 38,3 % получают стипендию.

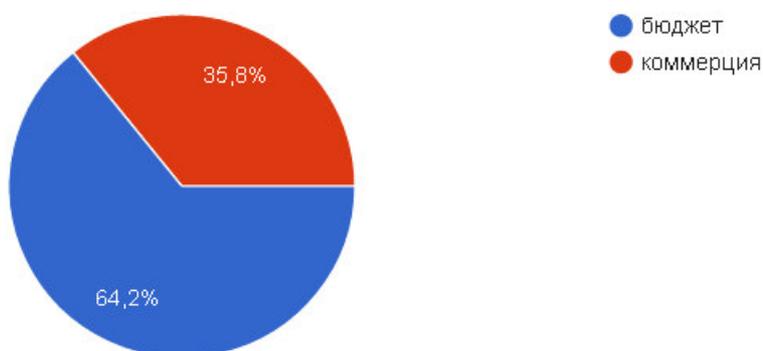


Рисунок 1 – Число студентов, обучающихся на бюджетной и коммерческой основе.

Вопрос 7 показывает заинтересованность респондентов процессом обучения. Большая часть респондентов полностью поглощены учебой – это 76,6 % от общего количества респондентов, 22,8 % - учатся, как придется, 0,6 % отметили, что не интересуются учебой.

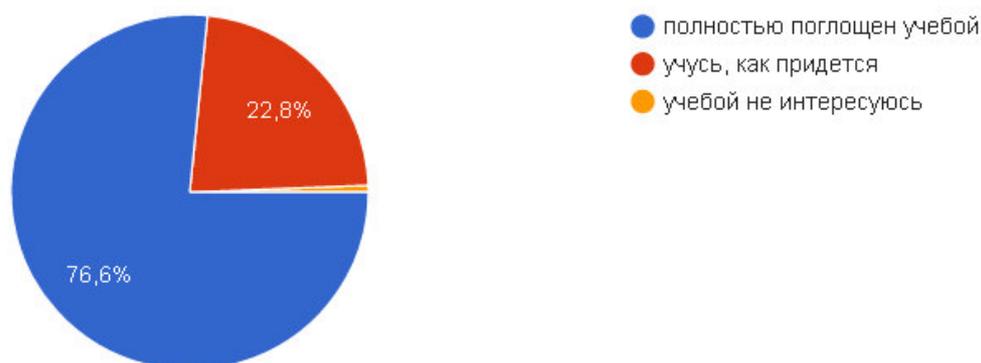


Рисунок 2 – Степень важности процесса обучения.

В ответ на вопрос «Знаете ли Вы куратора своей группы?» респонденты ответили следующим образом (таблица 3):

Вопрос	Варианты ответов		
	Да, знаю	Да, видел(а) его несколько раз	У нашей группы нет куратора
Знаете ли Вы куратора своей группы?	29,4%	19,3%	51,3%

Таблица 3 – Знаете ли Вы куратора своей группы?

Большее количество обучающихся отметили, что их группы не имеют куратора (51,3%). Работа куратора была оценена на 4,6 балла.

Студенты выделили следующие трудности, возникшие у них в процессе обучения (рисунок 3):

- 38,8 % - субъективная оценка знаний преподавателем;
- 32,7 % - трудностей не было;
- 32,6% - не хватает учебной литературы в библиотеке ВУЗа;
- 32,4 % - недостаточная техническая оснащенность факультета;
- 18,5 % - преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых предметах.

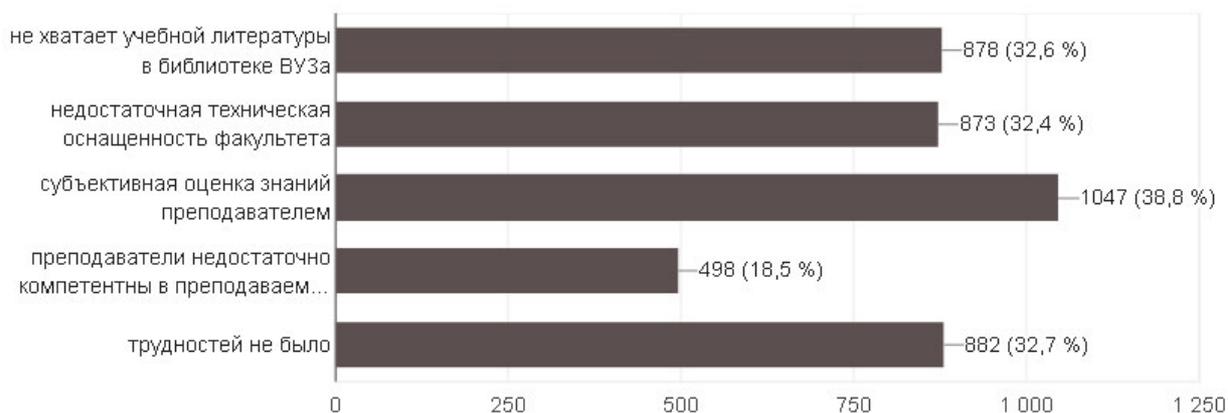


Рисунок 3 – Трудности во время учебного процесса.

При ответе на вопрос «С какими трудностями Вы столкнулись при сдаче сессии?» (рисунок 4), 46,2% часть студентов выбрали своим ответом большое количество теоретического материала. 31,2 % респондентов указали предвзятое отношение преподавателей, как вторую по величине трудность, возникающую при сдаче сессии, а 27,1% студентов указали недостаточный уровень полученных знаний. В 28,2 % случаев было отмечено, что трудностей не возникало. Респондентами так же были указаны свои варианты ответов, среди которых:

- нехватка учебной литературы в библиотеке ВУЗа; недостаток материала, нет точных источников;
- недостаточная техническая оснащённость факультета;
- мало времени на подготовку к экзаменам;
- неудобное расписание экзаменов;
- недостаточное количество практических занятий;
- недостаточно времени перед ответом;
- недостаток практического компонента, общения с больными;
- трудности с написанием тестов, используемых при проведении экзамена;
- волнение, переживание; стресс;
- 2 дня перерыва между экзаменами;
-

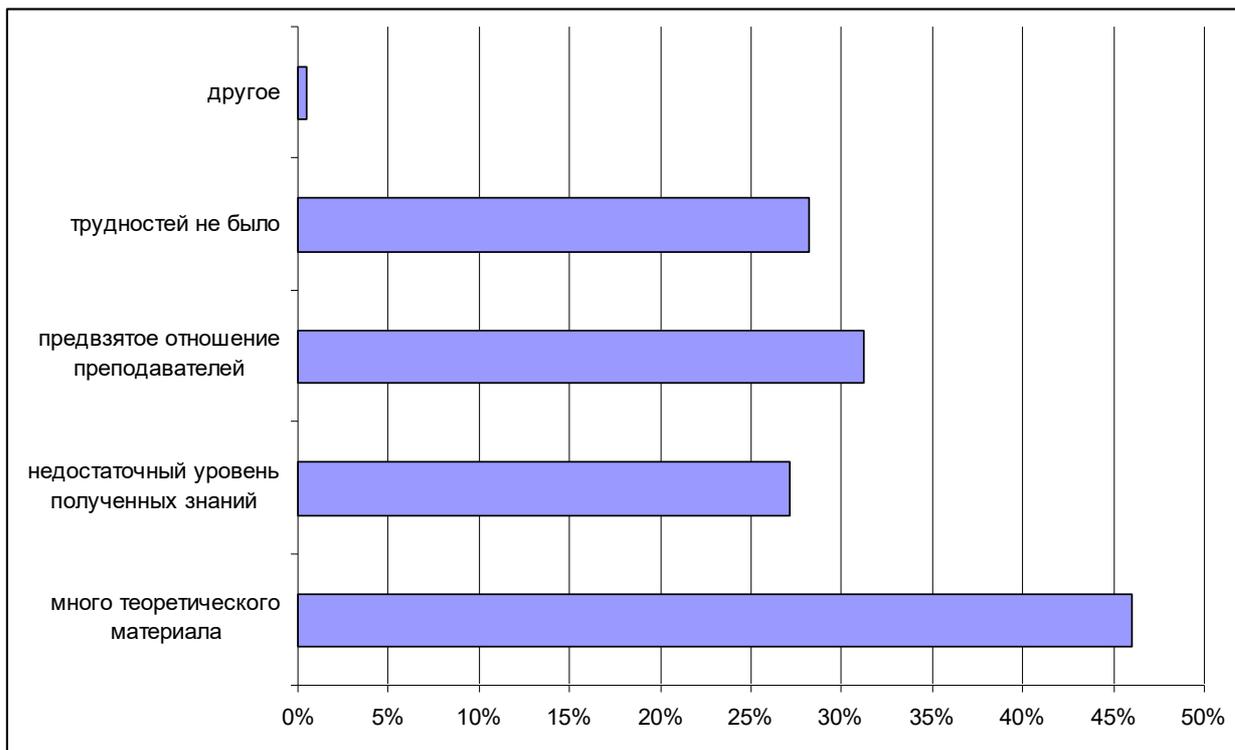


Рисунок 4 – С какими трудностями Вы столкнулись при сдаче сессии?

Вопрос 12 предлагал студентам оценить качество подготовки специалистов на факультете по шкале от 1 до 10. Так же был выведен средний балл оценки респондентов, и он составил 7,8.

На вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?» студенты ответили следующим образом (рисунок 5):

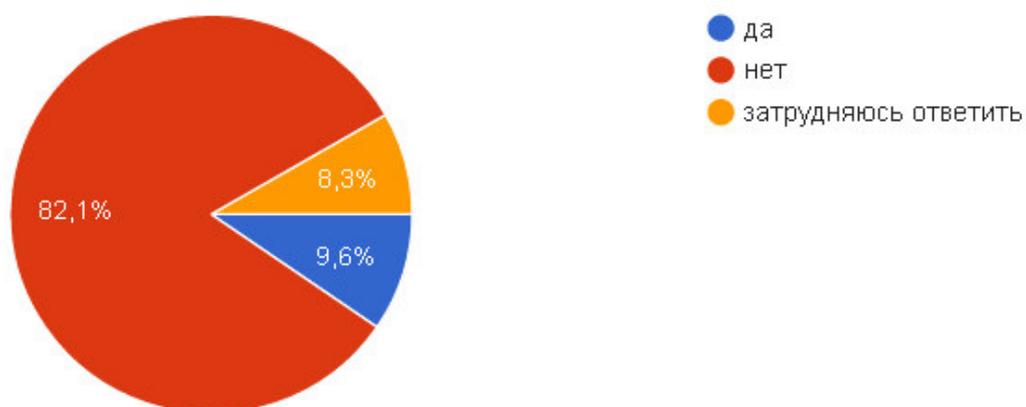


Рисунок 5 – Студенты, обращающиеся в деканат во время сессии.

Диаграмма отображает, что 82,1 % респондентов ответили отрицательно, только 9,6 % студентов со 2 по 6 курс обращаются за помощью к сотрудникам деканата. У оставшихся 8,3 % данный вопрос вызвал затруднения. Помощь деканата при возникающих трудностях в ходе сдачи сессии была оценена респондентами в среднем на 6,7 баллов из 10 возможных.

Рисунок 6 показывает, что 96,8 % обучающихся ознакомлены с балльно – рейтинговой системой оценки студентов.

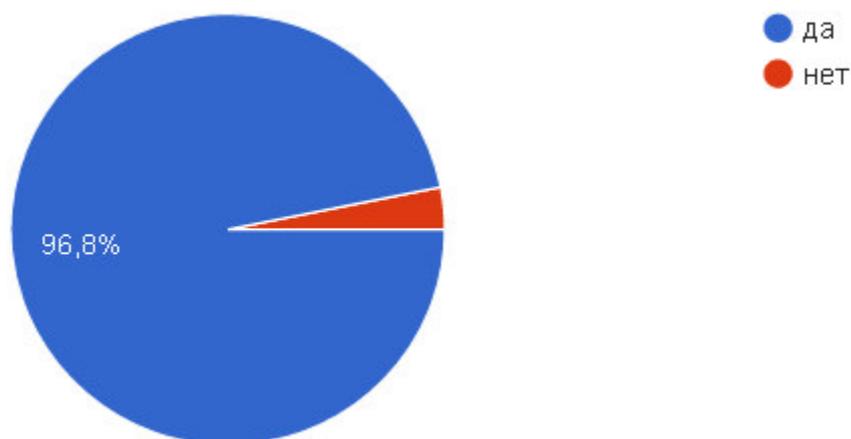


Рисунок 6 – Студенты, ознакомленные с балльно-рейтинговой системой.

Объективность данной системы была оценена респондентами в среднем на 6,6 баллов из 10 возможных.

Относительно вопроса о посещении образовательного портала обучающимися были получены следующие результаты. Уровень посещаемости образовательного портала для подготовки к занятиям очень высок (рисунок 7). 99,8% обучающихся из числа опрошенных являются пользователями данного портала с различной частотой его посещения:

- 50,6 % посещают очень часто;
- 32,2 % посещают часто;
- 13,6 % посещают скорее часто, чем редко;
- 3,3 % посещают скорее редко, чем часто;
- 0,3 % никогда не посещают.

Такую популярность ресурса можно объяснить тем, что он располагает большим объемом литературы и иных источников по разным дисциплинам.

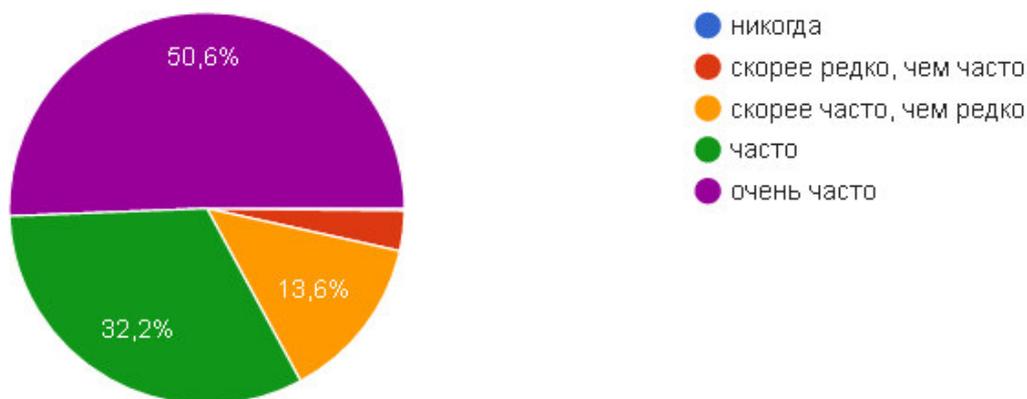


Рисунок 7 – Частота посещения студентами образовательного портала.

Оценка студентами работы образовательного портала для подготовки к занятиям составила в среднем 8 баллов из 10.

Исходя из результатов, представленных на рисунке 8, большинство студентов считают, что успех сдачи экзамена зависит только от их собственных знаний (55,5%), оставшаяся часть опрошенных студентов (44,5 %) считает, что успех сдачи экзамена зависит от настроения преподавателя.

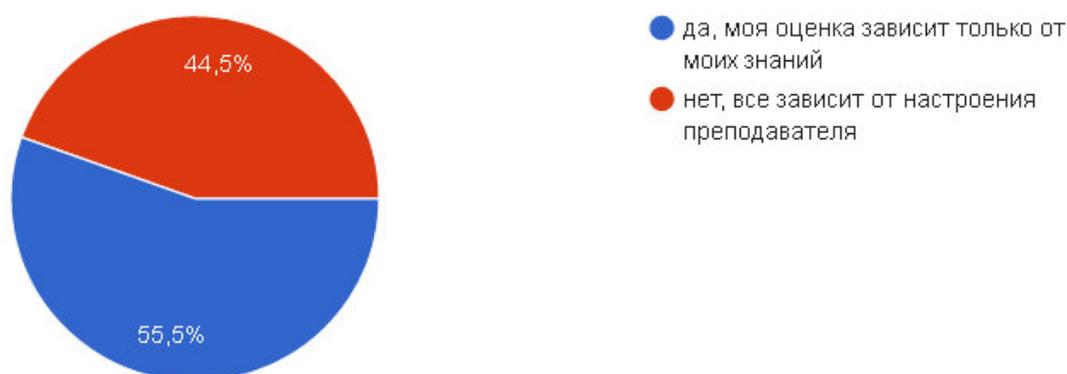


Рисунок 8 – Если Вы хорошо подготовлены к экзамену, значит ли это, что Вы успешно его сдадите?

В ходе социологического опроса было установлено, что большая часть опрошенных студентов (49,8 %) предпочитает письменную форму сдачи экзамена с последующей

устной защитой, 30,5% студентов указали, что предпочитают письменную форму сдачи экзамена, 19,8 % - устную (рисунок 9).

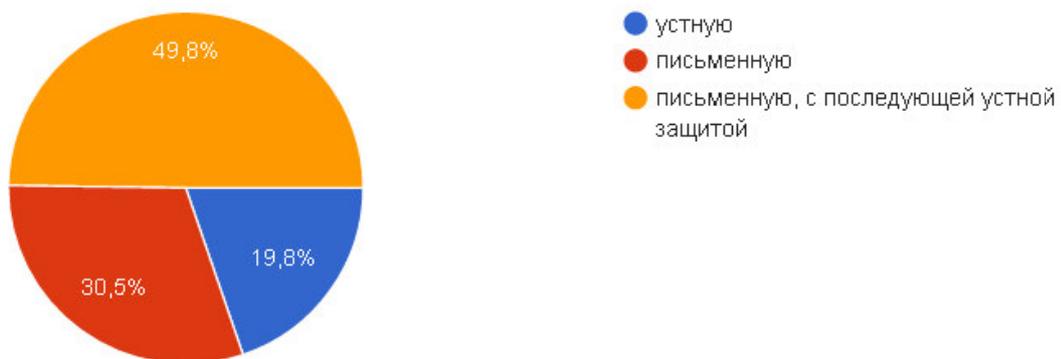


Рисунок 9 – Какую форму экзамена Вы предпочитаете?

Выводы по результатам социологического опроса.

В ходе исследования с целью оценки удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг и выявления причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии, изучались проблемы, которые возникали у студентов 2 - 6 курсов при сдаче сессии. Данное исследование позволило проанализировать степень удовлетворенности студентов работой кураторов, сотрудников деканатов и кафедр, получить оценку работы балльно – рейтинговой системы и образовательного портала, а также выявить основные трудности, возникающие у обучающихся в период сессии. Из полученных результатов можно сделать следующие выводы.

Процесс обучения для студентов 2 – 6 курсов является достаточно важным. 76,6 % респондентов ответили, что полностью поглощены учебой. Этот показатель стабильно поддерживается на данном уровне уже второй год. Уровень подготовки специалистов на факультетах был оценен студентами в среднем на 7,8 баллов из 10 возможных.

Работа кураторов была оценена следующим образом: 51,3 % респондентов из общего числа опрошенных не имеют куратора у своей группы. Это объяснимо тем, что проводимое анкетирование ориентировано на студентов 2-6 курса, которые по мере возрастания курса могут не иметь закрепленного за ними куратора вследствие отсутствия необходимости. Работу кураторов респонденты оценили в среднем на 4,6 балла из 10 возможных, что говорит о повышении уровня этого показателя относительно результатов прошлогоднего отчета – ранее данный результат составлял 4 балла.

В качестве основных трудностей, возникающих в процессе обучения, респонденты выделяют субъективную оценку знаний преподавателем (38,8 %). Далее обеспокоенность у студентов вызывает нехватка учебной литературы в вузе (32,6%) и недостаточная техническая оснащенность факультета (32,4 %). 18,5 % респондентов поделились своим мнением о недостаточной компетентности преподавателей в преподаваемых ими вопросах. Лишь 32,7 % из числа опрошенных студентов обходятся без трудностей во время обучения.

По мнению большинства респондентов, основная трудность, которая возникает у них при сдаче сессии - большой объем теоретического материала. Так считает 46,2% опрошенных. Этот показатель изменился в меньшую сторону по сравнению с прошлым годом (51 %). Второй по величине трудностью, возникающей при сдаче сессии,

респонденты считают предвзятое отношение преподавателей, так ответили 31,2 % опрошенных, что на 4,8 % меньше, чем в прошлом году.

Воспользоваться помощью деканата при возникновении трудностей при сдаче сессии решили лишь 9,6% респондентов. Студенты стабильно обходятся без помощи деканата в решении проблем, возникающих при сдаче сессии. Средний балл оценки помощи деканата при сдаче экзаменов равен 6,7.

96,8 % рецензентов ознакомлены с балльно – рейтинговой системой оценки знаний в ВУЗе и оценивают её объективность на 6,6 баллов из 10 возможных. При этом в оставленных студентами комментариях часто встречается неудовольствие наличием балльно – рейтинговой системой, значительное занижение баллов по итогам экзамена и неудобство различным уровнем оценки на разных кафедрах.

Работа образовательного портала была оценена студентами на 8 баллов из 10 возможных. Уровень посещения студентами образовательного портала по-прежнему очень высок – им пользуются 99,8 % обучающихся с различной частотой его посещения.

Так же 44,5 % респондентов отмечают, что успешная сдача экзамена зависит от настроения преподавателя, 55,5 % часть опрошенных студентов считает, что успех зависит только от их собственных знаний.

Из возможных форм экзаменов, 49,8 % обучающихся предпочитают письменную форму с последующей устной защитой, 30,5 % студентов указали, что предпочитают письменную форму сдачи экзамена, 19,8 % - устную. Письменная форма с последующей устной защитой стабильно считается самым популярным форматом сдачи экзамена.

Студентам была представлена возможность предложить свои рекомендации относительно улучшения процесса обучения. В результате был составлен следующий список часто повторяющихся рекомендаций:

- увеличить количество практических занятий;
- увеличить количество обучающих материалов на образовательном портале;
- улучшить техническое оснащение кафедр;
- увеличить время на подготовку к экзаменам;
- совершенствовать балльно – рейтинговую систему оценки студентов;
- ввести одинаковую систему оценивания на всех кафедрах;
- перевести основную часть занятий в ВУЗе в дистанционную форму обучение в

связи с пандемией COVID-19.

Лист согласования

<i>Должность</i>	<i>ФИО</i>	<i>Дата</i>	<i>Подпись</i>
Начальник ДООД	Клоктунова Наталья Анатольевна		