



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерство здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ имени
В.И. Разумовского
Минздрава России
В.М. Попков
«07» 06 2017 г.

ОТЧЕТ

о результатах анкетирования слушателей ФПК «Оценка качества образования» в 2016-2017 учебном году

РАЗРАБОТАН

Центром менеджмента качества
образования (ЦМКО) Управления
обеспечения качества образовательной
деятельности (УОКОД)

г. Саратов

В 2016-2017 гг. был проведен социологический опрос среди слушателей ФПК и ППС.

Цель исследования: определить степень удовлетворенности слушателей ФПК и ППС качеством предоставляемых образовательных услуг.

Задачи исследования:

1. Определить, какие образовательные технологии, по мнению слушателей, являются наиболее эффективными на лекционных и практических занятиях.
2. Оценить удовлетворенность слушателей основными параметрами образовательного процесса в СГМУ.
3. Оценить уровень профессорско-преподавательского состава СГМУ глазами слушателей ФПК и ППС.

Объект исследования: слушатели ФПК и ППС.

Метод исследования: анкетирование.

Комментарии: респондентам предлагалось ответить на 14 содержательных вопросов. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи с чем при подсчете всех данных общий результат мог превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

Объем выборки: 382 респондента.

Возраст участников социологического опроса находится в диапазоне от 24 до 78 лет. Распределение возрастов слушателей ФПК и ППС представлено на рисунке 1.

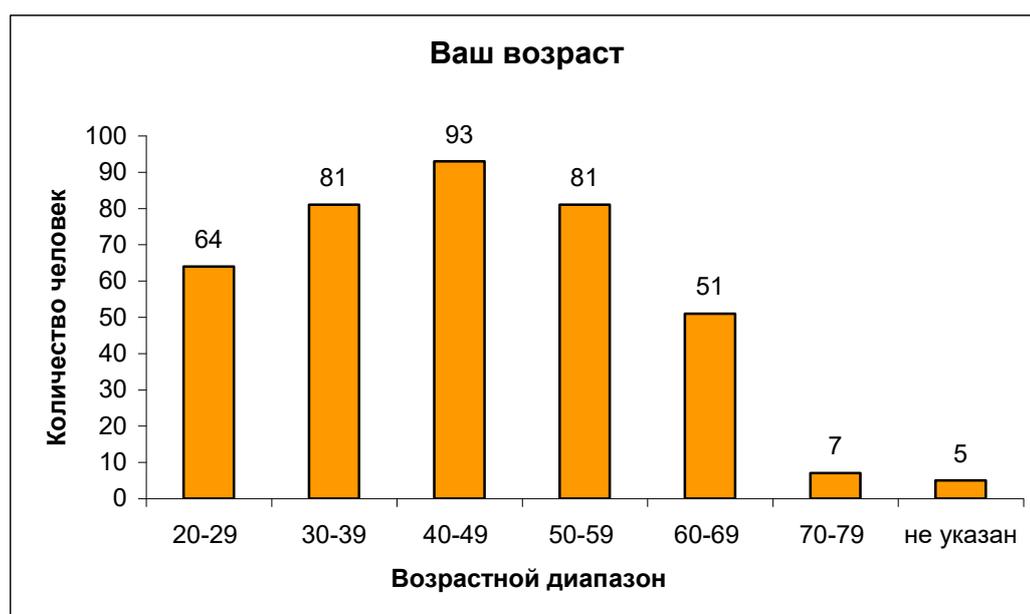


Рисунок 1 – Гистограмма возрастов слушателей ФПК и ППС

Большинство врачей, проходивших обучение на ФПК и ППС – женщины. Гендерное распределение респондентов представлено на рисунке 2.

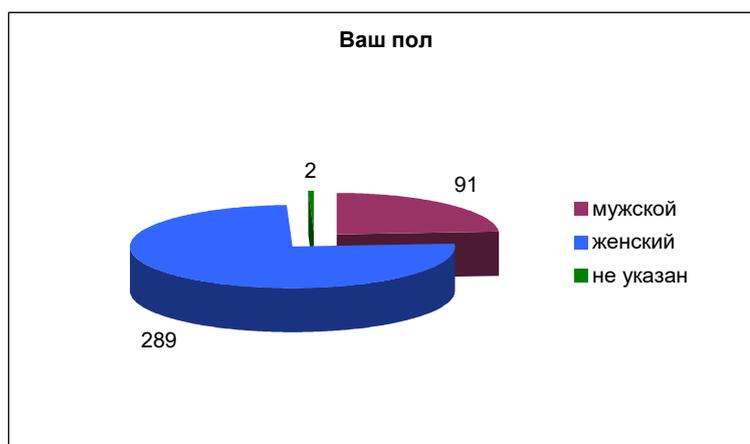


Рисунок 2 – Гендерное распределение участников опроса

Как показал социологический опрос, большинство респондентов закончили СГМУ, что составило 87% от общего числа респондентов, участвующих в данном опросе. Также среди слушателей были выпускники следующих высших учебных заведений (таблица 1):

Таблица 1 – Образовательные организации, которые окончили слушатели ФПК и ППС

№ п/п	Наименование учебного заведения	Количество респондентов
Образовательные учреждения высшего образования		
1	Акмолинская государственная медицинская академия (г.Астана, Республика Казахстан)	1
2	Актюбинский государственный медицинский институт (г.Актобе, Республика Казахстан)	4
3	Алтайский государственный медицинский институт	1
4	Астраханская медицинская академия	1
5	Винницкий государственный медицинский институт (г.Винница, Украина)	1
6	Волгоградский государственный медицинский университет	1
7	Ереванский государственный медицинский университет им. Мхитара Гераци (г. Ереван, Республика Армения)	1
8	Карагандинский государственный медицинский институт (г.Караганда, Республика Казахстан)	1
9	Киргизский государственный медицинский институт (г.Бишкек, Киргизская Республика)	1
10	Куйбышевский государственный медицинский институт	1
11	Луганский государственный медицинский университет (г.Рубежное, Украина)	1
12	Оренбургский государственный медицинский институт	1
13	Первый МГМУ им. И.М. Сеченова	2
14	Рязанский медицинский университет им. Академика И.П. Павлова	2
15	Самаркандский медицинский институт (г.Самарканд, Узбекистан)	1
16	Самарский государственный медицинский университет	1
17	Саратовский военно-медицинский институт	3
18	Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского	10
19	Семипалатинский государственный медицинский институт (г.Семей,	1

	Республика Казахстан)	
20	Таджикский государственный медицинский университет имени Абуали ибни Сино (г. Душанбе, Республика Таджикистан)	1
21	Ташкентский гос.мед.институт (г. Ташкент, Узбекистан)	1
22	Туркменский государственный медицинский университет (г.Ашхабад, Республика Туркмения)	1
23	Уральский медицинский институт	1
24	Чеченский государственный университет г.Грозный	1
Образовательные учреждения среднего профессионального образования		
25	Медицинский колледж СГМУ им. В.И. Разумовского	1
26	Медицинское училище (г. Маркс)	1
27	Саратовский областной базовый медицинский колледж	2
28	Энгельский медицинский колледж	1

Комментарий: в таблице по большей степени использовались современные названия учебных заведений.

Полученную специальность по диплому респонденты отмечали различным способом, потому обработка данных результатов была затруднена (рисунок 3). В связи с чем на диаграмме представлены наиболее распространенные варианты ответов.

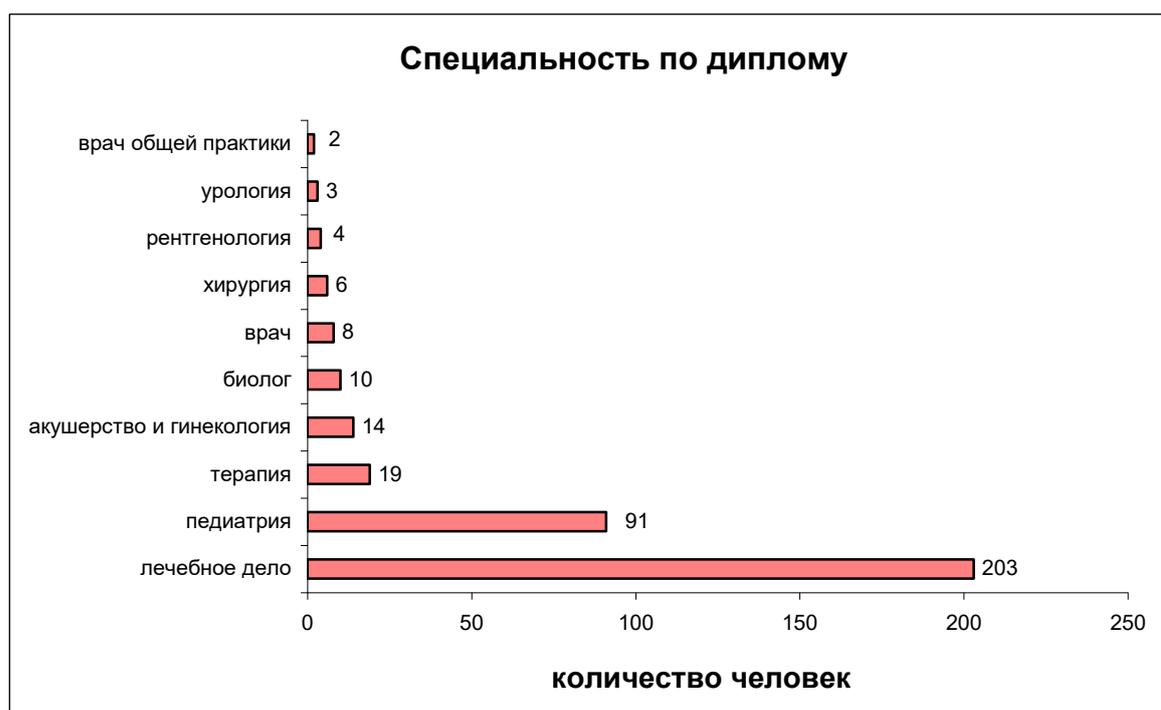


Рисунок 3 – Специальность слушателей ФПК и ППС по диплому

Год окончания вуза в форме гистограммы представлен на рисунке 4.

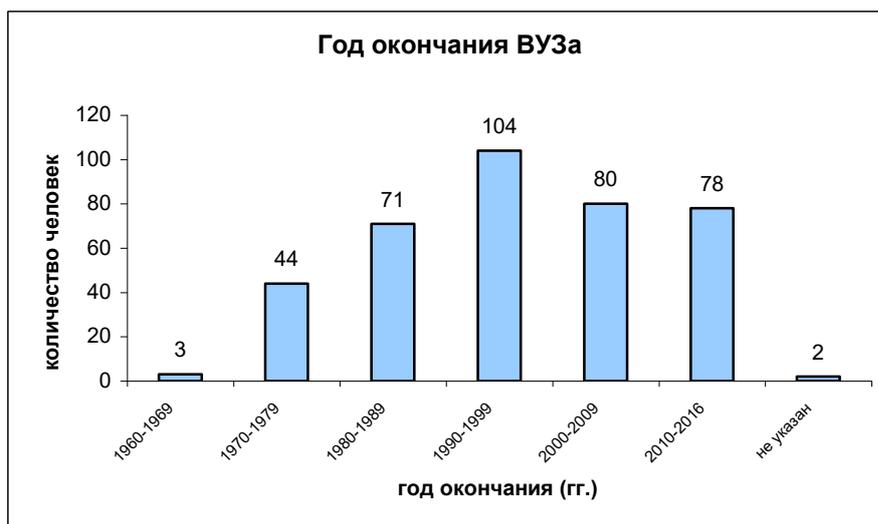


Рисунок 4 – Гистограмма «Год окончания вуза»

В среднем, стаж работы респондентов около 20 лет. Общие результаты также в форме гистограммы представлены на рисунке 5.

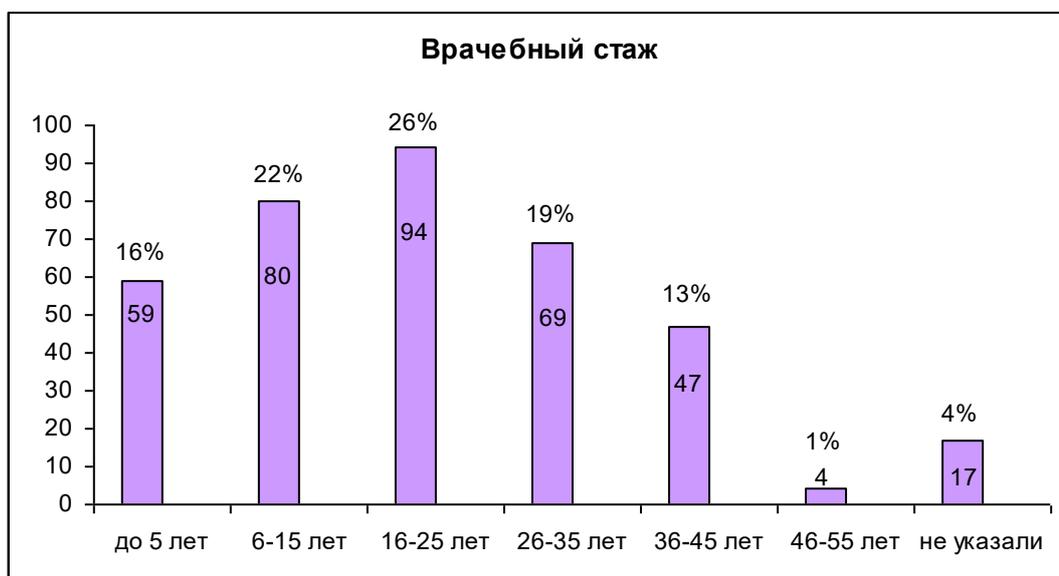


Рисунок 5 – Врачебный стаж опрошенных (в годах)

В связи с разнообразием должностей, указываемых в анкетах, в данных результатах отражены те должности, которые наиболее часто встречались:

- 1) врач акушер-гинеколог
- 2) врач рентгенолог
- 3) врач-хирург
- 4) врач сердечно-сосудистый хирург
- 5) врач терапевт
- 6) врач педиатр
- 7) врач инфекционист
- 8) врач УЗИ
- 9) врач эндоскопист
- 10) врач гастроэнтеролог
- 11) врач оториноларинголог
- 12) врач пульмонолог
- 13) врач невролог
- 14) врач-фтизиатр
- 15) заведующий отделением, заместитель главного врача
- 16) начальник медицинской части ФКУЗ МСЧ-64 ФСИН России

На вопрос «Соответствует ли уровень подготовки специалистов СГМУ Вашим требованиям?» респонденты ответили следующим образом (рисунок 6):

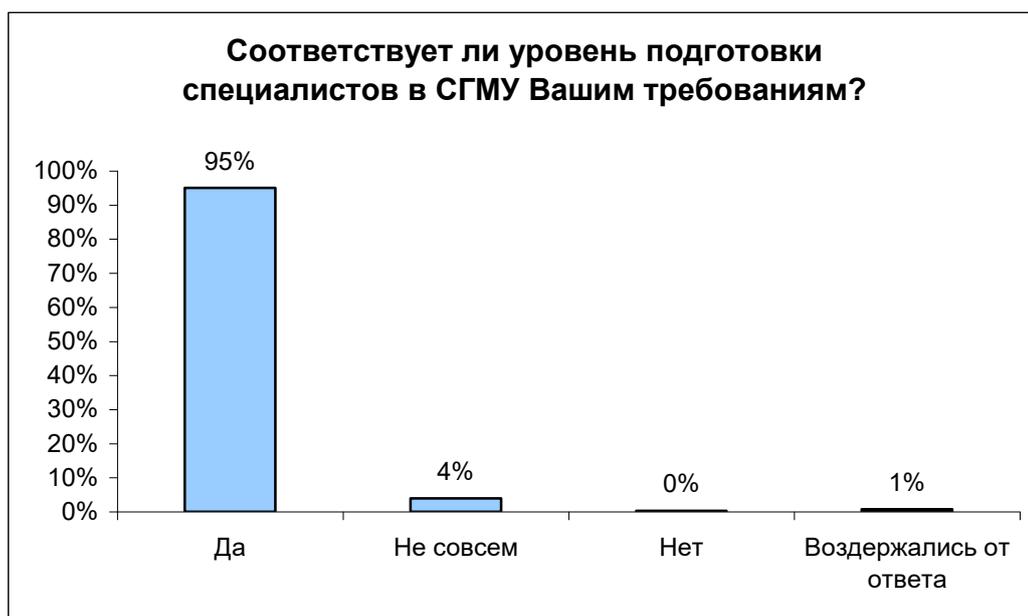


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «Соответствует ли уровень подготовки специалистов в СГМУ Вашим требованиям»

В 95% случаях респондентами было отмечено, что уровень подготовки специалистов соответствует требованиям, 4% респондентов указали, что данный уровень не совсем соответствует требованиям, 1% воздержался от дачи ответа на вопрос.

Далее респонденты оценивали, какие образовательные технологии наиболее эффективны на лекциях и практических занятиях (таблица 2)

Таблица 2 – Оценка эффективности образовательных технологий, применяемых на лекционных занятиях

№	Образовательные технологии	Результаты опроса
1	Проведение лекции с использованием мультимедийных технологий	66%
2	Активная форма проведения лекции	46%
3	Визуальная форма лекции	44%
4	Традиционная форма проведения лекции	43%
5	Проведение лекции с привлечением практических специалистов	35%
6	Проведение лекции в форме пресс-конференции	22%
7	Интегрированная (парная) форма проведения лекции	8%
8	Лекция с ошибками (заранее запланированными)	5%

Наиболее эффективными (по мнению опрошенных) образовательными технологиями, которые следует применять на семинарских и практических занятиях, являются следующие (таблица 3):

Таблица 3 – Оценка эффективности образовательных технологий, применяемых на семинарских и практических занятиях

№	Образовательные технологии	Результаты опроса
1	Клинические разборы	76%
2	Деловые игры/ситуации	49%
3	Тренинги, видеотренинги	38%
4	Работа в группах, подготовка презентаций в группах	21%
5	Мозговые штурмы	19%
6	Проектные подходы	12%
7	Самостоятельная работа с защитой реферата	9%

В ходе социологического опроса врачам предлагалось оценить по 5-балльной шкале степень собственной удовлетворенности основными параметрами образовательного процесса в СГМУ. Средние оценки выделенных параметров представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка удовлетворенности респондентов параметрами образовательного процесса в СГМУ

№	Параметр образовательного процесса	Средняя оценка
1	Работа деканата ФПК и ППС	4,9
2	Содержание обучения	4,9
3	Организация учебного процесса	4,9
4	Материальная база обучения	4,7
5	Условия обучения	4,7
6	Внеучебная деятельность	4,8
7	Вероятность повышения собственного профессионального опыта после прохождения в СГМУ курсов повышения квалификации	4,8
<i>Для иногородних</i>		
8	Стоимость проживания	4,4
9	Условия проживания	4,5

Исходя из представленной таблицы, минимальную оценку получили такие параметры как стоимость и условия проживания. Максимальный балл был поставлен таким параметрам как работа деканата ФПК и ППС.

Респондентам также предлагалось оценить уровень профессорско-преподавательского состава (таблица 5).

Таблица 5 – Оценка респондентами уровня ППС

№	Параметр ППС	Средняя оценка
1	Квалификация	5,0
2	Информационная открытость	5,0
3	Отзывчивость	5,0
4	Надежность	5,0

Все представленные в таблице параметры были оценены наивысшим баллом – 5.

На вопрос «Планируете ли Вы развивать свои связи и сотрудничество по различным направлениям деятельности с СГМУ» большинство опрошенных положительно ответили на поставленный вопрос (рисунок 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Планируете ли Вы развивать свои связи и сотрудничество по различным направлениям деятельности с СГМУ»

Среди опрошенных врачей 55% из них участвуют в научной деятельности своей профессиональной ассоциации, 37% – нет (рисунок 8).

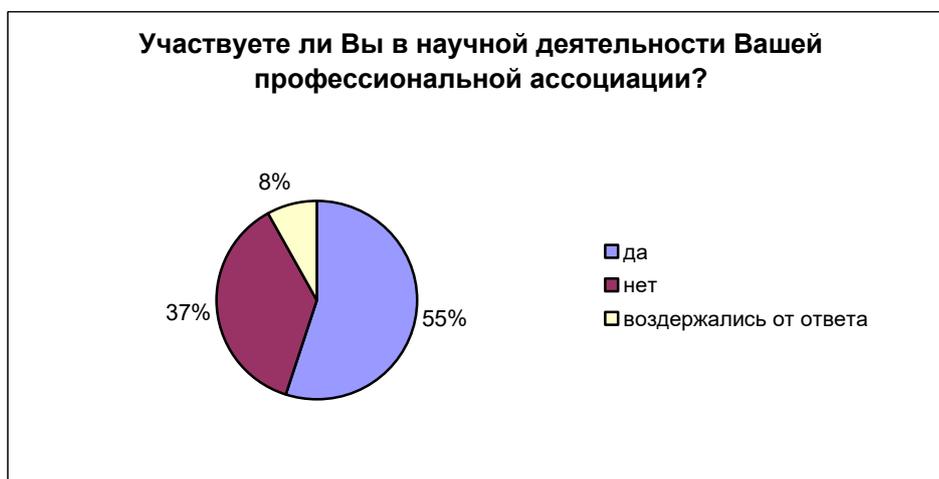


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос «Участвуете ли Вы в научной деятельности Вашей профессиональной ассоциации»

Значительное количество респондентов указало, что пользовались образовательным порталом во время учебы в СГМУ, и для большинства он соответствовал ожиданиям (таблица 6).

Таблица 6 – Оценка образовательного портала

Пользовались ли Вы во время учебы в СГМУ образовательным порталом СГМУ	
Да	Нет
73%	27%

Если да, то соответствует ли он Вашим ожиданиям?	
<i>Да</i>	<i>Нет</i>
89%	13%

На вопрос относительно пользования научной библиотекой во время учебы наблюдается следующая ситуация: основная часть респондентов указала, что во время учебы не пользовались научной библиотекой. Из числа тех, кто ее посещал, библиотека полностью соответствует ожиданиям и требованиям (таблица 7).

Таблица 7 – Оценка научной библиотеки

Пользовались ли Вы во время учебы в СГМУ научной библиотекой?	
<i>Да</i>	<i>Нет</i>
34%	63%
Если да, то соответствует ли она Вашим ожиданиям и требованиям?	
<i>Да</i>	<i>Нет</i>
89%	21%

Респондентами также было выражено свое отношение к дистанционным формам и методам обучения. Количество тех, кто поддерживает данное обучение и тех, у кого отношение относительно данного вопроса не сформировалось, находятся на одном уровне (таблица 8).

Таблица 8 – Выявление отношения к дистанционным формам и методам обучения

Ваше отношение к дистанционным формам и методам обучения?		
<i>За (одобряю и приветствую)</i>	<i>Против (не одобряю)</i>	<i>Отношение не сформировалось</i>
37%	15%	32%

В ходе социологического опроса слушателей ФПК были получены следующие результаты:

- по мнению большинства, уровень подготовки специалистов СГМУ соответствует требованиям;
- в качестве наиболее эффективной технологии, применяемой на лекционных занятиях, выделяют лекции с использованием мультимедийных технологий.
- на семинарских и практических занятиях в качестве эффективного метода преподавания выделяют клинические разборы.
- параметры, характеризующие образовательный процесс в СГМУ, получили высокую оценку (от 4,5 до 4,9 баллов).
- все составляющие такого параметра как уровень профессорско-преподавательского состава получили в ходе оценки наивысший балл.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод о высоком уровне профессионализма профессорско-преподавательского состава, и организации образовательного процесса на факультете повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов.