

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В. И. РАЗУМОВСКОГО



ОСНОВАН В
1909 году



К.о.



МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА «ЗА КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Место проведения:

ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г. Саратов

Дата проведения:

27-28 апреля 2016 г.



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России)

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОГО
ФОРУМА «ЗА КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Место проведения:

ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г. Саратов

Дата проведения:

27-28 апреля 2016 г.

ОРГКОМИТЕТ:

Попков В.М. (ректор СГМУ им. В.И. Разумовского, профессор, д.м.н.) – председатель;

Бугаева И.О. (проректор по учебно-воспитательной работе СГМУ им. В.И. Разумовского, профессор, д.м.н.) – сопредседатель, модератор 1 секции «Инновационные методы оценки и контроля качества образования. Предложения»;

Клоктунова Н.А. (начальник Управления обеспечения качества образовательной деятельности СГМУ им. В.И. Разумовского, доцент, к.соц.н.) – модератор 2 секции «Способы повышения качества образования в современном образовательном пространстве».

УДК 37.014.6:005.745(470+571)"2016"
ББК 74.202(2Рос)ф
М341

Материалы Всероссийского форума «За качественное образование». Саратов: СГМУ, 2016. 107 с.

В настоящем сборнике представлены тезисы и доклады, сделанные на Всероссийском форуме «За качественное образование», который проходил 27-28 апреля 2016 г. в СГМУ им. В.И. Разумовского.

Сборник поделен на 2 части: «Секция 1. Инновационные методы оценки и контроля качества образования. Предложения», «Секция 2. Способы повышения качества образования в современном образовательном пространстве».

Ключевые слова: Совет обучающихся по качеству образования, молодежный совет по качеству образования, качество образования, оценка качества образования, контроль качества образования, повышение качества образования, квалиметрия образования, учет мнений обучающихся, вовлечение обучающихся в оценку качества образования.

УДК 37.014.6:005.745(470+571)"2016"
ББК 74.202(2Рос)ф

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ	5
Винокурова С.А. Квалиметрический подход к оценке качества образования	6
Волкова Д.М., Сидельникова Э.С. Современный преподаватель в системе высшего образования глазами студента	10
Гусева М.А., Кормилицина А.С. Роль инновационных технологий в подготовке кадров высшей квалификации в медицине	12
Ермакова Ю.А. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции как важный компонент подготовки современного врача	15
Катаева Н.Н., Лебедева Н.Ю. Организационно-экономические факторы развития регионального рынка образовательных услуг	19
Клоктунова Н.А., Кулигин А.В., Магомедова М.С., Матвеева Е.П. Квест-технология в методике преподавания дисциплины как фактор повышения качества образования	22
Клоктунова Н.А., Магомедова М.С., Соловьева В.А. Мониторинг удовлетворенности общества как неотъемлемый компонент оценки деятельности образовательного учреждения	26
Коцемба А.Н., Шестакова М.В. Опыт использования интернет-ресурсов в процессе оценки качества образования студентами	30
Магомедова М.С. Воспитательная работа как неотъемлемый атрибут образовательной деятельности	32
Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Информационно-методическое сопровождение студентов как один из факторов обеспечения их участия в управлении качеством своего образования	35
Нахман А.Д. Формирование компетенции математического моделирования в контексте модернизации математического образования	40
Павлов В.И., Камбурова И.Н. Электронный контроль обучения в процессе физического воспитания студентов	43
Савельев Д.Ю. Академическая мобильность и видеоконференцсвязь как новая ступень в высшем образовании	46
Тимофеева А.Ф. К вопросу о применении технологии ассессмент-центр при оценивании общекультурных компетенций у студентов первого курса	50
Ходыревская С.В. Применение плана последовательного выборочного контроля учебного процесса	51
СЕКЦИЯ 2. СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	55
Аубекирова А.И. Участие студента в оценке качества образования как неотъемлемый компонент развития системы образования	56
Ефремова И.Н., Ефремов В.В., Емельянова Н.А. К вопросу организации электронного обучения в вузе	61
Клоктунова Н.А., Магомедова М.С., Соловьева В.А. Оценка удовлетворенности потребителей образовательных услуг как фактор повышения качества образования	63
Кожина Л.Ф., Захарова Т.В., Пожаров М.В. Мониторинг качества результатов обучения дисциплине «Химия» на нехимических факультетах Саратовского государственного университета	66
Кожина Л.Ф., Косырева И.В. Повышение качества образования при обучении студентов направления «Педагогическое образование»	72
Комбарова Е.В. Система гарантий качества образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	75
Котова Т.А., Наянова Е.С., Волкова Н.С. Воспитание как критерий качества медицинского образования	78

Котова Т.А., Наянова Е.С., Волкова Н.С. Молодежный совет по качеству: новый формат работы, итоги и перспективы.....	79
Куприянова И.Ю., Холодова М.А. Подготовка конкурентоспособных специалистов в современных условиях.....	81
Мартышкина К.В. Актуальность создания системы оценки качества образования в Пензенском государственном университете	82
Меринова А.А., Щетинина Е.Б. Готовность к школьному обучению слабовидящих детей с нарушением интеллекта, как фактор успешности коррекционно-развивающего процесса....	84
Саратовцева В.А. Проект «Методики подбора научного руководителя»	86
Саяпина Н.Н. Повышение качества образования школьников путем взаимодействия семьи и педагогического коллектива	93
Соловьева В.А., Михайлишина А.А. Квалиметрия образовательной Интернет-страницы ..	96
Токранова К.П. Совет обучающихся по качеству образования: опыт работы Казанского ГМУ	101
Ходыревская С.В. Повышение качества обучения статистическим методам работников предприятий.....	103
Зюзина А.А. Создание творческой образовательной среды ВУЗа в современном образовательном пространстве	105

**СЕКЦИЯ 1. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Резюме. В статье рассмотрены некоторые методы и модели квалиметрической оценки качества образования. При этом обозначенная автором множественность подходов к оцениванию качества образования связана с неоднозначностью понятия «качество образования». В тексте приведены определения «качества образования», содержащиеся в нормативных материалах или в работах разных авторов, а также систематизированные по определенным признакам. Кроме того, в общем виде представлена технология оценивания качества образования. При обращении к квалиметрическому оцениванию исследуемого объекта приведены конкретные примеры методов и моделей. В заключении сказано о требованиях, необходимых при разработке интегрального показателя качества образования.

Ключевые слова: качество образования, оценка качества образования, квалиметрический подход, педагогическая квалиметрия.

В современных условиях качество образования является важной характеристикой, которая определяет конкурентоспособность учреждений и национальных систем образования, а задачи его обеспечения и контроля занимают главное место в образовательных реформах многих стран, в том числе и России.

В последнее время достаточно много научно-исследовательской литературы посвящено проблемам внешней и внутренней оценки качества образования. При изучении вопроса об оценке качества образования можно встретить использование различных методов и моделей. В данной статье мы рассмотрим оценку качества образования с точки зрения квалиметрии — науки о количественном оценивании качества объектов. Многие авторы отмечают, что применительно к оценке образовательных услуг квалиметрия представляется недостаточно развитой [1, 2], однако в настоящее время бесспорным является повышение ее роли в практической педагогике [2-6].

Прежде всего, следует отметить, что множественность моделей оценки качества образования, в том числе квалиметрических, на наш взгляд, связана с множественностью подходов к определению понятия «качество образования». Остановимся на значении этого понятия более подробно.

Прежде всего, обратимся к определению, представленному в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [7]: «Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

В соответствии с другим нормативным документом, стандартом ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения», качество определяется следующим образом [8]: качество — степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям. Стандарт также содержит утверждение о том, что [8] «Организация, ориентированная на качество, поощряет культуру, отражающуюся в поведении, отношении, действиях и процессах, которые создают ценность посредством выполнения потребностей и ожиданий потребителей и других соответствующих заинтересованных сторон». В свою очередь, для образования заинтересованные стороны — это потребители образовательной услуги (обучающиеся; государство; организации, финансирующие обучение; работодатели, принимающие на работу выпускника образовательного учреждения), общество, само образовательное учреждение, ассоциации родителей и т.д. Выявив круг заинтересованных сторон, можно попытаться сформулировать

требования, предъявляемые ими к образовательной услуге [9]. Таким образом, по самым общим положениям, для оценки качества образования необходимо выявить степень выполнения требований заинтересованных сторон.

Мы рассмотрели, как можно трактовать качество образования и его оценку на основании нормативных документов. Ранее уже было отмечено многообразие определений для «качества» образования, представленных различными авторами или методологиями. Анализ формулировок данного определения позволяет выделить основания для систематизации с точки зрения подход-основание [10]. Например, формально-отчетному подходу ставится в соответствие «уровень успеваемости обучаемых (процент успевающих на «4» и «5»)), а интегрированному — «введение категорий, носящих интегрированный характер (компетентность, грамотность, образованность)» [10].

Следует также отметить, что авторы при решении задачи выявления критериев, которые позволяют оценить состояние качества образования, предлагают в зависимости от подхода к исследованиям пять групп, разделяющихся по трактовке качества образования.

Первая группа опирается на соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества, а качество образования оценивается по совокупности показателей результативности и состояния процесса образования (материально-техническая база, содержание образования, формы и методы обучения, кадровый состав и пр.). Группа номер 2 ориентирована на сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимые качества личности, в этом случае показателями качества образования выступают социально-педагогические характеристики (цели, технологии, условия, личностное развитие). Следующая группа фокусируется на соответствии совокупности свойств образовательного процесса и его результата требованиям стандарта, социальным нормам общества и личности. Четвёртая группа определяет в качестве критерия соответствие результата целям образования, которые спрогнозированы на зону потенциального развития личности, при этом под качеством образования понимают набор характеристик образованности выпускника. Пятая группа акцентирует внимание на способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности; в данном случае качество образования определяют как свойство, обуславливающее способность образовательного учреждения удовлетворять запросы потребителей разных уровней [11].

Таким образом, в связи с множественностью подходов к определению понятия «качество образования» в зависимости от поставленной цели и выделенных критериев может оцениваться: качество учебного процесса; качество результатов обучения и др.

Если обратиться к технологии оценивания качества образования, то в общем виде она представляет собой последовательность действий:

1. Выделяется показатель или совокупность частных показателей.
2. Подбираются или создаются методики, позволяющие с заданной степенью достоверности оценивать (прогнозировать) значение соответствующего показателя.
3. При расчете интегрального показателя проводится агрегация оценок отдельных показателей в обобщенный показатель качества образования с помощью некоторого правила «свертки».

В настоящее время в работах разных авторов уже представлено множество методов и моделей оценки качества образования, причем многие из них можно отнести к квалиметрическому оцениванию. Отметим, что, исходя из определения, при квалиметрической оценке результатом такого измерения является количественная величина качества, которая выражена соответствующим показателем качества образования. Теперь рассмотрим несколько конкретных моделей оценки, значительно отличающихся друг от друга.

В работе М.В. Блохиной в качестве показателя качества образования [12] рассматривается «успешность обучения» (учебная успешность — эффективность руководства учебно-познавательной деятельностью обучаемых, обеспечивающего высокие

психолого-педагогические результаты при минимальных затратах). Анализ успешности проводится по социологической анкете («Студент о своей учебе»).

Ю.В. Ермолаев предлагает [13] использовать в качестве некоторого критерия качества подготовки студента методику лепестковых диаграмм. В его работе индикаторы (показатели) — результаты контрольных и лабораторных работ, выполнение курсовых и расчётно-графических работ и т. д. Все индикаторы имеют одинаковую размерность пятибалльной или десятибалльной (через 0,5 балла) шкалы. В этом случае результаты представляются в виде п-угольников, где p — число индикаторов. Форма многоугольника отражает вклад всех индикаторов в итоговый результат, а площадь многоугольника условно характеризует интегральную успеваемость данного студента по выбранному набору индикаторов.

Наконец, рассмотрим реализацию методики Ю.Г. Татура, которая [14] основывается на создании таксономических таблиц. Реализация методики осуществляется поэтапно и направлена на оценку степени сформированности одной из профессиональных компетенций (или ее части).

Компетенцию представляют состоящей из трех компонентов: гностического, определяющего качество знаний; функционального, характеризующего умения; ценностно-этического, выражающего отношение студента к деятельности. За основу принимается гностический компонент, на его базе развивается компонент функциональный.

Для оценки овладения компетенцией необходимо составить для данной дисциплины 3 самостоятельных таксономических таблицы, каждая из которых позволяет установить уровень развитости (уровень усвоения) одного из компонентов компетенции от 1 до 4. Для каждого уровня (1-4) гностического и функционального компонентов составляются задания.

Для количественной оценки результатов диагностики, авторы, применяющие диагностику Ю.Г. Татура, предлагают выполнить последовательность действий [5]:

1) для каждого задания выявить качество усвоения учебного материала (по традиционной системе оценивания — 3; 4; 5 баллов);

2) для каждого задания, с учётом качества усвоения и уровня задания, установить балл (от 1 до 12) в соответствии с «балльной шкалой уровня развитости гностического и функционального компонентов с учетом качества усвоения учебного материала на данном уровне», приведенной в методике Ю.Г. Татура [14]. Рассчитать значение коэффициента усвоения знаний по приведенной в работе [5] формуле;

3) рассчитать коэффициент овладения умениями аналогично расчету коэффициента усвоения знаний;

4) найти коэффициент сформированности компетенции (или ее части), базирующейся на знаниях и умениях, как среднее значение найденных коэффициентов;

5) оценить уровень сформированности компетенции (низкий, средний, повышенный, высокий).

Ценностно-этический компонент компетенции в данной методике предполагается найти путем изучения мотивации, ценностных ориентаций, наблюдения за отношением студентов к изучению дисциплины, освоению профессии и, например, можно отразить в характеристике студента.

Работы авторов свидетельствуют о том, что не только разработка, но и расчет показателей качества образования, особенно интегральных, представляет собой трудоемкий процесс.

Итак, как было показано ранее, существует множество моделей и методов оценки качества образования, в том числе квалиметрических, что связано с неоднозначностью понятия «качество образования». В настоящее время основной задачей педагогической квалиметрии является поиск и обоснование моделей для разработки адекватных показателей качества образования, в том числе интегральных. При этом отметим, что, на наш взгляд, интегральный показатель качества должен быть сформирован таким образом, чтобы были учтены требования всех заинтересованных в образовательном процессе и его результате

сторон, и при переходе к интегральному показателю оценки качества следует в единой системе с ним рассматривать и отдельные его составляющие.

Литература

1. Федюкин, В.К. О численной оценке качества образования / В.К. Федюкин, В.Д. Дурнев // Качество. Инновация. Образование. 2003. № 2. С.38—42.
2. Бекоева, М.И. Педагогическая квалиметрия в управлении качеством образования студентов современного вуза [Электронный ресурс] / М.И. Бекоева // Электронный журнал Nauka-rastudent.ru. 2015. № 06 (18) [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-rastudent.ru/18/2760/> (дата обращения 28.04.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
3. Болотов В.А. Оценка знаний: основные подходы к созданию общероссийской систем оценки качества образования // Экономика и образование сегодня, 2005, N 3.
4. Гребенникова, В.М. К вопросу об оценке качества дополнительного профобразования специалистов социального профиля на основе квалиметрического подхода / В.М. Гребенникова, Н.И. Никитина, Е.В. Комарова // Фундаментальные исследования. 2014. №11. С. 605—611.
5. Кузина, Л.Л. Квалиметрическое обеспечение оценки качества профессиональной подготовки студентов технического вуза / Л.Л. Кузина, Б.Н. Гузинов // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6 (31). С. 176—181.
6. Граничина, О. А. Использование современных квалиметрических методов при оценивании качества образования в вузе / О. А. Граничина // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. СПб., 2008. N 11(75): Общественные и гуманитарные науки (философия, языкознание, литературоведение, культурология, экономика, право, история, социология, педагогика, психология). С.185—192.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] (редакция на 2 марта 2016 года) // Информационно-правовой портал «Гарант.ру» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения 29.04.2016). Загл. с экрана. Яз рус.
8. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. М.: Стандартинформ, 2015. 54 с.
9. Вениг, С.Б. Анализ требований заинтересованных в образовании сторон для обеспечения его качества / С.Б. Вениг, С.А. Винокурова // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4 (18). С. 500—502.
10. Ермолаев, Ю.В. Некоторые методы и модели оценки качества образования / Ю.В. Ермолаев // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 14. С. 271—280.
11. Воротилов, В. Анализ основных подходов к определению качества образования / В. Воротилов, Г. Шапоренко // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 49—52.
12. Блохина, М.В. Анализ и оценка академической успеваемости студентов вузов — одна из функций педагогического менеджмента / М.В. Блохина, Ш.М. Вахитов, В.В. Сытник // Успехи современного естествознания. 2008. № 2. С.52—54.
13. Ермолаев, Ю. В. Оценка качества образования с использованием лепестковых диаграмм / Ю. В. Ермолаев // V Всероссийская научно-практическая конференция "Кулагинские чтения" (материалы конференции). Чита: ЧитГУ, 2005. Ч. IV. 292 с.
14. Татур, Ю.Г. Как повысить объективность измерения и оценки результатов образования / Ю.Г. Татур // Высшее образование в России. 2010. №5. С. 22—31.

Волкова Д.М.¹, Сидельникова Э.С.²
**СОВРЕМЕННЫЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА**

^{1,2}ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г.
Саратов

*Научный руководитель: Левин Д.Ю. к.м.н., доцент кафедры инфекционных болезней
у детей и поликлинической педиатрии СГМУ им. В.И. Разумовского*

В связи с переходом на стандарты ФГОС ВО в высшей школе предъявляются новые требования к методам преподавания, соответствующие времени. Несомненно, что для студента кроме профессиональных качеств важны личные качества преподавателя как Учителя, как возможный пример для подражания. В различных исследованиях, изучающих личностные характеристики преподавателя – он должен обладать многими качествами, например, такими, как высокий интеллект, эрудиция, касающиеся не только специальных знаний, но и общечеловеческих. Однако только данные качества не могут помочь сформировать и поддержать у большинства студентов устойчивую мотивацию к обучению. Для студентов, в отличие от учеников школы, важны и такие составляющие личности преподавателя, как умение интересно преподнести знания в рамках своей учебной дисциплины, хорошие коммуникационные навыки, уважение к личности студента, и многие другие. И что не маловажно в современных условиях – умение как преподавателя, так и студента – активно использовать современные технологии в процессе обучения (интерактивные методы преподавания, дистанционные технологии, компьютерные тренажеры).

Хороший преподаватель оказывает значительное влияние на процесс формирования и развития устойчивой учебной мотивации студента в рамках своей учебной дисциплины. Умение «заинтересовать» - важно для ученика.

Традиционно, для студентов есть лекции и занятия – куда они ходят с удовольствием – преподаватель интересно читает лекции, интересно ведет занятия, активно привлекает студентов к самостоятельной работе, влияет на мотивацию к учебе через предмет.

Цель работы: составить личностный портрет преподавателя высшей школы среди студентов нашего ВУЗа на основе проведенного анкетирования.

Материалы и методы

Было проведено анкетирование, в котором приняли участие 365 респондентов (студенты разных курсов лечебного и педиатрического факультетов СГМУ им. В.И. Разумовского).

Возрастные группы были представлены следующими категориями: 16-18 лет (7%), 19-21 год (54%), 21-24 года (35%), 24-27 лет (4%).

Для анкетирования была подготовлен перечень вопросов, анкета была создана на основе вузовской «Преподаватель глазами студента».

Респондентам были предложены вопросы следующего содержания:

1. Какие качества преподавателя: профессиональные или личностные – наиболее важны для вас в процессе обучения?
2. Какие качества личности преподавателя являются для вас приоритетными?
3. Какие качества личности преподавателя являются для вас неприемлемыми?
4. Какие профессиональные качества вы цените в педагоге высшей школы?
5. Обращаете ли вы внимание на внешний вид преподавателя?
6. Знаете ли, что в нашем ВУЗе каждый преподаватель по итогам года проходит рейтингование?

Согласно данным литературы, в результате проведенных социологических опросов – изменился вектор ценностных ориентаций современного студенчества. Профессионализм, занимавший всегда первое место в этом рейтинге, уступил место таким личностным

качества преподавателя, как порядочность, доброта, совестливость, эмпатия. т.е. имеется общая тенденция смены вектора профессиональных характеристик на личностные. В СГМУ им. В. И. Разумовского – студенты высоко оценили именно профессионализм преподавателя (72% опрошенных), нежели личностные качества (28%), что идет несколько вразрез с общей тенденцией.

Анализируя полученные ответы на вопрос №2, мы выяснили, что для студентов важны такие качества личности, как справедливость (83%), уважительное отношение к студентам и объективность (80%), грамотность, эрудиция и красивая речь (68%), понимание (58%), отзывчивость (53%), чувство юмора (52%), требовательность (47%), честность (41%), терпимость (27%). Таким образом, в нашем вузе приоритетными качествами личности преподавателя являются: справедливость, уважительное отношение к студентам и объективность, что, в общем-то, легко объяснимо становлением студента как личности в этот период (18-22 года) и предъявлением определенных требований к окружающим и их поведению – в данном случае к преподавателю.

Вместе с тем, по результатам анкетирования – мы выяснили и негативные качества педагога, которые не приводят к положительному результату в обучении и воспитании студентов: высокомерие (83%), неуравновешенность (64%), пристрастность (44%), забывчивость (29%), несобранность, неуместное чувство юмора (28%).

Рассмотрим профессиональные качества преподавателя с точки зрения студента. Обучающимся был задан вопрос: «Какие профессиональные качества вы цените в педагоге высшей школы в процессе обучения?»

Так респонденты выделили следующие варианты ответа: умение интересно, доступно преподнести материал (88%), умение вдохновить студента к самообразованию, развить как профессиональные, так и творческие способности студента (73%), глубокие профессиональные знания (73%), использование интерактивных методов обучения (дискуссии, тренинги, интерактивные лекции и т.д.) (32%), постоянное повышение уровня квалификации (25%). Заметим, что умение интересно, доступно преподнести материал и вдохновить студента к самообразованию, так или иначе связаны с личностью преподавателя. Использование же интерактивных методов обучения (дискуссий, тренингов, интерактивных лекций), постоянное повышение уровня квалификации преподавателя не были оценены высоко. Хотя современные стандарты ФГОС ВО как раз предусматривают активное и повсеместное использование интерактивных форм в обучении. Для потребителей образовательных услуг (студентов) они стоят далеко не на первом месте.

Из всех опрошенных студентов 76% обращают внимание на внешний вид преподавателя, 24% не придают этому особого значения. Несомненно, что преподаватель должен быть красиво и аккуратно одет, дресс-код важен не только для студентов, но и для пациентов.

С 2010 года в нашем вузе Центром менеджмента качества образования УОКОД проходит рейтингование преподавателей по множеству параметров: показатели достигнутой квалификации (ученая степень, звание, должность на кафедре и т.д.), показатели активности по итогам года (учебно-методическая работа, научная деятельность, воспитательная работа), критерии снижения рейтинга (невыполнение обязанностей, нарушение трудовой дисциплины и т.д.). Данный рейтинг оценивает как раз профессиональные достижения преподавателя и находится в свободном доступе на сайте вуза. Из всех опрошенных студентов о существовании рейтинга знают только 20 %, 15% затруднились ответить на данный вопрос, а 65% не знают о рейтинге. По данному рейтингу студент может увидеть и оценить своего преподавателя, его показатели достигнутой квалификации и активность по итогам года, сравнить занимаемое место преподавателя среди других в ВУЗе.

Выводы

По итогам проведенного анкетирования мы можем констатировать, что для студента профессиональные и личностные качества преподавателя важны, причем на первом месте, по

нашим данным, стоят профессиональные качества и, несомненно, результаты внутреннего рейтинга преподавателей будут интересны для большинства студентов.

Мы составили образ современного преподавателя. По мнению студентов, он должен обладать такими качествами, как справедливость, уважительное отношение к студентам и объективность. Он грамотный, эрудированный и у него красивая речь.

Он умеет интересно, доступно преподнести материал своего предмета, вдохновляет студента к самообразованию и имеет глубокие профессиональные знания. Также, важно выделить, что его внешний облик соответствует образу Учителя: аккуратность, присутствие вкуса, деловой стиль одежды.

Таким образом, требования к личности педагога высшей школы очень обширны, а профессиональная деятельность – многогранна и многофункциональна. Именно симбиоз личности и профессионализма преподавателя оказывает влияние на студента, на то, как он учится, на его мотивацию к учебе.

Гусева М.А.¹, Кормилицина А.С.²

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В МЕДИЦИНЕ

*^{1,2}ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г.
Саратов*

Концепция инновационного образования в наше время является неотъемлемой частью профессионального развития специалистов всех областей, в том числе и системы здравоохранения. Совершенствование методов квалификационной подготовки играет существенную роль в повышении эффективности системы здравоохранения и качества оказываемой медицинской помощи.

Инновационная деятельность в образовательной сфере в настоящий момент имеет под собой законодательную основу. Это отражено в 20 статье Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», где указывается, что «инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями» [5].

Подобное определение идет в ногу с мировыми концепциями инновационного образования, подразумевающими непрерывность обучения, путем как традиционных форм получения информации, так и путем практического опыта.

В настоящее время, для того, чтобы выпускник медицинского ВУЗа был допущен к профессиональной деятельности, ему необходимо пройти одно- или двухгодичное обучение на базе интернатуры или ординатуры, а впоследствии не реже, чем раз в пять лет подтверждать свою квалификацию путем прохождения циклов повышения квалификации на базе высших учебных заведений.

Сложившаяся система имеет ряд существенных недостатков. Так, в виду стремительных темпов развития медицины, знания, полученные специалистами в ходе обучения, устаревают еще до начала следующего этапа повышения квалификации. Это значительно снижает качество медицинской помощи, оказываемой такими врачами.

Помимо этого, вступает в силу «экономический» критерий. Обучение на циклах повышения квалификации длится в среднем около месяца. Врач, которому необходимо пройти обучение должен уезжать в город, где проводится цикл, неся расходы на переезд и жилье, не говоря уже о том, что в это время он оторван от медицинской практики.

Все это приводит к необходимости модернизации системы подготовки кадров высшей квалификации, в том числе путем внедрения инновационных технологий, способствующих более качественному профессиональному росту.

В распоряжении Правительства РФ от 17.11.2008 «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» внедрение непрерывного медицинского образования является важной частью повышения профессионального уровня медицинских работников.

За рубежом последипломное обучение медицинских специалистов проходит по так называемой непрерывной программе, когда новые навыки получаются самостоятельно, а не под контролем преподавателя, уже достаточно давно. За посещение научно-практических конференций, публикаций в научных журналах и курсах повышения квалификации предусматривается начисление так называемых кредитов. Это введение Болонской системы представляет собой баллы, начисляемые за освоенные навыки, которые могут считаться международным эквивалентом оценки образования на территории всех стран – участниц Болонской декларации. После подписания в 2003 году Болонской декларации перед Россией встал вопрос о модернизации образования в соответствии с общеевропейскими стандартами, при этом сохраняя отечественные традиции обучения [3].

Разработанный в настоящее время проект концепции непрерывного медицинского образования, на который система здравоохранения должна окончательно перейти к 2025 году, и предполагающий, как следует из названия, непрерывность медицинского обучения работником здравоохранения в течение всей жизни, должен устранить имеющиеся недочеты.

Так, важная роль в непрерывности образования отводится так называемым кредитам, которые являются эквивалентами учебных часов. Так, предполагается, что каждый работник должен получить не менее 50 кредитов ежегодно, набирая таким образом 250 кредитов за пять лет, после чего он может допускаться до итоговой аттестации.

При этом, медицинский работник имеет возможность составить свой персональный план обучения, выбирая наиболее приемлемые для себя методы получения опыта [6].

Важность дистанционного обучения в этой образовательной модели в полной мере удовлетворяет концепции открытого образования, подразумевающей ее доступность, а значит, способствуя свободному доступу к научной информации и возможности овладения профессиональной информацией в течение всей жизни [4].

Помимо многообразия возможных методов дистанционного обучения, оно почти вдвое дешевле традиционных форм образования. Так, негосударственными отечественными центрами дистанционного обучения затраты на проведение дистанционных мероприятий оцениваются в 60% от суммы, которая затрачивается на «контактные» методы образования [1].

Однако, такой метод требует определенных усилий со стороны преподавателя или группы преподавателей-организаторов. Необходимо создавать электронные материалы, которые должны постоянно совершенствоваться и обновляться, а также иметь должный контакт с аудиторией. Таким образом, мотивированы должны быть обе стороны – как преподаватель, регулярно занимающийся модернизацией электронного ресурса, так и обучающийся, заинтересованный в своем самообразовании, что требует творческого подхода со стороны преподавателей и достаточной активности со стороны аудитории.

В 2014 году координационным советом по развитию непрерывного медицинского и фармацевтического образования был запущен пилотный проект, в котором приняли участие более 10 регионов РФ. Участникам было предложено зарегистрироваться на сайте координационного совета, где регулярно дистанционно публиковались материалы и мероприятия; при этом врачи имели возможность самостоятельно формировать план обучения. По итогам, из 602 зарегистрированных участников полностью выполнили план только 244 слушателя, оставшиеся либо не смогли набрать необходимый балл, либо даже не заполнили индивидуальные планы.

Итого этого проекта демонстрируют еще один важный недостаток дистанционных методов образования, связанный с недостаточным уровнем владения компьютера многими пожилыми врачами [2].

Тем не менее, внедрение непрерывной системы медицинского образования и дистанционных методов обучения, составляющих большую ее часть – процесс, прежде всего призванный помочь самому врачу адаптироваться к темпам развития современной медицины и современной жизни в целом, с целью более качественного профессионального роста и помощи своим пациентам.

В настоящее время, одну из главных проблем дистанционного образования, конечно, составляет малое количество ресурсов дистанционного медицинского обучения, информация на котором была бы доступна как уже квалифицированным врачам, там и обучающимся на базе ординатуры и интернатуры. Разумеется, имеются электронные ресурсы и центры дистанционного обучения при высших учебных заведениях, имеется пилотный проект с электронным ресурсом, о котором речь шла выше. Однако, большая часть вышеуказанных источников требует, например, регистрации на базе университета, что затруднительно сделать, находясь на удалении от учебного заведения. Не все они работают в соответствии с системой кредитов. Электронный ресурс совета по непрерывному образованию, во-первых, имеет разделы далеко не по всем специальностям, а во-вторых, малодоступен для работы с ним ординаторами или интернами, а тем более, студентами. Многочисленные сайты, созданные энтузиастами, не всегда могут похвастаться наиболее актуальной информацией в сфере быстрого развития медицины и обычно представляют собой только читаемые источники, игнорируя другие способы предоставления информации. Таким образом, развитие общедоступного дистанционного ресурса, на котором будущие специалисты могли бы обучаться дополнительным навыкам и делиться полученным опытом без отрыва от основного образовательного процесса представляется актуальной задачей. Подобный ресурс мог бы помочь в более качественной подготовке кадров высшей квалификации, способствуя более полной профессиональной подготовке и интеллектуальному росту будущих специалистов.

Литература

1. Белозерова Е. А. и др. Дистанционное обучение в электронном здравоохранении // Информационное общество. – 2007. – №. 1-2. – С. 85-93.
2. Залим Балкизов: у врача появляется мотивация к обучению. //Медицинский вестник. 2016. №3. URL: <http://www.medvestnik.ru/archive/32425.html> (дата обращения: 25.04.2016).
3. Зимина Э.В., Кочубей А.В., Конаныхина А.К., Наваркин М.В. Отечественная система подготовки и непрерывного профессионального развития специалистов в сфере здравоохранения: SWOT-анализ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20816> (дата обращения: 25.04.2016).
4. Найговзина Н. Б., Конаныхина А. К., Кочубей Аделина Владимировна, Зимина Э. В., Наваркин М. В. Приоритетные пути развития системы подготовки и непрерывного профессионального развития кадров в сфере здравоохранения // Бюллетень сибирской медицины. 2014. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prioritetnye-puti-razvitiya-sistemy-podgotovki-i-neprepryvnogo-professionalnogo-razvitiya-kadrov-v-sfere-zdravoohraneniya> (дата обращения: 25.04. 2016).
5. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013).
6. Образование «в кредит». // Медицинский вестник. 2013. №32. URL: http://www.medvestnik.ru/archive/obrazovanie_v_kredit.html (дата обращения: 25.04.2016).

Ермакова Ю.А.¹
**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ КАК ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО
ВРАЧА**

¹ГБОУ ВПО «Первый МГМУ имени И.М.Сеченова» Минздрава России
ЦИОП «Медицина Будущего», г. Москва

*Научный руководитель: Марковина И.Ю., зав.кафедрой иностранных языков Первого
МГМУ имени И.М.Сеченова, засл. раб. высшей школы РФ, к.ф.н.*

Резюме. В медицинской среде актуальность проблемы развития у врачей коммуникативной компетентности была признана также в 70-е годы прошлого столетия. В настоящее время перед обучающимися стоят уже другие задачи - важным является развитие межкультурной компетенции обучающихся и владение навыками не только на своём родном языке, а, в дополнение, минимум на одном иностранном. Это обусловлено многими факторами, в том числе и формированием глобального культурного и образовательного пространства. Мировая тенденция подтверждается вступлением Первого МГМУ имени И.М.Сеченова в 2015 году в программу государственной поддержки ведущих университетов страны в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров – 5Топ100. Перед руководством университета встала следующая задача – обучение сотрудников не только иностранному языку как таковому, но и правильной подаче материалов как в устной, так и в письменной форме, так как увеличение количества публикаций, повышение индекса цитирования научных статей, привлечение к сотрудничеству иностранных коллег является конечной целью проекта.

Весомую роль в реализации поставленных задач играет Научный кружок Кафедры иностранных языков Первого МГМУ имени И.М.Сеченова, активно развивающийся последние годы. Научный кружок работает в двух направлениях: «Моя медицинская специальность» и «Совершенствование коммуникационных навыков». Большой интерес к данным мероприятиям проявляют специалисты-медики, всё больше ощущающие потребность в адекватных умениях профессионального общения.

Помимо регулярно проводимых заседаний Научный кружок Кафедры иностранных языков выступает в роли организатора масштабных мастер-классов. Их практическая составляющая позволяет участникам применить новые знания из области коммуникаций в медицинской среде на практике.

Обучающиеся в Научном кружке Кафедры иностранных языков, добиваются несомненно весомых успехов на международной арене: стажировются в европейских клиниках, становятся победителями конкурса на именную стипендию Президента РФ для обучения за рубежом, приглашают зарубежных лингвистов для участия в клинических конференциях на английском языке.

Организация и внедрение таких мероприятий как тематические деловые игры, мастер-классы, круглые столы, позволяет медикам выбирать оптимальные стратегии поведения в профессиональной коммуникации в ситуациях столкновения разных национальных культур и становиться наиболее конкурентоспособными специалистами.

Yuliya A.Yermakova
**FORMATION OF MEDICAL PROFESSIONALS' CROSS-CULTURAL
COMMUNICATIVE COMPETENCE**

*I.M.Sechenov Moscow First State Medical University
Center for innovative educational programs «Future Medicine»*

*Scientific Mentor: Irina Yu. Markovina, Candidate of Philology, Head of the Department of
Foreign Languages, Sechenov Moscow State Medical University, Moscow (Russia)*

Summary. In the medical environment, relevance of the problem of doctors' communicative competence has been recognized in the 70s of the last century. Nowadays medical students are facing another problem: the importance of intercultural competence developing and being able to apply those skills not only using their mother tongue but also at least one foreign language. This is due to the fact of formation of a global cultural and educational space. This tendency has been confirmed by I.S.Sechenov Moscow Medical University joining a program called 5Top100 – a state program that provides support of the country's leading universities in order to enhance their competitiveness among the world's leading research and education centers. I.M.Sechenov University has set a new goal – to teach medical English to the employees, and the important detail is that it's not only English as a foreign language but also communication skills that are needed for integration into professional events. This is one of the final goals of the project.

Achieving all the goals that are mentioned above would be impossible without functioning of English Language Scientific Society that has been very actively developing recently. Society's work is conducted in two main courses: "My medical specialty" and "Improving communication skills." Health professionals have shown a great interest in these activities because they feel the need for adequate communication skills.

In addition to regularly scheduled meetings, English Language Scientific Society organizes of widescale master classes. Their practical component allows participants to apply new knowledge in the field of medical communication immediately.

Participants of the Society meetings have achieved great results on the international arena: participated in internships organized by European clinics, became President Putin' scholarship holders, started to organize clinical sessions in English together with professionals from Great Britain, etc.

Foundation and implementation of such events as business games, workshops, master classes and round tables will allow both students and physicians to choose the optimal strategy of behavior in professional communication in a variety of situations. It will help them to develop a very strong competitive ability and become the best in their field.

Введение

Первоначально понятие «межкультурная коммуникация» было введено в 1950-х годах американским культурным антропологом Эдвардом Холлом в рамках разработанной им для Государственного департамента США программы адаптации американских дипломатов и бизнесменов в других странах. В то время автор охарактеризовал межкультурную коммуникацию как некую «идеальную цель, к которой должен стремиться человек в своем желании как можно лучше и эффективнее адаптироваться к окружающему миру» (Тарасов Е.Ф. Межкультурное общение – новая онтология анализа языкового сознания, Этнокультурная специфика языкового сознания. М.: Ин-т языкознания РАН, 1996. С. 7–22).

Термин «межкультурная коммуникация» в узком смысле впервые был описан в 1972 году в учебнике Л. Самовара и Р. Портера «Коммуникация между культурами» («Communication between Cultures») (Сборник статей: Язык. Сознание. Культура. Отв. ред. Н.В. Уфимцева, Т.Н. Ушакова. М.: Калуга: Ин-т языкознания РАН, Эйдос, 2005. С. 278).

В медицинской среде актуальность проблемы развития у врачей коммуникативной компетентности была признана также в 70-е годы прошлого столетия. Их рассматривали как феномен, включающий множество психологических параметров. Среди них — знание врачом себя и своих пациентов, умение правильно воспринимать и оценивать своих коллег, способность к саморегуляции, умение строить взаимоотношения с людьми и гибко, адекватно реагировать на трудные клинические ситуации, владение невербальными и вербальными навыками общения и многое другое (Асимов М.А. Модель медицинского образования Казахского национального медицинского университета имени С.Д. Асфендирова — коммуникативные навыки выпускника, Теоретическое обоснование развития коммуникативной компетентности. Алматы: КазНМУ им. С.Д. Асфендирова, 2011. С. 5).

В настоящее время, в условиях стремительного расширения форм и видов межкультурного общения, перед обучающимися стоят уже другие задачи – важным является развитие межкультурной компетенции обучающихся и владение вышеописанными навыками не только на своём родном языке, а, в дополнение, минимум на одном иностранном. Это обусловлено интенсивным развитием информационных и коммуникационных технологий, а также формированием глобального культурного и образовательного пространства (Материал 2-го город. науч.-практ. семинара Интеграция культурологических знаний в обучение иностранному языку, Профессионально ориентированный иностр. язык: от обучения к эффективной коммуникации. Минск, 20 мая 2015 г. С. 59-62).

Методы

Это подтверждается вступлением Первого МГМУ имени И.М. Сеченова в 2015 году в программу государственной поддержки ведущих университетов страны в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров – 5Топ100. В связи со вступлением Первого МГМУ им. И.М. Сеченова в программу «5-100» повышенное внимание стало уделяться публикационной активности сотрудников. Особенное значение приобрели публикации в зарубежных англоязычных журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science. Перед руководством университета встала следующая задача – обучение сотрудников не только иностранному языку как таковому, но и правильной подаче материалов как в устной, так и в письменной форме.

Весомую роль в реализации поставленных задач играет Научный кружок Кафедры иностранных языков Первого МГМУ имени И.М. Сеченова, активно развивающийся последние годы. Научный кружок работает в двух направлениях:

1. «Моя медицинская специальность». В представлении своих направлений участвуют студенты или ординаторы и аспиранты, а также приглашённые ими эксперты – доценты, профессора, опытные врачи. В рамках проекта «Моя медицинская специальность» обучающимися осваивается информационная составляющая межкультурной коммуникации по следующим направлениям:

- во-первых, студенты усваивают специальный словарь для описания конкретной патологии на английском языке, который нередко существенно отличается от отечественного, содержит безэквивалентную лексику, «ложных друзей» переводчика и т.д.;

- во-вторых, студенты знакомятся со спецификой подходов к той или иной медицинской проблеме в англоязычной профессиональной культуре;

- в-третьих, студенты приобретают умение участвовать в профессиональном общении на английском языке в соответствии с принятыми за рубежом вербальными и экстралингвистическими правилами. *

2. Вторым направлением работы научного кружка является совершенствование коммуникационных навыков. большой интерес к обучению по данному пособию проявляют специалисты-медики, всё больше ощущающие потребность в адекватных умениях профессионального общения, например, для участия в международных научных и практических конференциях, которые всё чаще проводятся на английском языке без привлечения переводчиков (Марковина И.Ю. Учебно-методический комплекс в системе подготовки по иностранным языкам в неязыковых вузах: теория и практика разработки. Вестник МГЛУ. Вып. 538. М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2007. С. 114–122).

Помимо регулярно проводимых заседаний Научный кружок Кафедры иностранных языков выступает в роли организатора масштабных мастер-классов:

- «Профессиональная коммуникация на английском языке: интеграция в международное образовательное пространство» — 27.11.2013 г.
- «Профессиональная коммуникация на английском языке: научная публикация на английском языке» – 30.04.2014 г.
- «Профессиональная научная коммуникация на английском языке: клиническая конференция. Презентация клинического случая» – 5.12.2014 г.

- «Международная научная конференция. Подготовка тезисов. Выступление с презентацией» – 19.05.2015 г.
- «Международный консилиум» – 4.12.2015 г.

Мастер-классы состоят из теоретической и практической частей, позволяя участникам не только подчерпнуть новые знания из области коммуникаций в медицинской среде, а немедленно применить их на практике. Приглашёнными экспертами и спикерами, помимо выдающихся учёных Первого МГМУ имени И.М. Сеченова, также выступают и зарубежные гости. Примером может служить присутствие в президиуме одного из мастер-классов Джонатана Макфарланда – британского преподавателя английского языка для медицинских целей международного уровня. Джонатан Макфарланд подчеркнул значимость английского языка в профессиональной деятельности современного врача, а также отметил высокий уровень профессионального английского у российских медиков и свою заинтересованность в сотрудничестве для дальнейшего его повышения

Результаты

Студенты, посещающие Научный кружок Кафедры иностранных языков, добиваются несомненно весомых успехов на международной арене.

1. Так, в июне 2015 года Минобрнауки РФ был опубликован список студентов и аспирантов - победителей всероссийского конкурса на право получения стипендии Президента РФ для обучения за рубежом. Первый МГМУ имени И.М. Сеченова представило 9 студентов (факультет – ЦИОП «Медицина будущего») и 3 аспиранта. Среди принимающих организаций: Lake Health Clinic (США), Университет Инсбрука (Австрия), Флорентийский университет (Италия) и прочие медицинские вузы США, Канады, Франции.

2. Сотрудники Клиники Урологии им. Р.М. Фронштейна в 2014 году стали пионерами применения коммуникации на иностранном языке в клинической практике: по инициативе Бутнару Д.В. (к.м.н., ассистент кафедры, заведующий отделом реконструктивно-пластической уронефрологии НИИ Уронефрологии) ежемесячно утренние клинические конференции стали проводиться на английском языке.

3. В 2015-2016 учебному году состоялись первые стажировки студентов Первого МГМУ имени И.М. Сеченова в Клинике Juaneda (Пальма де Майорка).

Заключение

Для изучения культурологического компонента компетенции иноязычного делового общения необходимо не только более интенсивное преподавание медицинского английского в вузах, но и проведение тематических деловых игр, мастер-классов, круглых столов. Это позволит медикам выбирать оптимальные стратегии поведения в профессиональной коммуникации в ситуациях столкновения разных национальных культур, становясь тем самым наиболее конкурентоспособными специалистами.

Литература

1. Тарасов Е.Ф. Межкультурное общение – новая онтология анализа языкового сознания, Этнокультурная специфика языкового сознания. М.: Ин-т языкознания РАН, 1996. 244 с.
2. Сборник статей: Язык. Сознание. Культура. Отв. ред. Н.В. Уфимцева, Т.Н. Ушакова. М.: Калуга: Ин-т языкознания РАН, Эйдос, 2005. 400 с.
3. Асимов М.А. Модель медицинского образования Казахского национального медицинского университета имени С.Д. Асфендирова — коммуникативные навыки выпускника, Теоретическое обоснование развития коммуникативной компетентности. Алматы: КазНМУ им. С.Д. Асфендирова, 2011. 126 с.
4. Материал 2-го город. науч.-практ. семинара Интеграция культурологических знаний в обучение иностранному языку, Профессионально ориентированный иностр. язык: от обучения к эффективной коммуникации. Минск, 20 мая 2015 г. 205 с.
5. Марковина И.Ю. Учебно-методический комплекс в системе подготовки по иностранным языкам в неязыковых вузах: теория и практика разработки. Вестник МГЛУ. Вып. 538. М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2007. 326 с.

Катаева Н.Н.¹, Лебедева Н.Ю.²
**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

¹ФГБОУ ВО Вятский государственный университет, г. Киров

²ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров

Резюме. В данной статье авторов Лебедевой Н.Ю. и Катаевой Н.Н. проанализированы факторы, влияющие на развитие регионального рынка образовательных услуг высшего образования. В ходе проведения кабинетного исследования выявлены основные участники и тенденции развития анализируемого рынка.

Ключевые слова: образование, образовательные услуги, обучающиеся, абитуриенты, студенты.

Kataeva N.N.¹, Lebedeva N.Y.²
**ORGANIZATIONAL-ECONOMIC FACTORS OF DEVELOPMENT OF
REGIONAL MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES**

¹FGBOU VO Vyatka state university, ²FGBOU VO Vyatka state agricultural Academy

Summary. This article the authors Lebedeva N. Yu. and Kataeva N. N. analyzes the factors affecting to development the regional market of educational services higher education. During the Desk research revealed the main participants and trends analyzed market.

Keywords: education, educational services, students, applicants, students.

Рынок образовательных услуг - это система социально-экономических отношений между учебными заведениями и потребителями с целью продажи и покупки образовательных услуг [1]. На рынке образовательных услуг существуют учебные заведения различных форм собственности, различных типов, предоставляющие широкий спектр образовательных услуг, что создает между ними конкуренцию.

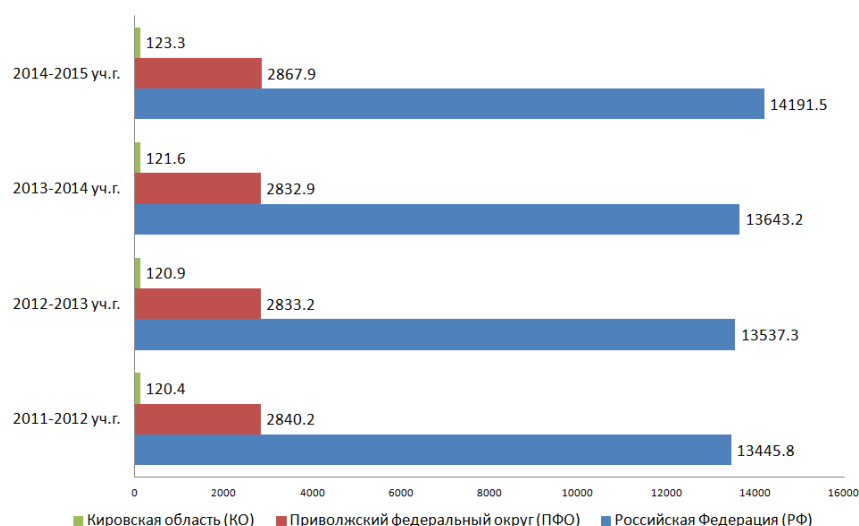


Рисунок 1 – Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений) на начало учебного года, тысяч человек [2]

Снижение численности обучающихся за последние несколько лет было связано с «демографической ямой». Однако данная тенденция нарушается в 2014-2015 учебном году, когда наблюдается увеличение численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях как в целом по России, так и по Приволжскому федеральному округу и, в частности, по Кировской области (рисунок 1). Численность школьников по всей России на начало учебного года возросла на 5,5% в сравнении с началом 2011 учебного года, по ПФО –

на 1 %, отдельно по Кировской области – на 2,4%, или на 2,9 тысячи человек. На долю ПФО приходится 20,2 % всех школьников, а на Кировскую область – 0,8%.

Та же ситуация характерна и для рынка услуг среднего профессионального образования (таблица 6). Численность обучающихся за анализируемый период возросла на 21 тысячу человек по России, а по сравнению с прошлым годом (2013-2014 уч.г.) – на 121 тысячу человек. Доля ПФО в численности обучающихся всей России составляет 23%, а Кировской области – всего лишь 1%.

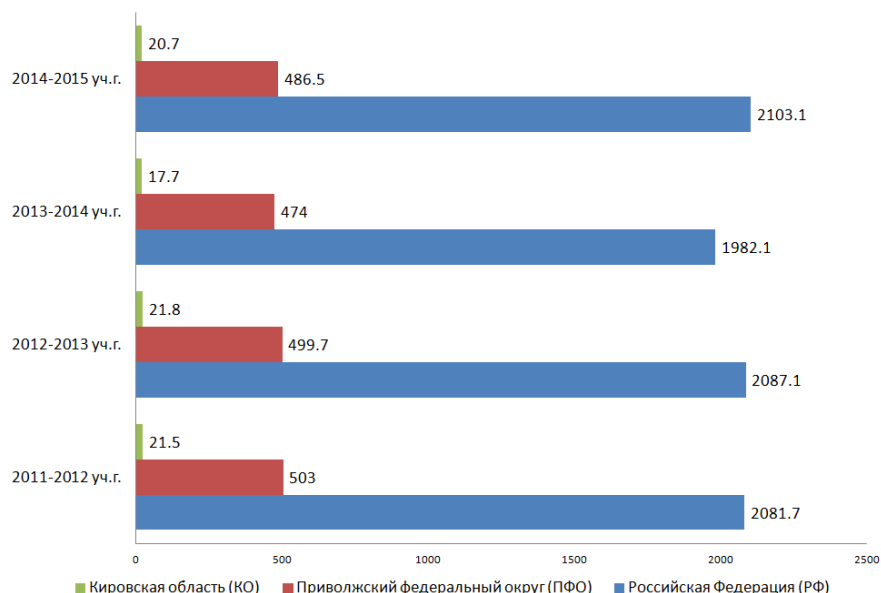


Рисунок 2 – Численность обучающихся по программам среднего профессионального образования (на начало учебного года; тысяч человек) [2]

В целом сложившаяся ситуация свидетельствует об увеличении численности потенциальных абитуриентов для учреждений высшего образования в будущем, по истечении образовательного цикла.

Однако на рынке высшего образования тенденция продолжается: численность поступающих в высшие учебные заведения и обучающихся сокращается (таблица 1).

Таблица 1. Динамика приема на обучение, численности обучающихся и выпускников по программам высшего образования [2]

	2011-2012 уч.г.			2012-2013 уч.г.			2013-2014 уч.г.			2014-2015 уч.г.		
	Образовательные учреждения высшего образования	в том числе		Образовательные учреждения высшего образования	в том числе		Образовательные учреждения высшего образования	в том числе		Образовательные учреждения высшего образования	в том числе	
		государственные	негосударственные		государственные	негосударственные		государственные	негосударственные		государственные	негосударственные
Прием на обучение по программам высшего образования, тыс. чел.												
РФ	1207,4	1057,7	149,7	1298,2	1111,6	186,6	1246,5	1066,8	179,7	1191,7	1020,8	170,9
ПФО	243,0	217,9	25,1	262,8	228,8	34,0	248,6	216,0	32,5	234,0	202,5	31,5
КО	8,4	7,2	1,2	9,8	8,4	1,5	10,5	9,3	1,2	8,4	7,5	0,9
Численность обучающихся по программам высшего образования на начало учебного года, тыс. чел.												
РФ	6490,0	5453,9	1036,1	6073,9	5143,8	930,1	5646,7	4762,0	884,7	5209,0	4405,5	803,5
ПФО	1292,5	1117,2	175,3	1212,6	1053,0	159,6	1118,0	961,7	156,3	1023,9	885,7	138,1
КО	48,7	40,8	7,9	44,6	37,6	7,0	42,0	36,4	5,6	38,5	33,4	5,1
Выпуск бакалавров, специалистов, магистров, тыс. чел.												

РФ	1142,9	1157,3	285,6	1397,2	1125,4	271,9	1291,0	1060,0	231,0	1226,2	1017,7	208,4
ПФО	290,2	243,2	47,0	280,1	236,7	43,4	257,8	220,6	37,2	240,4	206,1	34,3
КО	11,5	9,3	2,3	11,4	9,3	2,1	9,6	8,0	1,5	9,4	8,0	1,3

Контрольные цифры приема 2014 года на обучение по программам высшего образования на 1,3% ниже уровня 2011 года, т.е. на 15,7 тысячи новых студентов стало меньше. Однако за последние три года анализируемого периода в целом прослеживается тенденция к снижению численности абитуриентов, принятых в вузы. Традиционно большая часть абитуриентов стремится в государственные образовательные учреждения, на долю которых в целом по России приходится в среднем 85,7 % всех поступивших. Ситуация по ПФО аналогичная.

Прием по Кировской области в 2014 году остался на уровне 2011 года [3], испытывая колебания во время анализируемого периода. В 2014 году принято на обучение по программам высшего образования - всего 8,4 тысячи человек, т.е. примерно на 2 тысячи человек меньше. Из числа всех поступивших на долю государственных учебных заведений высшего образования приходится 7,5 тысячи человек, или 89,5%, негосударственных – около 900 человек.

В течение анализируемого периода численность обучающихся по программам высшего образования в целом по России сократилась на 1281 тысяч человек, или на 19,7% (таблица 1). При этом доля студентов государственных учреждений относительно стабильна. Она составляет в среднем 84,4% . Это говорит о том, что сокращение численности студентов в целом наблюдается как в государственных, так и в частных структурах. Те же тенденции характерны и для Приволжского федерального округа, и в том числе для Кировской области [4].

Данные таблицы 1 также подтверждают тенденцию снижения объемов спроса на образовательные услуги высшего образования. Количество выпускников год от года снижается, и данный факт необходимо принимать во внимание участникам рынка труда. Сокращение численности выпускников вузов происходит как за счет сокращения выпускников государственных, так и частных образовательных организаций [].

В связи с изменениями объемов спроса на образовательные услуги происходят изменения и внутри системы высшего образования (таблица 2).

Таблица 2. Численность профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования (на начало учебного года; человек) [2]

	2011-2012 уч.г.			2012-2013 уч.г.			2013-2014 уч.г.			2014-2015 уч.г.		
	Образовательные учреждения высшего образования	в том числе		Образовательные учреждения высшего образования	в том числе		Образовательные учреждения высшего образования	в том числе		Образовательные учреждения высшего образования	в том числе	
		государственные	негосударственные		государственные	негосударственные		государственные	негосударственные		государственные	негосударственные
РФ	348200	319000	29200	342030	312822	29208	319348	288238	31110	299750	271546	28204
ПФО	н/д	н/д	н/д	63227	58699	4528	59903	54554	5349	55259	50599	4660
КО	н/д	н/д	н/д	2060	1769	291	1813	1570	243	1633	1470	163

Как показывает таблица 2, значительными темпами в России сокращается численность профессорско-преподавательского состава – в среднем на 4,8 % за учебный год

[5]. На начало 2014-2015 учебного года в сфере высшего образования Кировской области были заняты на должностях ППС 1633 человек, из них – 1470 человек, или 90 % числятся в государственных организациях.

Исходя из анализируемых данных можно сделать вывод, что тенденция к сокращению объемов рынка услуг высшего образования пока сохраняется: происходит как сокращение потенциальных абитуриентов и студентов, так и представителей профессорско-преподавательского состава – характерна как для России и отдельно ПФО, так и для Кировской области.

Литература

1. Фокина О.В. Компетентностный подход при повышении качества услуг в образовательной сфере // Фундаментальные исследования. 2016. № 2-2. С. 440-443.
2. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru/>
3. Березина Е.А. Процесс формирования корпоративного имиджа образовательного учреждения // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 9 (27). С. 49-50.
4. Березина Е.А. Оценка корпоративного имиджа образовательного учреждения // Экономика и социум. 2014. № 4-1 (13). С. 710-714.
5. Сысолятин А.В. Особенности формирования мотивационного механизма образовательного учреждения // Nauka-Rastudent.ru. 2015. № 3 (15). С. 9.

Клоктунова Н.А.¹, Кулигин А.В.², Магомедова М.С.³, Матвеева Е.П.⁴

КВЕСТ-ТЕХНОЛОГИЯ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

¹⁻⁴ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г.
Саратов

29 декабря 2012 года в Российской Федерации вышел новый закон – 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации, чуть позже были утверждены федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования, ну а уже затем федеральные государственные стандарты высшего образования. В современных стандартах подготовки специалиста заложены навыки и умения, которыми он должен овладеть в процессе обучения. Компетентностно-ориентированный подход предусматривает не только профессиональные умения, но и навыки работы в команде, обеспечивающие оптимальный уровень межличностного взаимодействия при достижении поставленной цели.

Характеристиками выпускника любой образовательной организации являются его компетентность и мобильность, поэтому акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания. В данном случае ориентироваться необходимо не только на индивидуальные качества и способности обучающегося, но и на процесс преподавания изучаемого материала.

Еще в конце XX века была создана теория управления ресурсами во время кризисных ситуаций, которая уделяет большое внимание развитию и формированию таких качеств у врачей, как умение работать в команде, лидерство, коммуникация, анализ ситуации, толерантность к высоким интеллектуальным и психоэмоциональным нагрузкам, эффективное использование ресурсов.

Наиболее удачными методами в усвоении обучающимися знаний являются активные методы обучения. Суть активных методов обучения, направленных на формирование умений и навыков, состоит в том, чтобы обеспечить выполнение обучающимися тех задач, в процессе решения которых они самостоятельно овладевают умениями и навыками.

В традиционной системе подготовки кадров современного здравоохранения существует ряд пробелов. Отсутствует обучение поведению в кризисных ситуациях, нет возможности моделировать критические ситуации и объективно оценивать комплексные

нетехнические навыки обучаемых. В связи с этим в Саратовском государственном медицинском университете им. В.И. Разумовского была разработана и внедрена оптимизированная технология обучения - квест-технология.

Целью квест-технологии является формирование эффективно функционирующей модели обучения, выработка навыков поведения обучающихся в критической ситуации, обеспечивающих качество образования на данном этапе.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Повышение качества воспитания, обучения в медицинском вузе методике, освоения практических навыков при экстренных ситуациях, требующих оказания скорой медицинской помощи.

2. На основании компетентностно-ориентированной модели образования сформировать навыки построения конструктивных межличностных отношений, направленных на осуществление продуктивной деятельности в коллективе.

3. Повышение уровня социально-экономической и электоральной активности, конкурентоспособности и продуктивности молодого специалиста.

4. Повышение качества оказания скорой медицинской помощи в критических состояниях у обучающихся, необходимых для повышения уровня практической подготовки будущего специалиста.

5. Интеграция данной методики преподавания в образовательное пространство региона.

Инструменты формирования данной технологии в процессе обучения в медицинских вузах:

1. Доступные сетевые возможности для получения обучающимися других вузов актуального образования, востребованного системой здравоохранения региона, опыта и практики поведения в критических ситуациях.

2. Комплекс манипуляций, постоянно воспроизводимых в процессе обучения, опыта и практики оказания медицинской помощи при неотложных состояниях, обеспечивающих эффект вовлеченности молодежи в реализацию концепции современного здравоохранения.

3. Технология психологического тренинга в фокус-группах при обучении в симуляционном центре.

Технология обучения:

Квест-технология – это программа самообучения группы, в которой ее участники находят решения, руководствуясь лишь собственным опытом. В данной методике нет места соревновательности. Важен успех и полученный опыт.

Участники:

- ведущий;

- участники: оптимальное число участников в группе – 15-20 человек, возраст участников – старше 17 лет.

Время проведения: время выполнения упражнений не регламентируется. Группа самостоятельно решает: продолжать упражнение или начать выполнять следующее. При желании группа всегда может вернуться к невыполненному упражнению.

Место проведения: территория клинической больницы им. С.Р. Миротворцева СГМУ им. В.И. Разумовского, включающая симуляционные классы, участки лесопарковой зоны и спортплощадку.

Обязательное требование: обеспечение безопасности для участников.

Методика организации самоанализа:

1. После каждого упражнения. Этот вариант наиболее приемлем при использовании данной технологии обучения в качестве тренинга, когда наибольшее внимание уделяется психологическим аспектам взаимоотношений в группе. В ходе обсуждения участники группы делятся своими впечатлениями, отмечают трудности, которые они испытывали при выполнении упражнения.

2. В середине занятия и после него. В ходе обсуждения участники группы делятся своими впечатлениями, выявляют и анализируют трудности, которые группа испытывала при выполнении упражнений, и определяют пути их преодоления при выполнении последующих упражнений. После участники группы подводят его итоги и отмечают изменения, произошедшие с группой в ходе его прохождения.

Упражнения для командообразования и формирования навыков взаимодействия и выработки коллективных решений в группе:

1. «Паутина»

Исходные условия: между деревьями натянуты веревки в виде паутины. Расстояние между деревьями – 2,5 метра. Верхняя веревка – на высоте 1,5 метра над землей. Нижняя – на высоте 0,3 метра. Ячейки «паутины» такие, чтобы в них можно было каким-то образом пролезть участнику. Число ячеек на две-три меньше числа участников. Группа находится по одну сторону от «паутины».

Задание: пролезть всей группе сквозь «паутину».

Ограничения:

- сквозь одну ячейку может пролезть только один человек;
- над «паутиной» и под ней могут пролезть два участника;
- обходить «паутину» нельзя ни в ту, ни в другую сторону;
- нельзя касаться «паутины» (веревки);
- при касании любым участником «паутины» (веревки) упражнение выполняется всей группой с самого начала.

2. «Донорское сердце»

Данная методика способствует диагностике лидерства, отработке командного взаимодействия и навыков ведения переговоров, развитию навыка разрешения конфликтов, развитию способности слышать и слушать собеседника и многому другому.

Условия тренинга: представьте себе, что Вы кардиохирурги, участники консилиума. У Вас есть список пациентов, которым в равной степени срочно необходимо провести операцию по пересадке сердца. Но на данный момент в клинике всего одно донорское сердце. Вам необходимо рассмотреть каждый случай и принять общее и единогласное командное решение.

Краткая характеристика пациентов:

9. Учительница 44 лет, мать двоих детей, которая недавно похоронила мужа, погибшего в автомобильной катастрофе.

10. Женщина, 32 года, врач-кардиолог, на ее счету сотни успешно проведенных операций на сердце.

11. Мужчина 35 лет, отец троих детей в возрасте трех, пяти и семи лет. Воспитывает детей один.

12. Девочка 12 лет, выдающаяся пианистка.

13. Женщина-врач 33 лет, под ее руководством разрабатывается эффективное лекарство против рака крови.

14. Олимпийский чемпион по бегу, 25 лет.

15. 16-летняя беременная девушка, сирота.

16. Священник, 45 лет, известный проповедник, пользующийся заслуженным уважением в стране.

После того как участники узнали условия тренинга, получили раздаточный материал и сделали выбор пациента на донорское сердце, каждая команда озвучивает свое решение и кратко его характеризует. Как правило, группы выбирают разные варианты решения. После этого наступает второй этап тренинга. Ведущий объявляет, что группам необходимо принять одно общее решение. Как показал опыт, участники тренинга ведут себя по-разному. Некоторые соглашаются на усредненный вариант решения проблемы (выбирают вариант, который не выбрала ни одна из команд), другие спорят, доказывая правоту лишь своего выбора, третьи соглашаются с выбором другой команды и т.д.

Истина находится в тот момент, когда кто-то из участников обращает внимание на нумерацию списка потенциальных претендентов на донорское сердце и понимает, что врачи — беспрестанные специалисты своего дела, которые руководствуются не эмоциями, а сухими данными. В данном случае, списочным составом претендентов, которые претендуют на донорское сердце в порядке очередности.

Студенты не обязаны «докопаться» до истины. Единственно верный ответ в решение данной проблемы необходим, прежде всего, для того, чтобы после проведения тренинга у участников не осталось негативного отношения друг к другу и данное игровое взаимодействие не переросло в конфликт.

Следующим этапом обучающиеся группой отрабатывают навыки оказания первой медицинской помощи пациентам в критическом состоянии.

3. Алгоритм действий при оказании первой неотложной медицинской помощи:

В симуляционном классе разыгрывается следующая ситуация:

Рабочий попал под действие электрического тока. Потерял сознание. Наблюдались судороги. Действие тока было прекращено. Больной лежит, дыхание отсутствует, пульс не определяется, кожа цианотичная, зрачки широкие, на свет не реагируют.

Предполагаемые действия обучающихся:

1. осмотр места события;
2. обеспечение собственной безопасности;
3. обнаружение факторов, угрожающих пострадавшим и свидетелям;
4. первичный осмотр пострадавшего, выявление признаков жизни;

Для оценки результатов внедрения данной технологии преподавания было проведено анкетирование студентов. В исследовании приняли участие 200 студентов. Так как в основе методики лежит обучение студентов работе в группе и оптимизация процессов межличностного взаимодействия были исследованы показатели ощущений каждого студента в группе, его удовлетворенности ей и комфортности нахождения в коллективе. В результате проведенной работы студенты контрольной группы отметили повышение уровня согласованности внутри коллектива (+3,5 балла); взаимопонимания (+3,1), сотрудничества (+2,9), продуктивности при работе в коллективе (+1,1).

Проведенная работа в контрольной группе привела к значительному повышению показателей межличностного взаимодействия по мере проведения эксперимента. При анализе показателей в группе сравнения отмечался их меньший прирост, свидетельствовало о замедлении процессов интеграции и формирования коллектива в ней. Изменение социально-психологических позиций студентов в контрольной группе достоверно ($P < 0,05$) повлияло на улучшение показателей межличностного взаимодействия и оптимизацию работы коллектива.

Внедрение данной технологии образования позволило:

- создать действенные площадки для получения студентами опыта эффективного поведения в группе при оказании медицинской помощи в критических ситуациях.
- расширить перечень технологий положительного закрепления навыков будущих специалистов в системе оказания медицинской помощи.
- повысить уровень профессиональной подготовки студентов, выходящих на рынок труда в освоении возможностей развития в медицинском вузе.
- выработать методику управления коммуникациями в кризисных ситуациях, воспользовавшись которыми, можно не только противостоять, но и своевременно реагировать на подобного рода негативные обстоятельства и процессы.

Данная работа начала внедряться в практику образования на территории РФ в отдельных компонентах и занятиях.

Данная технология преподавания используется на кафедре скорой неотложной и анестезиолого-реанимационной помощи Саратовского государственного медицинского университета на протяжении 3-х лет при отработке навыков оказания медицинской помощи при критических состояниях. А также на кафедре патологической физиологии им А.А.

Богомольца – при отработке навыков использования клинических лабораторных диагнозов в практической деятельности и проведении диагностического поиска.

Клоктунова Н.А.¹, Магомедова М.С.², Соловьева В.А.³

МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБЩЕСТВА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ КОМПОНЕНТ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

¹⁻² ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г. Саратов, ³ ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского»

Ключевые слова: имидж образовательного учреждения, качество образования, удовлетворенность общества, восприятие обществом.

Развитие и успех любой организации, зависят от воздействия внутренних и внешних сил, среди которых можно выделить следующие:

- цели, задачи, структура, технология, кадры предприятия;
- экономический рост отрасли и экономики страны в целом;
- законодательство регионального, национального и международного уровня, регламентирующее деятельность организации;
- научно-технический прогресс и пр. [1, 2].

Вне зависимости от размеров организации и характера выпускаемой продукции/услуг, несомненно, одним из значимых факторов успеха будет являться имидж организации, показатели ее восприятия обществом. Положительный имидж организации базируется на определении ценности, создаваемой организацией для общества, что опосредованно можно обозначить как влияние на качество жизни общества и каждого отдельного человека в целом. Сюда можно включить качество изготавливаемой продукции, предоставляемых услуг, использование способов минимизации возможного нанесения вреда внутренней и внешней среде (персонал, экология, информационные потоки и т.д.), участие в значимых событиях и пр.

В мировом пространстве ведутся работы по разработке и развитию базовых моделей, использование которых повышает степень доверия общества к деятельности организации: как пример можно привести модели стандартов 9001, 14001, 18001, модели премий в области качества и т.д.

В плане создания позитивного внешнего имиджа и собственной идеологии ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России (далее – СГМУ) позиционирует себя в двух направлениях: с одной стороны, – как одно из старейших высших учебных заведений России (в 2016 году вузу исполнится 107 лет), с глубокими корнями и традиционными научными школами, с другой – как постоянно развивающийся вуз, идущий в ногу со временем. С учетом реализуемых направлений сформулированы миссия, видение и политика университета.

Первое направление имиджевой политики поддерживается созданием полиграфической продукции (книг, буклетов), фильмов, публикацией статей, освещающих историю основания и развития СГМУ, рассказывающих о жизни и деятельности выдающихся ученых, преподававших в его стенах и создавших известнейшие как в России, так и за ее пределами фундаментальные научные школы.

В университете существует музей истории СГМУ. В нем собраны материалы, личные вещи выдающихся людей вуза, исторические справки и документы о вехах развития университета. Собственные музеи истории имеют 18 кафедр вуза. Музейные экспозиции посещают обучающиеся университета, медико-биологических классов г. Саратова и Саратовской области, дети из детских домов Саратова и реабилитационного центра «Возвращение». Проводится активная работа по популяризации знаковых личностей, занимающих почётные места в истории Российского государства, организованы экспозиции, посвящённые С.Р. Миротворцеву, В.И. Разумовскому, Н.Р. Иванову и др. В 2010 году на областном смотре-конкурсе общественных музеев Саратова музей СГМУ занял призовое место и награждён Почётной грамотой.

За период с января по сентябрь 2015 г. в процессе музейной деятельности, экскурсий и мероприятий музей посетили 645 человек. Из них: студенты лицея СГМУ, студенты колледжа СГМУ, студенты СГМУ, гости и сотрудники университета, участники конференций, выпускники СГМУ. Также музей посетили губернатор Саратовской области В. Радаев с представителями региональной власти; заместитель директора Департамента медицинского образования и кадровой политики в здравоохранении Министерства здравоохранения РФ А.И. Тарасенко; чиновники Росособнадзора; иностранные абитуриенты и др.

Второе направление имиджевой политики, позиционирующей СГМУ как современный и постоянно развивающийся вуз, включает в себя ряд целенаправленных действий:

- укрепление и совершенствование материальной базы университета (строительство новых корпусов: в 2011-2012 году был сдан в эксплуатацию новый учебный корпус и спортивный комплекс с плавательным бассейном, в 2015 г. - спортивный клуб; озеленение территории; ремонтные работы; оснащение клиник и кафедр новейшим высокотехнологичным оборудованием, создание симуляционного центра),

- создание представительств СГМУ в других городах России,

- укрепление и расширение международного сотрудничества вуза, в том числе участие сотрудников и обучающихся Университета в конкурсном отборе участников Государственной программы «Глобальное образование», заключение новых Договоров/Меморандумов/Соглашений о сотрудничестве с зарубежными научно-образовательными организациями, организация врачебной стажировки для обучающихся Университета в зарубежных лечебных учреждениях и пр.,

- широкое участие обучающихся и сотрудников в спортивно-массовых и развлекательных мероприятиях,

- интенсификация работы Совета студенческого самоуправления,

- кураторская работа с обучающимися и пр.

Ежегодно представители СГМУ (обучающиеся, профессорско-преподавательский состав, представители администрации) участвуют в городских мероприятиях: спортивных, благотворительных, гражданских и направленных на построение демократического общества, пропагандирующих здоровый образ жизни и отказ от вредных привычек, просветительских, патриотических и т.п. Университет не первый год является головным вузом по Приволжскому Федеральному округу в рамках проведения Фестиваля спорта среди медицинских и фармацевтических вузов России «Физическая культура и спорт - вторая профессия врача».

По инициативе ректора СГМУ В.М. Попкова в 2011 г Саратовский государственный медицинский университет им. В. И. Разумовского стал участником Открытого публичного Всероссийского конкурса образовательных учреждений высшего профессионального образования Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации на звание «Вуз здорового образа жизни». Цель конкурса — содействие улучшению здоровья участников образовательного процесса путем совершенствования здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности образовательных учреждений высшего образования, обобщение и распространение передового опыта по формированию здорового образа жизни, как фактора повышения качества подготовки специалистов. Была разработана комплексная программа «Здоровый образ жизни» на 2011-2016 г., которая на данный момент активно осуществляется.

Обучающиеся и сотрудники вуза принимают участие в научно-практических мероприятиях, в том числе выездных, например, в 2015 году сотрудники и обучающиеся посетили мероприятия в Москве, Санкт-Петербурге, Дубае (ОАЭ), Дубровнике (Хорватия) и т.д.

В университете на постоянной основе проводятся научно-практические мероприятия различной тематики, которые зачастую освещаются в прессе. С каждым годом количество проводимых мероприятий увеличивается: 2013 г. - 58; 2014 г. - 68; 2015 г. - 71. Например, в 2015 году проводились:

- Межрегиональная конференция «Новые технологии в диагностике и лечении витреоретинальной патологии»;
- Выездной пленум научного Общества гастроэнтерологов России «Болезни органов пищеварения в 21 веке: мультидисциплинарный подход. Гастроэнтерология в возрастном аспекте»;
- Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии»;
- IV Всероссийская недели науки с международным участием, посвященной 70-летию победы в Великой отечественной войне»;
- IV межрегиональная научно-практическая конференция «Неотложные состояния в неонатологии» и т.д.

В СГМУ на протяжении последних лет сформированы условия организации воспитательного процесса. Коллектив профессорско-преподавательского состава совместно с администрацией университета активно работает над органичным включением воспитательной деятельности в учебный процесс, научно-исследовательскую работу.

В университете слаженно работают творческие студии и коллективы студенческого клуба. На всех кафедрах университета организованы научные студенческие кружки, в работу которых вовлечены более 1700 студентов вуза.

Примерами того как Саратовский государственный медицинский университет обеспечивает совместимость культур и обмен опытом с организациями-партнерами, может быть открытие в 2005 году Центра медицинских исследований Университета г. Осло в СГМУ. В 2014 году университет вошел в состав Российско-Китайской Ассоциации Медицинских Университетов (РКАМУ), а ректор В.М. Попков, принимавший непосредственное участие в мероприятиях в Харбине (КНР), посвященных созданию Ассоциации, стал членом Постоянного Совета Ассоциации. Также между университетом и Национальным союзом студентов-медиков был подписан Договор о сотрудничестве. Среди планов на ближайшее время выделено подписание двустороннего Меморандума о намерениях сотрудничества в области медицины с Хубейским университетом китайской медицины, Китай.

Студенческая многонациональная среда вуза насчитывает более 1112 иностранных студентов, интернов, ординаторов и аспирантов из 33 стран мира. Ведётся активная работа по адаптации этого контингента обучающихся к новой языковой среде, обычаям, менталитету. С большим энтузиазмом студенты участвуют в организации совместных праздников: Праздник русского языка, День африканской культуры, День Замбии и Намибии, а также в областном фестивале «Студенческая весна».

Сотрудники и обучающиеся университета постоянно проводят акции милосердия. Так, например, на протяжении более 10 лет школа-интернат № 4 для детей с ограниченными возможностями является подшефным учреждением СГМУ. Сотни студентов-медиков ежегодно добровольно сдают кровь для больных и нуждающихся Саратова и области, участвуя тем самым в волонтерском движении, инициированном в нашем университете. Традиционный День донора проводится каждый месяц. В университете создан Совет молодёжного самоуправления. Сфера деятельности активистов молодёжного самоуправления многогранна и весома, но одним из основных направлений является волонтерство. При Совете создан сектор волонтерского движения.

Для декларации о наличии в вузе четко организованной работы и ее прозрачности, руководство в 2006 году приняло решение о создании внутри университета системы менеджмента качества (за основу была взята модель стандарта ISO 9001), а в 2010 году - о сертификации на соответствие требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2008 применительно к образовательной деятельности. С 2010 года вуз ежегодно успешно проходит процедуры инспекционного контроля и ресертификации. В 2012 году область действия сертификата была расширена на соответствие применительно к научно-исследовательской деятельности, в 2016 году планируется дальнейшее расширение на соответствие применительно к воспитательной деятельности.

Ежегодно СГМУ показывает стабильно высокие результаты своей деятельности, что подтверждается его включением во множество мировых и российских рейтингов. Пять лет подряд (2012-2016 гг.) университет входит в рейтинг ста лучших вузов, подготовленный рейтинговым агентством «Эксперт РА». Также СГМУ занимает 7 место в Топ-50 лучших вузов Поволжья по образовательной деятельности, 184 место из 381 в рейтинге TOP UNIVERSITIES IN RUSSIA by 2016 University Web Ranking и пр. В 2016 году 3 образовательные программы СГМУ были признаны лучшими и включены в справочник «Лучшие образовательные программы инновационной России».

В связи с пониманием руководства о переориентации общества с культуры аудиально ориентированной на культуру визуально ориентированную, а также повсеместное возрастание удельного веса электронных СМИ в общем объеме информационных изданий, вуз взял курс на работу с информационными Интернет-ресурсами, в том числе с сайтом университета. С каждым годом растет популярность и интерес со стороны как внутренней, так и внешней общественности к официальному сайту СГМУ. В первую очередь это связано с оперативностью размещения на нем новостей, объявлений, широтой и разнообразием освещаемых событий. Практически все, что происходит в университете или связано с ним, публикуется на сайте.

Средняя посещаемость сайта университета составляет 1682 посещения в сутки (и более чем в два раза выше посещаемость сайта приемной комиссии). Сайт СГМУ находится на восьмой (из 80) позиции среди медицинских вузов в рейтинге цитируемости Яндекса (цитируемость: 950). Также сайт университета занимает 97 место из 1417 в рейтинге сайтов России по мнению Webometrics (4090 место в мире из 11999) по данным за 2015 год. Необходимо отметить, что информационная наполняемость официального сайта СГМУ увеличивается с каждым годом, в том числе и за счет размещения новостных заметок. Так, количество опубликованных новостных заметок в 2010 г. - 152; 2011г. - 315; 2014 г. - 389; 2015 г. - 392. Сайт университета служит не только для предоставления актуальной информации о вузе, но и для сбора обратной связи (например, для выпускников и работодателей на сайте размещены анкеты, которые могут быть заполнены в онлайн-режиме).

Все вышепредставленные показатели говорят о том, что СГМУ за годы своей истории удалось создать привлекательный информационный образ и заслужить позитивную репутацию в области высшего медицинского образования. Еще одним подтверждением этого является положительная динамика упоминаний СГМУ в различных средствах массовой информации (таблица 1).

Таблица 1. Количество упоминаний об СГМУ в СМИ

СМИ	Количество упоминаний				
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
ТВ и радио	25	27	29	39	36
Печатные СМИ	50	53	57	70	70
Информационные агентства	130	147	152	255	292

Зачастую СМИ дублируют новостные заметки с сайта на своих информационных порталах, что говорит о пристальном внимании со стороны представителей средств массовой информации к внутренней жизни, научной, учебной и общественной деятельности вуза.

Курс развития университета нацелен на дальнейшее планомерное развитие собственного имиджа, ориентированное прежде всего на внутреннее совершенствование и регулярно проводимую самооценку и дальнейшее обозначение собственных достижений и успехов.

Как пример, на 2016 год можно обозначить следующий комплекс мероприятий, запланированных СГМУ, проводимых в том числе для повышения удовлетворенности общества:

- участие в эксперименте Рособнадзора по независимой оценке качества знаний студентов для определения реальной оценки качества подготовки выпускников, которые являются движущей силой общества;

- верификация функционирующего в вузе Совета обучающихся по качеству образования;

- ресертификация применительно к образовательной и научно-исследовательской деятельности и сертификация применительно к воспитательной деятельности на соответствие требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015;

- разработка комплекса мероприятий и пакета документов по подготовке к выдаче обучающимся университета Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement) и пр.

Сегодня можно констатировать, что СГМУ обладает сложившимися педагогическими технологиями, собственным творческим лицом, что позволяет ставить и решать самые серьезные проблемы в области медицинского образования и практического здравоохранения и формирует позитивное восприятие сформировавшегося образа обществом.

Литература

1. Морозов В.А. Уровни взаимодействия (совместимости) социальной среды как факторы развития различных организаций // Актуальные вопросы экономических наук. 2013. № 32/2013. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/urovni-vzaimodeystviya-sovmestimosti-sotsialnoy-sredy-kak-factory-razvitiya-razlichnyh-organizatsiy> (дата обращения: 18.03.2016).

2. Зингер О.А., Ильясова А.В. Факторы, влияющие на устойчивое развитие промышленных предприятий // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18044> (дата обращения: 18.03.2016).

Коцемба А.Н.¹, Шестакова М.В.²

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ В ПРОЦЕССЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТАМИ

^{1,2}*ГБОУ ВПО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России, г. Архангельск*

Резюме

В статье представлен опыт использования возможностей социальных сетей в оценке качества некоторых аспектов образовательного процесса. Отмечены преимущества он-лайн опросов обучающихся, обращено внимание на недостатки данного метода анкетирования, представлены результаты пилотного проекта.

Abstract

The article presents the experience of using social media in evaluation the several aspects of the educational quality. The results of the pilot project and advantages of students' online interview were described.

Оценка качества образования – обязательная составляющая функционирования любого вуза. Это направление деятельности анализируется при прохождении вузами процедуры государственной аккредитации.

В Северном государственном медицинском университете система оценки качества включает изучение удовлетворенности обучающихся (студентов и выпускников) качеством образовательного процесса. Исследования проводятся отделом качества вуза с 2005 года. Организация проведения опросов в традиционной форме включает в себя этапы формирования анкет, печать бланков, непосредственно само анкетирование, обработка результатов, информирование заинтересованных лиц о результатах опросов.

С 2014 в эту работу активно включился студенческий комитет по качеству СГМУ. Одной из его приоритетных задач мониторинг мнения потребителей образовательных услуг СГМУ. Члены Комитета проводят анкетирование первокурсников на предмет изучения их

мнения о качестве получаемого образования, а также организуют он-лайн-опросы студентов по актуальным вопросам оценки качества образования.

Цель одного из первых он-лайн опросов, проводимых на официальной странице Комитета в одной из социальных сетей – выявления содержания понятия «качество образования» с точки зрения обучающихся. В опросе приняли участие обучающиеся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. Респондентам предложен только один вопрос: «Что для вас значит качество образования». Вопрос носил альтернативный характер, организаторами предложено 15 вариантов ответов.

По итогам опроса мнения респондентов распределились следующим образом:

Таблица 1. Результаты опроса

Вариант ответа	Процент от общего числа ответов
Качество лекций, практических, семинарских, лабораторных занятий (содержание материала, качество подачи учебного материала преподавателем)	44
Организация процесса обучения (оптимальность расписания, объем недельной нагрузки, возможность свободного посещения занятий)	36
Возможность иметь больше практики, чем теории	36
Квалификация преподавателей (педагогическая, научная, практическая в области профдеятельности)	30
Наличие необходимой справочной и учебной литературы (в электронном виде и на бумажном носителе)	28
Качество социально-бытового обеспечения (размер стипендии, качество организации питания, условия проживания в общежитии)	20
Возможность прохождения стажировки в вузах других городов и зарубежных вузах	16
Возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью в вузе	14
Оснащение аудиторий, практикумов, лабораторий специальным учебным и лабораторным оборудованием	14
Возможность участвовать и проявлять себя во внеучебной деятельности	12
Учет мнения обучающихся относительно качества образования	10
Интерес к будущей профессии	8
Состояние аудиторий (качественный ремонт, санитарно-гигиеническое состояние, температурный режим, освещение, состояние мебели)	8
Благоприятная, дружественная атмосфера в группе, на курсе	4
Возможность заниматься самостоятельно	0

Таким образом, наиболее значимыми для обучающихся являются качество лекций и практических занятий, оптимальность расписания и квалификация преподавателя, возможность иметь достаточное количества практики.

Данное исследование демонстрирует возможности интернет-анкетирования и выявляет проблемные области в организации и проведении он-лайн опросов.

Он-лайн опрос потребителей позволяет оптимизировать процесс анкетирования, результаты можно отслеживать в режиме реального времени, окончательный итог формируется автоматически. Для респондентов такая форма весьма удобна, так как появляется возможность заполнения электронной анкеты в удобное для себя время. Кроме того, опосредованный результат анкетирования – увеличение количества участников в тематических группах социальных сетей, привлечение студентов к участию в процедурах оценки качества, информирование обучающихся о цели и задачах студенческого Комитета по качеству.

Однако, в связи с тем, что процедура он-лайн анкетирования носит добровольный характер, может наблюдаться снижение количества респондентов по сравнению с традиционными «бумажными» формами опроса, соответственно снижается репрезентативность исследования. Поэтому отказываться от проведения опросов в привычном формате заполнения анкет в настоящий момент нерационально, целесообразно использовать эту форму для экспресс-анкетирования респондентов.

Члены студенческого Комитета по качеству СГМУ планируют проведение таких экспресс-опросов как среди обучающихся, так и среди преподавателей. Тематика совершенно различная – «Мой декан лучший!» (на предмет организаторских, профессиональных и личных качеств деканов факультетов), «Чем определен мой профессиональный выбор» (для первокурсников), «Что я вкладываю в понятие «качество образования» (для преподавателей) и др. Такое экспресс-анкетирование должно быть строго упорядочено, проводится в определенные сроки.

Таким образом, изучение мнения основной группы потребителей образовательных услуг – обучающихся в форме электронного интернет-анкетирования позволяет получить оперативные ответы на актуальные и острые вопросы, снизить формальный характер проводимых исследований.

Магомедова М.С.¹

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ АТРИБУТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

¹ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г. Саратов

Ключевые слова: воспитательная деятельность, воспитательная деятельность в образовательной организации высшего образования, стандарт организации воспитательной деятельности, качество образования, качество учебного процесса, перспективы развития образования.

В 2012 году в Российской Федерации вышел новый закон – 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который полностью изменил видение образовательной деятельности [1]. Чуть позже были утверждены федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования, ну а уже затем федеральные государственные стандарты высшего образования. В чем же сущность изменений и к чему стремится современная система высшего образования. Споры критиков вроде завершились и в конечном результате ясно, что внедрение действующих стандартов – явление позитивное, т.к. они ориентированы на интеграцию в мировое, прежде всего, европейское образовательное пространство и, что не менее важно – компетентностный подход к оценке качества образования.

Компетенция в переводе с латинского языка означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Образовательные компетенции обусловлены личностно-деятельностным подходом к образованию.

К чему же стремится современное высшее образование, используя компетентностный подход. Итогом работы любой образовательной организации высшего образования является конкурентоспособность выпускников на рынке труда и, соответственно, показатель трудоустройства. Т.е. система образования способствует удовлетворению потребностей работодателя. А что желает получить работодатель. Важно выпустить специалиста, обладающего способностью работать самостоятельно, без постоянного руководства, способностью брать на себя ответственность по собственной инициативе, способностью проявлять изобретательность, настойчивость, готовностью замечать проблемы, связанные с достижением поставленной цели и искать пути их решения, умением анализировать новые ситуации и применять уже имеющиеся знания для такого анализа, способностью осваивать какие-либо знания по собственной инициативе, умением принимать решения на основе здравых суждений, умением включаться в ситуации руководства, общения и понимания людей, прогнозирования, координации действий с коллегами, социальные ситуации и групповые процессы [2].

Помимо компетенций, последний образовательный стандарт привнес в образовательное пространство такое понятие как воспитательная деятельность (в более широком его понимании в рамках реализации образовательного процесса).

Воспитание – это целенаправленный организованный процесс формирования личности. Невозможно отрицать и тот факт, что в основе того же компетентностного подхода лежит определение социальной и культурной функций образования приоритетными. Для отечественной системы образования огромное значение имеет культуросоставляющие компоненты. Экспертное мнение сошлось к тому, что образование не может ориентироваться только на объем знаний, наряду с которым обязательно должно стоять такое понятие как формирование ценностей. Наверняка именно поэтому в стандартах сочетаются задачи как обучения, так и воспитания. Такое пристальное внимание к системе воспитания в рамках высшей школы обратили не так давно.

Буквально в 2015 году Совет проректоров по воспитательной работе отпраздновал свой первый юбилей – 5 лет. И именно на этом конгрессе важным этапом стало итоговое обсуждение и утверждение Стандарта организации воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования [3].

Стандарт направлен на:

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;
- обеспечение единства воспитательного пространства в образовательной организации высшего образования на территории Российской Федерации;
- сохранение и развитие культурного многообразия, приобщение к духовным ценностям и культуре многонационального народа Российской Федерации;
- формирование общекультурных компетенций, развитие личностных качеств гражданина-патриота и профессионала, создание условий для профессионального становления обучающихся.

Так что же подразумевается под воспитанием в системе высшего образования.

По определению, представленному в Стандарте – воспитательная деятельность в образовательной организации высшего образования – это планомерные целесообразные взаимосвязанные действия различных коллективных и индивидуальных субъектов воспитания (ректората, управлений, деканатов, кафедр, преподавателей, общественных объединений, культурных и творческих центров, спортивных и иных структур, а также самих студентов, органов студенческого самоуправления и иных формирований), направленные на содействие профессионально-личностному становлению обучающихся, обогащение их социально значимого опыта, создание условий и обеспечение возможностей разносторонних личностных проявлений, преодоление негативных тенденций в молодежной среде.

Каким же образом будет сказываться реализация воспитательной работы в рамках образовательной деятельности на качество учебного процесса.

Действительно ли ликвидация пробелов воспитательной работы в сфере высшего образования приведет к повышению качества образования.

Исследования в области педагогической психологии показывают, что значительная часть педагогических трудностей обусловлена не столько недостатками научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения. Неотъемлемым компонентом учебно-воспитательного процесса в вузе являются возникающие в ходе педагогического общения отношения преподавателей и студентов [4].

Необходимо отметить тот факт, что студенты изучают программный материал именно так, как проходит семинарская часть занятий. Например, при преобладании вопросов, стимулирующих развитие таких качеств как мышление и творчество, обучающийся будет решать вопрос по данной дисциплине соответствующим образом. Независимо от способов преподавания, необходимо стремиться к формированию широких социальных мотивов учения как будущему высококвалифицированному специалисту. И именно решение целого

ряда проблем общения преподавателя со студентами будет способствовать лучшему усвоению материала в рамках компетентностного подхода.

Студенты, особенно в период экзаменационной сессии, проявляют общее беспокойство в отношении обучения, однако же, подобные встречи встречаются и в категории обучающихся, которые добросовестно выполняют требования учебной программы. Нередко это связано с перегрузкой студентов, субъективным восприятием образовательного процесса. Однако нельзя умалять и такой пункт, как отношения преподаватель-студент. Несомненно, поддержка и понимание со стороны профессорско-преподавательского состава, а также доброжелательное отношение ведут к решению подобных проблем. А если учебный процесс строится на основе этих столпов, то и система студент-предмет в корне меняется. Обучающийся более трепетно и ответственно относится к изучаемой дисциплине, вероятность разочаровать преподавателя не оставляет место для халатного отношения.

Подводя итог, можно сказать, что возможное введение обязательного стандарта по воспитательной работе в образовательных организациях высшего образования в перспективе может привести только к положительным результатам, что, несомненно, приведет к повышению качества образования, т.е. увеличению процента обучающихся, завершающих изучение дисциплин на положительные результаты. А в условиях 100% выполнения стандарта вузы придут к выпуску не только высококвалифицированных специалистов в рамках узкой специализации, но и профессионала с возможностью и желанием личностного роста и непрекращающегося совершенствования, что приведет к изменению общества в целом.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Дорохова Г.Д. О новых ориентирах воспитательной работы в контексте реализации федеральных образовательных стандартов третьего поколения // – 2014. – г. Ливны.
3. Пост-релиз IV Всероссийского Конгресса проректоров по воспитательной работе образовательных организаций высшего образования // – 2015. – г. Москва
4. Проблема взаимоотношений преподавателя и студента // Сборник работ ГОУ ВПО Тульского ГУ «Психология и педагогика» – 2006. – г. Тула.

Медведева И.Н.¹, Мартынюк О.И.², Панькова С.В.³, Соловьева И.О.⁴

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТОВ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ УЧАСТИЯ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ СВОЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

¹⁻⁴*ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», г. Псков*

Резюме. Эффективная реализация основных профессиональных образовательных программ, разработанных в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования невозможна без мотивированного, заинтересованного и активного участия студентов в своем образовании. Лаборатория проблем качества высшего образования Псковского государственного университета (ПсковГУ) более десяти лет проводит исследования, связанные с вопросами качества высшего образования. На основании исследований, связанных с вовлечением студента в управление качеством своего обучения, создан курс «Сопровождение студентов при освоении основных профессиональных образовательных программ» на портале дистанционного обучения ПсковГУ (<http://do.psksu.ru>). Данный курс позволяет осуществлять информационно-методическую поддержку студентов в течение всего периода обучения, мониторинг самооценки студентами результатов их обучения, оценку степени удовлетворенности качеством обучения в университете, поэтапную оценку сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, формировать электронное портфолио.

Ключевые слова: качество образования, результаты обучения, студентоцентрированный подход, дистанционное обучение.

Medvedeva I.N.¹, Martynyuk O.I.², Pan'kova S.V.³, Solovyova I.O.⁴

INFORMATION AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF STUDENTS AS A FACTOR ENSURING THEIR PARTICIPATION IN EDUCATION QUALITY MANAGEMENT

¹⁻⁴*Pskov State University, Pskov*

Summary. Effective implementation of the basic professional education programs which are developed in accordance with the federal state educational standards of higher education is impossible unless students are motivated and interested in taking an active part in their education. For over ten years, Pskov State University (PskovGU) Laboratory of Quality Problems of Higher Education has been doing research in the sphere of higher education quality. The course "Support of students undergoing the basic professional educational programs" was created in the distance learning portal PskovGU (<http://do.psksu.ru>) and is based on the studies which are related to the student's involvement in the quality management of their education. This course provides students with informational and methodological support which enables them to self-monitor learning outcomes, to assess quality of education at the University, to assess general cultural and professional competences formation at different stages, to make an electronic portfolio.

Keywords: quality of education, learning outcomes, student-centred approach, distance learning.

Введение

Задача обеспечения качества и управления качеством занимает одно из центральных мест в модернизации высшего образования. Сегодня студент должен быть активным субъектом процесса образования, осознающим свою ответственность за качество результата. Его мотивированное и заинтересованное участие в образовательном процессе является необходимым условием эффективной реализации образовательной программы, обеспечения качества образования.

Студентоцентрированный подход в образовании, предполагающий активное участие самого студента при освоении образовательной программы, получил всестороннее описание в многочисленных работах российских и зарубежных исследователей и продолжает интенсивно развиваться. В том числе, это исследования, связанные с сопровождением студентов при освоении ими образовательных программ, научно-методическим обоснованием и разработкой системы оценки результатов обучения [1-4].

Реализация студентоцентрированного подхода, информационно-методическая поддержка студентов на протяжении всего периода обучения наиболее эффективны с использованием электронной информационно-образовательной среды вуза.

Многолетние исследования в области качества и компетентностного подхода в образовании, которые ведутся авторами статьи в рамках лаборатории проблем качества высшего образования Псковского государственного университета, легли в основу разработки дистанционного информационно-методического сопровождения студентов в процессе освоения образовательных программ, которое представлено в данной статье.

Информационно-методическое сопровождение студентов позволяет обеспечить: эффективную информационно-методическую поддержку образовательного процесса, проведение непрерывной фиксации результатов обучения, возможность осуществления самооценки образовательных достижений, формирование электронного портфолио обучающегося, интерактивное дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса и, как следствие, более активное участие студентов в оценке и управлении качеством образования.

В данной статье представлены: структура дистанционного информационно-методического сопровождения студентов, разработанная авторами на основе проведенных исследований, краткое описание ее элементов, а также результаты апробации созданного дистанционного сопровождения студентов в период освоения ими основных профессиональных образовательных программ.

Основная часть

Основная цель информационно-методического сопровождения – помочь студентам в управлении качеством своего образования.

Анкетирование студентов-первокурсников Псковского государственного университета [5], показало, что они хотели бы влиять на качество своего образования: корректировать образовательную программу, разрабатывать индивидуальный учебный план, выбирать последовательность прохождения дисциплин (93%), добавлять дисциплины сверх программы (86%), проводить самооценку достигнутых результатов обучения (100%). Это еще раз подтверждает, что необходимо рассматривать студентов в качестве активных партнеров в образовательной деятельности, которым небезразлично качество получаемого образования.

Для более эффективного вовлечения студентов в процесс управления и оценки качества своего образования в вузе необходимо обеспечить:

- 1) информационное сопровождение учебного процесса (ознакомление с задачами и содержанием образовательной программы, учебными планами, планируемыми результатами обучения, рабочими программами дисциплин, модулей, практик, доступ к изданиям электронных библиотечных систем, электронным образовательным ресурсам и др.);
- 2) мониторинг освоения образовательной программы (результатов обучения по дисциплинам, модулям, практикам, уровня сформированности компетенций студентов в течение всего периода обучения, самооценки результатов обучения);
- 3) формирование электронного портфолио студента (сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса; накопление документального подтверждения достижений студента в рамках формального и неформального образования, в ходе профессиональной деятельности; рефлексию процесса формирования результатов обучения);

4) взаимодействие между участниками образовательного процесса (оперативная взаимосвязь студентов и преподавателей друг с другом; возможность студентам высказывать свое мнение о качестве организации учебного процесса, содержании образовательной программы, курсов, учебных программ).

Решать эти задачи может разработанный авторами дистанционный курс «Сопровождение студентов при освоении основных профессиональных образовательных программ» на портале дистанционного обучения Псковского государственного университета (<http://do.psksu.ru>), реализуемый с 2011 года (рис. 1) [6].

Структура дистанционного сопровождения студентов в процессе освоения образовательной программы состоит из четырех основных модулей: справочно-информационная система, мониторинг результатов обучения, электронное портфолио студента, инструменты взаимодействия.

В модуле «Справочно-информационная система» представлены федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки, образовательная программа, включающая учебный план, календарный учебный график, компетентностную модель выпускника, рабочие программы дисциплин, модулей, практик, фонд оценочных средств, нормативные документы, регламентирующие организацию учебного процесса, глоссарий.

Студенты имеют возможность найти информацию о содержании и организации учебного процесса, перечень учебных дисциплин по семестрам, их трудоемкость, виды отчетности и т.д.

Компетентностная модель выпускника содержит перечень обязательных для формирования компетенций, прописанный в ФГОС ВО, и доопределенный вузом с учетом профиля, мнения работодателей, особенностей региона. Фонд оценочных средств содержит задания для выявления уровня сформированности компетенций (дисциплинарные, поэтапные, для итоговой аттестации).

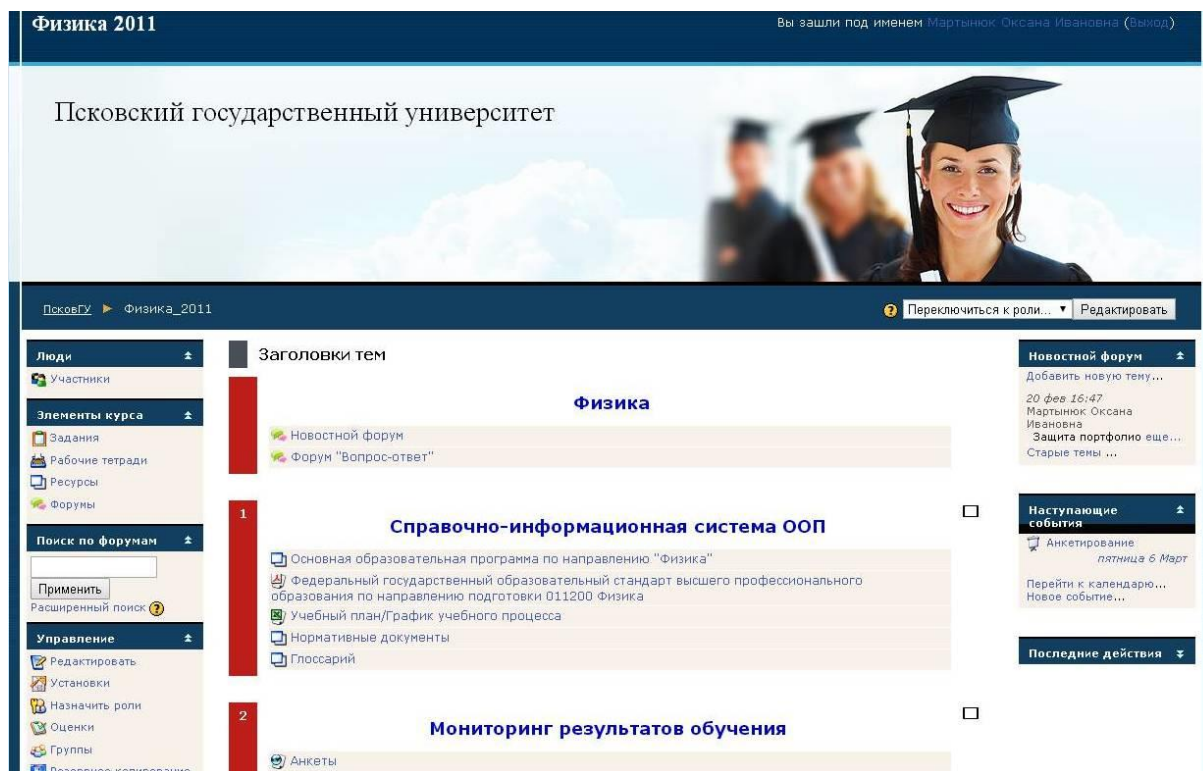


Рисунок 1 – Скриншот дистанционного курса по образовательной программе «Физика»

В модуле «Мониторинг результатов обучения» размещены средства самооценки сформированности результатов обучения (анкеты, опросники, тесты и др.), итоги экспертного оценивания (дисциплинарного и этапного). Инструментарий данного модуля

позволяет осуществлять мониторинг уровня сформированности компетенций студентов в течение всего периода обучения [7].

Для этапной оценки сформированности общекультурных компетенций авторами в течение пяти лет используется технология ассессмент-центра, являющаяся методом комплексной оценки деятельности [8]. Разработаны различные ситуационные задания, содержание которых направлено на оценивание выделенных для проверки общекультурных компетенций (на основе самооценки и экспертной оценки). Использование данной технологии позволяет осуществлять одновременно формирование и оценку компетенций. Данная технология может быть использована для мониторинга уровня сформированности компетенций студентов в течение всего периода обучения.

В модуле «Электронное портфолио студента» обучающиеся имеют возможность размещать документы, подтверждающие их индивидуальные достижения в разных видах деятельности. Формирование портфолио стимулирует активное и сознательное отношение самого обучающегося к процессу и результатам обучения, позволяет осуществлять самооценку достигнутых результатов.

В электронном портфолио могут быть представлены

- общая информация об авторе портфолио,
- документированные образовательные достижения за весь период обучения, отчеты о прохождении учебных и производственных практик,
- отзывы руководителей практик, работодателей, экспертов, сокурсников о различных видах деятельности студента,
- оценка уровня сформированности компетенций студента, с обоснованием и подтверждением работами и документами, на основании самооценки и экспертной оценки,
- результаты научно-исследовательской, общественной, спортивной, культурно-творческой и других видов деятельности студента,
- творческие, проектные, исследовательские работы студента,
- итоговое резюме, содержащее анализ студентом результатов своей деятельности, оценку готовности к профессиональной карьере.

Формирование электронного портфолио студента начинается на первом курсе и продолжается в течение всего периода обучения, пополняясь достижениями студента в приобретении навыков и компетенций, необходимых для успешной деловой и академической карьеры. Возможности среды позволяют отслеживать динамику формирования портфолио, осуществлять мониторинг сформированности компетенций обучающихся. В портфолио могут быть включены разделы, посвященные планированию будущих этапов обучения в соответствии с общей направленностью непрерывного образования. Это делает его рабочим инструментом, позволяющим эффективно контролировать, планировать и оценивать собственные образовательные достижения.

Формирование портфолио стимулирует активное и сознательное отношение самого обучающегося к процессу и результатам обучения, позволяет осуществлять самооценку достигнутых результатов. На момент окончания университета каждый студент имеет электронное портфолио, которое может быть учтено при итоговой аттестации и при трудоустройстве [9].

Модуль «Инструменты взаимодействия» дистанционного курса предназначен для взаимодействия участников образовательного процесса. Студенты и преподаватели могут задать друг другу вопросы, обменяться мнениями, высказать свои предложения, организовать обсуждение. В этом модуле могут быть организованы опросы студентов с целью выявления их мнения об организации учебного процесса, содержании образовательной программы, курсов, учебных программ и др., а также оценку степени удовлетворенности студентов качеством обучения в университете.

С целью выявления мнения студентов о качестве разработанного дистанционного курса в 2015 году было проведено анкетирование студентов-выпускников, которые участвовали в его апробации в течение всего периода обучения в вузе.

Результаты анкетирования показали, что наиболее важными для студентов функциями дистанционного курса являются: информационное обеспечение (100%) и возможность формирования электронного портфолио (83%). Свою удовлетворенность работой в рамках дистанционного курса студенты могли выразить выбором одного из вариантов ответа: полностью удовлетворен, частично удовлетворен, не удовлетворен, затрудняюсь ответить. Студенты ответили, что полностью удовлетворены возможностями проведения самооценки (97%), взаимодействия с преподавателями и однокурсниками в рамках дистанционного курса (100%), а также возможностью работы с учебным планом (83%).

При анализе частоты посещения дистанционного курса было выявлено, что 65% студентов посещали его в среднем больше двух раз в месяц, а остальные один-два раза в месяц. Следует отметить также, что активность использования дистанционного курса студентами возросла к старшим курсам.

Заключение

Таким образом, использование информационно-методического сопровождения студентов, реализуемого с помощью электронной информационно-образовательной среды вуза, обеспечивает постоянный доступ к различной информации, связанной с реализацией образовательной программы, планируемыми результатами, организацией образовательного процесса, способствует эффективному взаимодействию между участниками образовательного процесса, позволяет проводить мониторинг результатов образовательного процесса, формировать электронное портфолио, необходимое выпускнику как в период государственной итоговой аттестации, так и во время устройства на работу.

У студентов повышается мотивация и заинтересованность к улучшению достигнутых результатов, повышению качества своего образования.

Результаты проведенных исследований позволяют сделать вывод о том, что рассматриваемое в статье информационное сопровождение студентов в процессе освоения ими образовательных программ способствует реализации студентоцентрированного обучения, включению студентов в процесс управления и оценки качества образования.

Литература

1. Артамонова М.В., Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О., Шинкарева А.А. Новые подходы к методологии оценки образовательных результатов // Экономика образования. 2010. № 2(57). С. 47-73.
2. Байденко В.И., Гузаиров М.Б., Селезнева Н.А. Актуальные вопросы современной дидактики высшего образования: европейский ракурс. Уфа : УГАТУ, 2013.
3. Байденко В.И., Максимов Н.И., Селезнева Н.А. Проектирование и реализация компетентностно-ориентированных образовательных программ высшего образования: европейский опыт. М. : ФГБОУ ВПО «МГТУ им. А.Н. Косыгина», 2012.
4. Болонский процесс: итоги десятилетия. Под научной редакцией доктора педагогических наук профессора В.И. Байденко. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2011.
5. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О., Шинкарева А.А. Исследование мотивации и готовности студентов к участию в реализации компетентностного подхода к результатам их образования // Вестник Псковского государственного педагогического университета: Серия «Естественные и физико-математические науки». Выпуск 10. Псков : ПГПУ, 2010. С. 74-91.
6. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Использование информационно-образовательной среды ПсковГУ при реализации образовательных программ физико-математического факультета // Информатика и образование. 2013. № 9(248). С. 38-41.

7. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О., Шинкарева А.А. Самооценка сформированности компетенций студентов первого курса физико-математического факультета в условиях реализации ФГОС ВПО // Вестник Псковского государственного университета: Серия «Естественные и физико-математические науки». №1. Псков: Издательство ПсковГУ, 2012. С. 129-146.
8. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Использование технологии ассесмент-центра для оценки общекультурных компетенций студентов физико-математического факультета // Вестник Псковского государственного университета: Серия «Естественные и физико-математические науки». Выпуск 4. Псков: Псковский государственный университет, 2014. С. 123-135.
9. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Опыт формирования электронного портфолио обучающегося // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». Выпуск 6. Псков : Псковский государственный университет, 2015. С. 85-91.

Нахман А.Д.¹

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

¹*ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет им. Г.Р. Державина», г. Тамбов*

Резюме. Выделены основные структурные компоненты компетенции математического моделирования. Приведена классификация моделей, используемых в процессе решения задач междисциплинарной и практико-ориентированной направленности.

Nakhman A.D.¹

FORMATION OF COMPETENCE OF MATHEMATICAL MODELING IN THE CONTEXT OF MODERNIZATION OF MATHEMATICS EDUCATION

¹*Tambov State Technical University, Russia, Tambov*

Summary. The basic structural components of the competence of mathematical modeling are isolated. The classification of the models used in the process of solving of interdisciplinary and practice-oriented problems is presented.

Сегодняшняя система отечественного математического образования характеризуется сменой знаниево-ориентированной образовательной парадигмы на компетентностную. Математика является мощным средством формирования как предметных, так и метапредметных компетенций. Согласно Концепции развития математического образования в РФ (далее – Концепция, см. [1]), «изучение и преподавание математики, с одной стороны, обеспечивают готовность учащихся к применению математики в других областях, с другой стороны, имеют системообразующую функцию, существенно влияют на интеллектуальную готовность школьников и студентов к обучению, а также на содержание и преподавание других предметов».

Среди основных задач развития математического образования в Российской Федерации отмечается необходимость формирования у учащихся прикладных умений, в том числе – использовать математический подход в рассуждении, обосновании, аргументации, планировании, в пространственных построениях, численных оценках. Следовательно, формирование компетенции математического моделирования отвечает задачам, поставленным Концепцией.

1. Компетенцию математического моделирования можно определить как способность актуализировать и применять математические знания и умения при построении, анализе и

интерпретации математических моделей в процессе решения задач как учебных, так и практических. Рассматривая данную компетенцию как систему, выделим следующие ее структурные компоненты ([2]).

1.1. Мотивационно-ценностное отношение к математическим знаниям и умению строить соответствующие модели в процессе учебной и практической деятельности. Мотив рождается вместе с пониманием универсальности математического языка, необходимости формализации законов физики, химии, биологии, экономики. Изучая данные и другие дисциплины, учащийся приходит к убеждению, что математические методы выступают в качестве «инструмента» исследований в различных областях деятельности, разработки, анализа и принятия решений, в силу чего освоение математических дисциплин должно стать осознанной целью и подлежит включению в личностный смысловой контекст его деятельности.

1.2. Кругозор и постоянное его расширение – необходимый компонент компетенции математического моделирования. Речь идет не только об освоении содержания учебных дисциплин, но и постоянном росте культурного уровня учащегося. Интерес к политике, экономике, истории, литературе, искусству неизбежно сопровождается анализом явлений и процессов, сравнительными характеристиками, логическими умозаключениями и т.п. В свою очередь, указанные формы мыслительной деятельности способствуют развитию умений выделять главное и отбрасывать второстепенное, кратко и ясно выражать свои мысли, ставить задачи, получать и четко формулировать выводы, а эти умения успешно «встраиваются» в процессы математического моделирования.

1.3. Знания и умения как в области математики, так и в «исходных» предметных областях являются наиболее существенными компонентами данной компетенции. В первую очередь, речь идет об умении актуализировать математические знания применительно к выстраиваемой модели в конкретной ситуации. Использование метода математического моделирования предполагает:

- владение алгоритмом решения задач (вопрос задачи – анализ проблемной ситуации и нахождение соответствующей информации, выдвижение гипотезы, выстраивание и реализация алгоритма решения, получение ответа и формулировка соответствующих выводов);

- владение приемами «математизации» объектов и процессов (формализация задачи, применение адекватного математического аппарата, интерпретация решения);

- умение выстроить систему аргументов и обоснований;

- коммуникативные умения (использование в речи и письме языка математики, построение графиков, схем, диаграмм и др.);

- умение применять современные информационные технологии.

1.4. Опыт деятельности в области моделирования, способствует переносу математических знаний и умений на незнакомые ситуации, в том числе, возникающие в практической деятельности.

1.5. Наконец, рефлексия как самооценка деятельности в области математического моделирования является важнейшим компонентом соответствующей компетенции и способствует развитию таких качеств учащегося, как самоконтроль, ответственность, рациональность, самостоятельность.

2. Классификация моделей. Мы выделяем следующие четыре класса моделей, используемых в процессе решения задач межпредметной и практико-ориентированной направленности.

2.1. Модели формально-логического типа: здесь имеет место формализация рассуждений средствами алгебры высказываний и логики предикатов.

2.2. Аналитические модели: здесь процессы функционирования реальных объектов, или систем записываются в виде явных функциональных зависимостей. В частности, речь идет о

-моделях-преобразованиях, моделях-уравнениях (алгебраических, трансцендентных, дифференциальных, интегральных) и моделях - неравенствах;
-моделях-аппроксимациях (задачи интерполяции, экстраполяции, численное интегрирование, численные методы решения простейших дифференциальных уравнений);
- моделях-оптимизациях (например, задача линейного программирования).

2.3. Геометрические модели, использующие плоские и пространственные геометрические объекты.

2.4. Вероятностно-статистические модели (вероятностные характеристики случайных событий, анализ статистических данных и их статистическая обработка).

2.5. Модели смешанного типа. Так, например, ситуации, моделируемые в форме задач стереометрии, которые могут быть решены векторно-координатным методом, используют, по сути, как аналитический, так и геометрический аппарат; задачи на нахождение вероятностей случайных событий предполагают использование логических операций (здесь общей основой являются булевы алгебры), а нахождение числовых характеристик случайных величин предполагает использование аналитического аппарата.

3. Выводы. Представляется, что формирование компетенции математического моделирования как системы порождает следующие эффекты.

3.1. Постановка задачи моделирования процессов и явлений служит мотивом для поиска путей формализации прикладных задач, освоения как математического языка, так и уже имеющихся соответствующих математических фактов и методов.

3.2. Процесс исследования математической модели служит стимулом к расширению арсенала средств решения собственно математических задач.

3.3. На этапе интерпретации результатов исследования модели возникает понимание универсальности математического языка и математических методов, что служит побуждением к выходу за рамки исходной задачи и распространению результатов моделирования на другие предметные области.

Литература

1. Концепция развития российского математического образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.math.ru/conc/vers/conc-3003.html (дата обращения 20.04.2016).
2. Нахман, А.Д. Концепция математического моделирования в содержании математического образования: монография – Тамбов, ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации», 2015. – 121 с.

Павлов В.И.¹, Камбурова И.Н.²

ЭЛЕКТРОННЫЙ КОНТРОЛЬ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

^{1,2}*ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г. Саратов*

Цель: проанализировать эффективность применения Интернет-технологий для обучения, оценки и контроля освоения теоретического материала в процессе физического воспитания студентов. **Материал и методы.** В исследовании участвовало 785 человека: в группе исследования – 467 студентов; в группе контроля – 318 респондентов. Методом исследования является статистическая обработка показателей тестирования. **Результаты.** Разработаны рабочая программа, информационная технология учебного процесса физического воспитания и система контроля теоретической подготовки студентов медицинского вуза. **Заключение.** Апробированная дистанционная информационная технология прикладной теоретической подготовки будущих медицинских специалистов и система балльно-рейтинговой оценки знаний являются объективным средством контроля процесса обучения студентов по физическому воспитанию.

Ключевые слова: Прикладная теоретическая подготовка, Интернет-технологии, физическое воспитание, система балльно-рейтинговой оценки.

Pavlov V.I.¹, Kamburova I.N.²

ELECTRONIC CONTROL OF TRAINING IN THE COURSE OF PHYSICAL TRAINING OF STUDENTS

^{1,2}*Saratov State Medical University n.a. V.I. Razumovsky, Saratov*

Objective: To analyze the effectiveness of Internet technologies for learning, assessment and control of the development of theoretical material in the process of physical education students. **Material and methods.** The study involved 785 people: in the study group - 467 students; in the control group - 318 respondents. The method of research is the statistical analysis of performance testing. **Results.** The working program, information technology of educational process of physical training and the monitoring system of theoretical training of students of medical school are developed. **Conclusion.** The approved remote information technology of applied theoretical training of future medical experts and system of a mark and rating assessment of knowledge are an objective control device of process of training of students in physical training.

Key words: Applied theoretical preparation, Internet technology, physical education, the system of score-rating.

Введение

Подготовка кадров, в том числе и в системе здравоохранения включает обязательное получение студентами определенных знаний, умений и навыков, а также формирования у них психологической компетентности, воспитания общей и профессиональной культуры. По мнению В. К. Бальсевич разработка современной образовательной программы для различных профессий должна учитывать системный организованный комплекс учебно-методических документов, регламентирующий цели, ожидаемые результаты, содержание и реализацию образовательного процесса по заданному направлению подготовки специалиста [1]. В.М. Богданов и другие специалисты в качестве главных инструментов в повышение качества образования выделяют современные информационные Интернет-технологии. Большое значение компьютерные технологии, приобретают и при электронном дистанционном обучении студентов [2]. В.И. Дубровский считает, что будущий специалист должен быть компетентен не только в области своей профессии, но и обладать динамичной совокупностью знаний, способностей, духовных ценностей и высоким уровнем физической культуры необходимыми для эффективной профессиональной и социальной деятельности.

Система развития высшего сестринского образования уровня "Бакалавриат" с момента подписанием Россией в 2003 году Болонской декларации продолжает изменяться [3,4]. Сегодня медицинскому специалисту необходимо обладать теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками в области прикладной физической культуры [5]. Обучение по ФГОС 3-го поколения в Институте сестринского образования (ИСО) Саратовского государственного медицинского университета (СГМУ) по направлению подготовки "Сестринское дело" (34.03.01) квалификация (Академический бакалавр) начата в 2012 году. С 2014 года в базовую часть ФГОС 3-го поколения была включена новая учебная дисциплина «Прикладная физической культура». С сентября 2015 года была введена специальность "Академическая медицинская сестра. Преподаватель". Цель исследования заключалась в изучении эффективности применения элементов компьютерного электронного контроля над усвоением теоретического материала в процессе физического воспитания студентов. В задачи исследования входило: разработка и внедрение электронного курса обучения и контроля в процессе физического воспитания студентов для студентов ИСО СГМУ.

Методы

Объектами исследования послужили 785 мужчин и женщин, студенты 1 и 2 курса Института сестринского образования ИСО СГМУ занимающихся по индивидуальному ускоренному плану ОПОО ВО период освоения 3,5 года, имеющих среднее медицинское профессиональное образование – граждане России и граждане иностранных государств. Контрольную группу составили 318 респондентов студенты 1 и 2 курса стоматологического и лечебного факультетов СГМУ занимающихся по традиционной программе физического воспитания. Методика исследования включала в себя: анализ и обобщение научно-методической литературы и информационных источников, анкетирование (авторская анкета – 50 вопросов, 244 варианта ответов), педагогический эксперимент, методы математической статистики. Исследования проводились на базе СГМУ. Для решения поставленной цели на кафедре "Физического воспитания" СГМУ был создан электронный курс по двум дисциплинам: "Физическая культура" (лекции, практические занятия, самостоятельная работа, переаттестация, тестирование) и "Прикладная физическая культура" (практические занятия, самостоятельная работа, переаттестация, тестирование) для студентов ИСО в пределах объёма учебных часов, определенных учебным планом. Схема педагогических приемов по доведению учебного материала до студентов включала в себя следующие этапы: стартовый – проводится с целью проверки исходных данных по физической подготовленности студента, его соответствия требованиям рабочей программы; промежуточный – проводится с целью оценки уровня теоретических знаний, физической подготовки, умений и навыков студента; итоговый – результат аттестации на заключительном этапе изучения и освоения каждого из разделов рабочих программ по дисциплине «Прикладная физическая культура» и дисциплине "Физическая культура" достижения должного уровня компетенций. На основе размещенных на сайте учебно-методический рекомендаций и разработок предоставляется возможность получения студентами знаний. Основной формой организации решения поставленных задач являлось диалогическое сотрудничество преподавателя и студентов при помощи компьютерных технологий. Преподаватель в учебном процессе выступает в качестве консультанта, помощника и эксперта качества работы студентов. Преподавателем решаются задачи оценочно-коррекционного развития физкультурной деятельности студентов. Контрольные тесты разрабатывались, исходя из требований учебной программы. Тесты оцениваются в баллах, соответствующих их приоритетной значимости. После сдачи очередного этапа учебной программы, каждому студенту в академическом журнале заносится результат тестирования и оценка в баллах. Для всех студентов определяется личный рейтинг. Личный рейтинг студента – результат выполнения учебной программы. Рейтинг считается положительным, если студент получил более 50% баллов от их максимально возможного

количества (100 баллов). Для контроля академической успеваемости студентов была разработана схема контроля балльно-рейтинговой оценки на весь период обучения.

Результаты

Анализ результатов анкетирования показал, что среди неблагоприятных факторов студенты 1 курса СГМУ (выпускники школ) назвали выраженное чувство одиночества (71,5%), которое, возможно, связано со сложным микроклиматом в коллективе, на который указывают 45,7% опрошенных студентов. Больше 50% студентов указали на высокий уровень тревожности, вызванный предстоящей трудовой деятельностью. Около 35% студентов не уверены, что они будут востребованы как специалисты после окончания учебы. Исследования самооценки здоровья студентов выявили связь состояния здоровья и уровня жизни. Чем выше оценка уровня жизни, тем лучше самооценка собственного здоровья. Студенты, имеющие собственное жилье и оценивающие условия проживания как хорошие, гораздо чаще других считают себя здоровыми (68,9%). Среди студентов, проживающих в общежитии, здоровыми себя считают в 1,5 раза меньше. По мнению студентов (выпускники медицинского колледжа), первостепенным фактором, неблагоприятно влияющим на здоровье, является постоянное переутомление, связанное с высокой интенсивностью учебной нагрузки и необходимостью работать параллельно с учебой. На втором месте - неудовлетворительные жилищные условия, затем следуют: безразличное и невнимательное отношение к собственному здоровью, проблемы в семье, несбалансированное питание, вредные привычки. Жалобы на состояние здоровья предъявляли 92,6% студентов. Наиболее частыми жалобами были: головные боли – 40,9%, повышение артериального давления – 7,4%, синдром хронической усталости – 51,6%, боли в спине – 13,1%, снижение зрения – 9%. Нерегулярное питание выявлено у 63,9% студентов. Только 46,7% студентов занимаются физическими упражнениями и посещают спортивные секции, из них регулярно занимаются оздоровительной физкультурой от 2 до 5 раз в неделю – 16,8%. Вышеизложенное говорит о том, что студенты недостаточно информированы о значении физической культуры в жизнедеятельности человека. Для решения этой проблемы необходим поиск различных эффективных форм доведения до студентов учебного материала по физической культуре. Мы считаем, что одной из таких форм является применения элементов дистанционного обучения и контроля по освоению теоретического материала в процессе физического воспитания студентов. Исследование, проведенное в двух семестрах 2014-15 учебного года, показало высокую степень готовности студентов 1 курса ИСО СГМУ (235 человек) к использованию информационных компьютерных технологий (регулярная и системная работа на образовательном портале СГМУ) в процессе физического воспитания. Показатель составил 92% (216 человек).

Заключение

Регулярный мониторинг показателей освоения учебного материала позволил повысить мотивацию среди студентов к самостоятельным занятиям физическими упражнениями. Анализ результатов педагогического эксперимента свидетельствует о том, что разработанная система электронного контроля, в полной мере отвечающая требованиям дифференциации оценки результатов. Уровень объективности разработанной системы балльно-рейтинговой оценки знаний выше, чем у традиционной формы контроля, поскольку она базируется на совокупности всех баллов, полученных в результате выполнения разных видов образовательной деятельности за весь период освоения дисциплин "Физическая культура" и «Прикладная физическая культура». Методика с использованием элементов дистанционных компьютерных технологий и электронная проверка результатов освоения студентами теоретического материала через способ тестирования позволило совершенствовать учебный процесс физического воспитания. В свою очередь успешность внедрения элементов дистанционного обучения и контроля знаний у студентов зависит от квалификации преподавательского состава, содержания материально-технической базы, наличия учебно-методического обеспечения.

Литература

1. Бальсевич В. К. Оптокинезиология человека // Теория и практика физической культуры. 2000. 275 с.
2. Богданов В.М. Методы и технологии электронного дистанционного обучения в вузовском курсе физической культуры / В.М. Богданов, В.С. Понамореv, А.В. Соколов // Теория и практика физической культуры. - 2010. - №2.- С.51-56.
3. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TuNING) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В. И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 211 с.
4. Болонский процесс: середина пути / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В. И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. 379 с.
5. Павлов В.И., Алешкина О.Ю. Инновационный подход к обучению студентов вуза по дисциплине "Прикладная физическая культура". Саратовский научно-медицинский журнал. Т.11, №4 2015, с. 600-604.

Савельев Д.Ю.¹

АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ И ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗЬ КАК НОВАЯ СТУПЕНЬ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

*¹ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г.
Саратов*

Ключевые слова: видеоконференцсвязь, академическая мобильность, повышение эффективности обучения, современные образовательные технологии.

Академическая мобильность – определение, которое появилось в системе российского образования с момента подписания Россией Болонского соглашения и ставшее неотъемлемой частью образовательной деятельности.

Организация и осуществление подобного вида обучения регламентируется рядом нормативно-правовых актов.

Согласно ст. 105 Федерального закона ФЗ-273 от 29 декабря 2012 г. «Закона об образовании в Российской Федерации» - «Российская Федерация содействует развитию сотрудничества российских и иностранных образовательных организаций, международной академической мобильности обучающихся, педагогических, научных и иных работников системы образования, привлечению иностранных граждан к обучению в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность...».

Согласно приказу Министерства образования РФ № 254 от 6 сентября 1999 г. «О создании сети региональных и межвузовских центров международного сотрудничества и академической мобильности» - «В целях создания новых коллективных форм взаимодействия образовательных учреждений регионов России с зарубежными партнерами, поддержки инициатив вузов в повышении эффективности реализации как автономных прав образовательных учреждений, так и их совместных действий, направленных на создание сети региональных и межвузовских центров международного сотрудничества и академической мобильности и способствующих упрочению позиций высшей школы России на мировом рынке образовательных услуг».

А также, согласно Постановлению Правительства РФ № 497 от 23 мая 2015 г. «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы», академическая мобильность рассматривается как одно из приоритетных направлений образовательной деятельности в современном мире. Повышение показателей академической мобильности студентов и преподавателей, позволяющее обеспечить новые уровни взаимодействия различных образовательных и экономических систем – стремление к новому уровню системы образования.

Однако в мире развития информационных технологий появилось и такое понятие как видеоконференцсвязь – это технология интерактивного взаимодействия двух и более удаленных пользователей

Внедрение и развитие академической мобильности и видеоконференцсвязи для студентов и профессорско-преподавательского состава является одним из приоритетных направлений в системе высшего образования в России. Данные компоненты позволяют решить стратегические задачи повышения конкурентоспособности и совершенствовать качество образования.

Главная цель академической мобильности – дать студентам возможность расширить профессиональные знания и практические навыки, приобрести опыт в научно-образовательной сфере; ознакомиться с современными исследовательскими и образовательными практиками, расширить научные и учебные контакты. Для преподавателей и ученых академическая мобильность открывает перспективы плодотворного учебного и научного сотрудничества.

В России академическая мобильность подразделяется на два вида – внутренняя и внешняя. Под внешней академической мобильностью понимается обучение российских студентов в зарубежных образовательных организациях, а также работа преподавателей и сотрудников в зарубежных образовательных или научных учреждениях. К внутренней академической мобильности относится обучение, а также работа научно-педагогических сотрудников в ведущих Российских университетах и научно-исследовательских институтах.

Изучение данного вопроса на российском опыте показывает, что в России существуют проблемы формирования академической мобильности. Они заключаются в неплановом характере этой деятельности, недостаточном материально-финансовом обеспечении, нехватки специалистов в этой области, в неразработанности специальных методов и механизмов академического обмена, отсутствии инфраструктуры, обеспечивающей, эффективный обмен.

Для полноценного внедрения академической мобильности необходимо решить следующие задачи:

- определить более точно концепцию мобильности и сделать ее более демократичной;
- развить соответствующие формы финансирования университетской мобильности;
- расширить академическую мобильность и улучшить для нее условия.

Для решения данных задач необходимо выполнить ряд мероприятий:

1. Совершенствование организационных механизмов и внутривузовского нормативно-методического обеспечения академической мобильности.
2. Разработка внутривузовской системы оценки мобильности.
3. Выделение целевых средств в бюджетах вузов на мобильность.
4. Создание и развитие системы грантов для студентов и преподавателей.
5. Обеспечение качественной подготовки студентов, преподавателей и сотрудников вузов по иностранным языкам.
6. Развитие систем информирования о программах академической мобильности.
7. Создание инфраструктуры для поддержки в адаптации.
8. Создание социально-бытовых условий в развитии академического наставничества.

Реализация программ мобильности будет осуществляться в несколько этапов:

Предварительный этап – поиск партнеров (обращения сторонних вузов, контакты на внутривузовских и международных мероприятиях, самостоятельный поиск).

Подготовительный этап – организационная деятельность (разработка, согласование и подписание нормативно-правовой документации).

Основной этап – реализация (выполнение обязанностей сторон, прописанных в нормативно-правовой документации).

Заключительный этап – результаты (сдача отчетов для преподавателей и перезачет дисциплин для обучающихся, обмен информацией).

Современной особенностью высшего образования является стремление к повышению качества образования, новым образовательным стандартам с применением ведущих информационных и обучающих технологий. Этому процессу способствует не только академическая мобильность и в рамках ее развивающаяся международная деятельность, но и инновационные технологии, в частности развитие видеоконференцсвязи (далее – ВКС).

Во всех образовательных учреждениях высшего образования внедрение этой технологии повышает вовлеченность студентов в образовательный процесс и качество обучения. Главным ее достоинством считается возможность одновременно слышать своего собеседника и видеть его реакцию на экране, что в процессе обучения очень важно.

Для системы образования – это серьезная основа для создания платформы образовательных учреждений, позволяющая обмениваться опытом, проводить мастер-классы и конференции, различные федеральные и международные проекты, семинары не зависимо от территориального нахождения участников. Использование ВКС уникально тем, что позволяет использовать традиционные образовательные методики и организационные формы проведения учебных занятий для обучения на расстоянии.

Основное преимущество, которое получает образовательная система вуза с переходом от традиционных форм удаленных коммуникаций к ВКС – значительно выросшая скорость общения с подразделениями или другими вузами, находящимися в других городах. Как следствие, увеличивается эффективность работы образовательного учреждения в целом, снижаются командировочные расходы. Не менее важным преимуществом является масштабируемость – неограниченное количество участников. Поточковая передача, запись и воспроизведение учебных занятий позволит повысить уровень доступности образования.

Введение видеоконференцсвязи также существенно расширяют возможности для обучающихся и повышают эффективность курсов обучения без привлечения дополнительных ресурсов. Благодаря видеоконференцсвязи образовательные учреждения организуют дистанционное обучение преподавательского состава, повышая квалификацию педагогов, привлекают для обмена опытом и повышения качества обучения зарубежных экспертов, а также решают вопросы управления при наличии территориально отдаленных филиалов.

Рассмотрим основные типы сеансов видеоконференцсвязи, характерные для образовательных организаций:

Лекция. Проведение лекционных занятий с удаленными аудиториями. В лекциях могут принимать участие обучающиеся, находящиеся в данной аудитории, так и расположенные в одной или нескольких удаленных аудиториях.

Трансляция. Предназначена для передачи видео-аудиоинформации о проводимых мероприятиях (конференции, доклады, презентации) по средствам сети Интернет. У данного вида сеанса отсутствует интерактивность между участниками сеанса и удаленной аудиторией зрителей.

Конференция. Предполагает проведение хорошо спланированных сеансов видеоконференцсвязи. Этот тип сеанса ВСК, отличающийся специальной подготовкой, заданными временными рамками. Неотъемлемой частью является четкий, согласованный сценарий действий между всеми удаленными участками сеанса ВСК.

Телемост. Проведение простых интерактивных мероприятий с удаленными аудиториями (связь с удаленными участниками из других вузов, городов). Для проведения таких сеансов не требуется тщательная подготовка, отсутствуют жестко заданные временные рамки.

Видеозапись. Основная цель данного вида сеанса – это получение видеозаписи происходящих событий, мероприятий (конференций, телемостов, лекций), которая может быть использована для последующей доставки посредством терминалов ВСК, интернет или жесткие носители.

В современном мире высшего образования обучающиеся активно используют видеоконференцсвязь, что становится частью их повседневной жизни. Российская система

образования пока не предполагает такого формата повсеместности, и одним из главных препятствий распространения ВКС является сложившаяся педагогическая культура, признающая преимущественно традиционное обучение.

Значимость таких совместных программ, как академическая мобильности и ВКС определяется теми преимуществами, которые они приносят своим участникам:

- обучающиеся получают новые дополнительные возможности для овладения профессией и развития нового типа мышления, приобретения опыта в иных академических и социальных условиях, что создает предпосылки для их более широкой академической мобильности и востребованности на рынке труда, развитие качества «европейского гражданства»;

- преподавателям создаются гибкие условия для профессионального сотрудничества и роста, в частности кооперации в научных исследованиях с зарубежными коллегами, установления долговременных профессиональных контактов;

- университеты получают своего рода добавленную стоимость в форме более качественных и привлекательных образовательных программ, умножение академического потенциала вследствие новых возможностей сотрудничества с другими вузами, использования их опыта в самых разных областях и, как итог, - растущую репутацию и конкурентоспособность.

На примере Саратовского ГМУ им. В.И. Разумовского неоднократно проводились попытки создания интерактивных лекций и других мероприятий. В частности, лекции для студентов стоматологического факультета, повышение квалификации врачей стоматологов с привлечением зарубежных специалистов и ряд других заседаний, проводимых онлайн.

Данный опыт показывает действенность этой инновации в системе образования, который повышает уровень образования обучаемых и профессорско-педагогического состава. Однако внедрение этой инновации в повседневную жизнь студентов, в рамках лекционных и практических занятий не используется, что является малоэффективным для современного образования.

В рамках развития студенческого движения «За качественное образование» на территории Российской Федерации, совет «КО» СГМУ им. В.И. Разумовского планирует создание проекта по внедрению ВКС в повседневный процесс обучения студентов и соответствующее повышение квалификации профессорско-преподавательского состава. Следовательно, это повысит престиж университета на всероссийских и зарубежных образовательных площадках.

Подводя итог, можно сказать, что академические обмены и видеоконференцсвязь как действенное средство развития и обновления образовательных программ высшего образования России позволяют:

- уйти от замкнутости российской системы образования,
- добиться признания образовательных программ, реализуемых российскими образовательными организациями в общеевропейском образовательном пространстве,
- обеспечить прозрачность и признание компетенций и квалификаций,
- повысить конкурентоспособность российских образовательных программ на мировом рынке образовательных услуг.

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ АССЕССМЕНТ-ЦЕНТР ПРИ ОЦЕНИВАНИИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

¹ *ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет», г. Псков*

С реализацией федеральных государственных образовательных стандартов, в которых результаты обучения прописаны через компетенции, актуальной является проблема оценивания сформированных компетенций. Ежегодно лабораторией проблем качества высшего образования ПсковГУ проводится оценка сформированности общекультурных компетенций (ОК) студентов первого курса с применением технологии ассесмент-центра [1-2]. В качестве экспертов выступают сотрудники лаборатории и студенты-магистранты. Оценка ОК проводится на входном этапе осенью и во втором семестре весной.

Проведение ассесмент-центра реализуется в следующей последовательности: проведение групповой дискуссии (в группах 8-10 студентов); работа над командным проектом (в группах 2-3 студента); защита командного проекта, оценивание работы в группах; рефлексия; проведение анкетирования; подведение итогов; составление отчетов.

В мае 2015 г. оценивались следующие ОК:

- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
- способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способность к самоорганизации и к самообразованию (ОК-7);

Для технологии ассесмент-центр выбрана тема вредных зависимостей.

На групповую дискуссию студентам давалось 15 минут и далее они представляли результаты обсуждения. Экспертами разработаны критерии для оценки сформированности выделенных компетенций по результатам участия студентов в групповой дискуссии.

На следующем этапе первокурсники были распределены в группы, каждой из которых было предложено создать и продемонстрировать социальную рекламу против одной из зависимостей в форме презентации, буклета, видеоматериала или флешмоба. Для каждой формы были разработаны требования к ее представлению. Студенты получили требования вместе заданием. Время на выполнение заданий 3 часа.

Затем каждая группа выступала с разработанной социальной рекламой. Выступления групп оценивались как студентами, так и экспертами. Результаты также отражались в оценочных листах, которые созданы на основе требований. В оценке заданий мнение экспертов и студентов в основном совпали.

Далее была проведена рефлексия. Большинство студентов положительно оценили работу в группах.

На завершающем этапе было проведено анкетирование студентов с использованием дистанционного портала ПсковГУ. В анкете предлагалось оценить сформированность 4 групп показателей: совместная работа в группе, работа с информацией в глобальных компьютерных сетях, навыки публичной речи, ведение дискуссии и полемики. По мнению студентов, в течение первого года обучения оцениваемые ОК развивались и в основном сформированы на достаточном уровне. Более подробно результаты ассесмент-центра, проводимого в мае 2015 г. представлены в работе [3].

В заключение отметим, что применяемая технология позволяет не только оценить сформированность общекультурных компетенций, но и позволяет их развивать.

Литература

5. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Из опыта оценки сформированности компетенций студентов первого курса физико-математического

- факультета // Компетентностный подход в образовательном процессе: реализация, проблемы, перспективы. Сборник материалов международной научно-практической конференции 16-17 ноября 2012 года. Псков-Рига, 2012. С. 180-189.
6. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. Использование технологии ассессмент-центра для оценки общекультурных компетенций студентов физико-математического факультета // Вестник Псковского государственного университета: Серия «Естественные и физико-математические науки» № 4. Псков: Издательство ПсковГУ, 2014. С. 123-145.
7. Митруничева А.В., Тимофеева А.Ф. Оценка сформированности общекультурных компетенций студентов первого курса физико-математического факультета // Вестник Псковского государственного университета: Серия «Естественные и физико-математические науки» № 7. Псков: Издательство ПсковГУ, 2015. С. 92-99.

Ходыревская С.В.¹

ПРИМЕНЕНИЕ ПЛАНА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОГО ВЫБОРОЧНОГО КОНТРОЛЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

¹*ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет», г. Курск*

Контроль учебного процесса в ВУЗе осуществляется контролерами учебного отдела. При этом контроль проведения учебных занятий в соответствие с учебным расписанием проводится по следующим критериям: соответствие учебному расписанию времени начала и окончания учебных занятий; явка преподавателя на занятия; посещаемость студентами академических групп учебных занятий; соответствие номера аудитории, в которой проводятся занятия академической группы с номером аудитории по учебному расписанию.

Для оценки соответствия учебного процесса заданному уровню качества по перечисленным выше показателям качества, предлагается применение плана последовательного выборочного контроля [1]. Данный план контроля характеризуется тем, что решение относительно соответствия учебного процесса заданному уровню качества принимают по результатам нескольких проверок, максимальное число которых заранее не установлено, причем необходимость проведения последующей проверки зависит от результатов контроля предыдущих [2].

Таким образом, при контроле учебного процесса проверяют аудитории, отбираемые из учебного расписания случайным образом, и на каждом этапе проверки принимается одно из трех решений: признать учебный процесс соответствующий заданному уровню качества, не признать учебный процесс соответствующий заданному уровню качества или продолжить контроль. Контроль продолжается до тех пор, пока не накопится информация, достаточная для принятия решения. При этом заключение о качестве учебного процесса дается на основе доли несоответствий q по перечисленным выше критериям. Общая доля несоответствий, обнаруженных во время проверки, считая от начала выполнения контроля до последней проконтролированной аудитории, накапливается как доля несоответствующих случаев проведения занятий с нарушениями учебного расписания. Общая доля несоответствий используется для того, чтобы оценить, является ли информация достаточной для принятия решения о своевременной явке преподавателей и студентов на занятия и о своевременном окончании занятий на данной стадии контроля.

Решение о качестве всего учебного процесса принимается по данным выборочных проверок, поэтому при этом существует два вида рисков: риск первого рода и риск второго рода. Риск первого рода состоит в том, что учебный процесс, удовлетворяющий заданному уровню качества, будет признан неудовлетворительным, следовательно, он будет необоснованно корректироваться. Риск второго рода состоит в том, что учебный процесс, неудовлетворяющий заданному уровню качества, будет принят соответствующим установленному уровню, что приведет к нарушению учебного процесса. Вероятность совершить ошибку первого рода обозначается α , а вероятность совершить ошибку второго

рода – β .

Таким образом, в качестве исходных данных для контроля учебного процесса принимаются риски первого рода α и второго рода β , приемлемый уровень качества q_0 и предельное качество q_1 .

После задания этих параметров проверяются гипотезы $H_0: q \leq q_0$ или $H_1: q \geq q_1$. При этом определяется вероятность $P(q_0, n)$ того, что n проконтролированных аудиторий принадлежат учебному процессу с долей несоответствий, не превышающей q_0 ; или вероятность $P(q_1, n)$ того, что они принадлежат учебному процессу с долей несоответствий не ниже, чем q_1 . Для принятия решения находится отношение правдоподобия $P(q_1, n) / P(q_0, n)$.

Учебный процесс с долей несоответствий q_1 должен признаваться удовлетворяющим заданному уровню качества с вероятностью β , с долей несоответствий q_0 – с вероятностью $(1-\alpha)$; поэтому, если это отношение меньше или равно отношению вероятностей, принимается гипотеза $H_0: q \leq q_0$:

$$\frac{P(q_1, n)}{P(q_0, n)} \leq \frac{\beta}{1-\alpha} \quad (1)$$

Учебный процесс с долей несоответствий q_1 должен признаваться несоответствующим установленному уровню качества с вероятностью $(1-\beta)$, а учебный процесс с долей несоответствий q_0 – с вероятностью α . Тогда если

$$\frac{P(q_1, n)}{P(q_0, n)} \geq \frac{1-\beta}{\alpha}, \quad (2)$$

то принимается гипотеза $H_1: q \geq q_1$.

Если же ни одно из этих неравенств не выполняется, то контроль продолжается.

Пусть среди n проконтролированных аудиторий обнаружено D нарушений учебного процесса, тогда вероятность того, что при контроле всех аудиторий согласно учебному расписанию, из которых последовательно отобрали эти n аудитории, имеет долю несоответствий q , равна:

$$P(q, n) = q^D (1-q)^{n-D} \quad (3)$$

Подставив (3) в (1) и (2), сохранив только знак равенства и прологарифмируя полученные выражения, получим уравнения границ областей соответствия и несоответствия учебного процесса заданному уровню качества соответственно.

$$D \lg \frac{q_1}{q_0} + (n-D) \lg \frac{1-q_1}{1-q_0} = \lg \frac{\beta}{1-\alpha} \quad (4)$$

$$D \lg \frac{q_1}{q_0} + (n-D) \lg \frac{1-q_1}{1-q_0} = \lg \frac{1-\beta}{\alpha} \quad (5)$$

Представим уравнение (4) в виде:

$$D = gn - h_A \quad (6)$$

тогда

$$g = \frac{\lg \frac{1-q_0}{1-q_1}}{\lg \frac{q_1(1-q_0)}{q_0(1-q_1)}} \quad (7)$$

$$h_A = \frac{\lg \frac{1-\alpha}{\beta}}{\lg \frac{q_1(1-q_0)}{q_0(1-q_1)}} \quad (8)$$

По аналогии граница области несоответствия учебного процесса заданному уровню качества описывается уравнением

$$D = gn - h_R, \quad (9)$$

где

$$h_R = \frac{\lg \frac{1-\beta}{\alpha}}{\lg \frac{q_1(1-q_0)}{q_0(1-q_1)}} \quad (10)$$

Таким образом, границы последовательного контроля – это две прямые, делящие плоскость на области соответствия, несоответствия учебного процесса заданному уровню качества и область продолжения контроля (рис. 1).

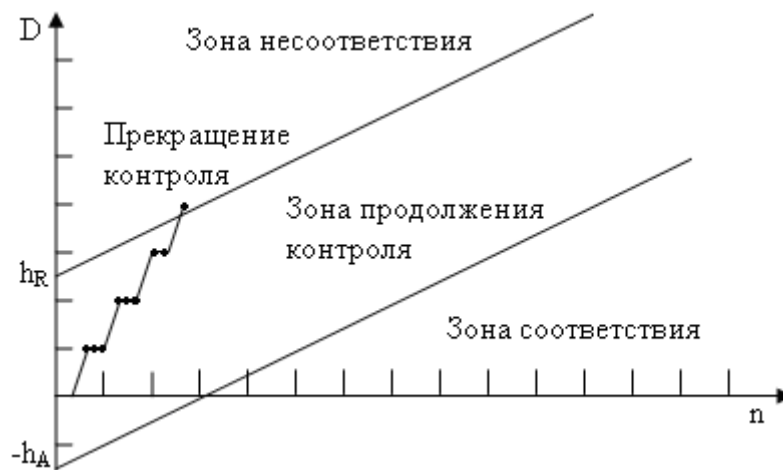


Рисунок 1 – Границы последовательного контроля

Контроль всегда начинается в области продолжения и продолжается до пересечения с одной из граничных линий.

Применение последовательного плана выборочного контроля представлено численным и графическим методами. Численный метод является более точным, что позволяет устранять спорные моменты в отношении определения: соответствует ли учебный процесс установленному уровню качества или нет. Однако графический метод позволяет быстро установить продолжать контроль учебного процесса или информации достаточно для принятия решения о соответствии или несоответствии учебного процесса заданному уровню качества. Упростить процесс внедрения плана выборочного контроля учебного процесса можно путем использования программно-статистических комплексов [3].

Литература

1. Клячкин В.Н. Статистические методы в управлении качеством: компьютерные технологии: учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 304 с.: ил.
2. Ходыревская С.В. Разработка плана выборочного контроля учебного процесса в вузе / С.В. Ходыревская, О.В. Аникеева // Инновации, качество и сервис в технике и технологиях: материалы I Международной научно-практической конференции. – Курск:

КГТУ, 2009. С. 123-126.

3. Применение программы Statistica Base при проведении занятий по управлению качеством / Е.В. Павлов, С.В. Ходыревская // Современные проблемы высшего профессионального образования: материалы V Международной научно-методической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2013. С. 61-63.

СЕКЦИЯ 2. СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аубекирова А.И.¹

УЧАСТИЕ СТУДЕНТА В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ КОМПОНЕНТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

¹ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Научный руководитель: Соловьева В.А., ассистент кафедры материаловедения, технологии и управления качеством СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Аннотация: В данной работе представлены методы, позволяющие использовать мнение студентов в оценке качества образования. С помощью анкетирования выявлено, какой метод наиболее точно выявляет проблемы образования и дает оптимальную оценку с точки зрения студента.

Ключевые слова: качество образования, повышение качества образования, учет мнения студентов, Студенческий Совет, Совет обучающихся по качеству образования.

Развитие свободного рынка образовательных услуг невозможно без создания многоуровневой системы оценки эффективности и качества образования, которая предполагает участие в оценке качества образования всех заинтересованных лиц. До недавнего времени во многих вузах существовала такая проблема как закрытость системы подготовки специалистов, отсутствие механизма регулярного получения обратной связи от основных стейкхолдеров профессионального образования – студентов.

Однако в последние годы студенты университета стали активнее обсуждать учебно-методические вопросы, их интересуют проблемы повышения качества образования. Обучающиеся хотят понимать, как развиваются собственные университетские стандарты, как вариативные дисциплины включаются в учебные планы, как при этом учитываются их интересы.

Студенческая оценка качества образования может стать одним из эффективных инструментов для руководства вузом. Потому данная проблема обсуждается и решается на государственном уровне. Например, утверждена федеральная программа «Включение обучающихся образовательных организаций высшего образования в оценку и повышение качества образования». На заседании комиссии по вопросам качества образования Совета по делам молодежи Минобрнауки РФ обсуждался вопрос создания студенческого стандарта качества образования, наряду с федеральными образовательными стандартами и профессиональными стандартами [1].

Цель данного исследования – определение оптимальных методов, которые могут использоваться в современной системе образования для учета мнений студентов и которые, по мнению самих студентов, дают наибольший эффект.

Прежде всего, необходимо выявить методы, позволяющие использовать мнение студентов в оценке качества образования.

1. Студенческий Совет.

Участвуя в работе «студсоветов», появляется возможность обсуждать вопросы повышения качества образования. На базе «студсовета» необходимо создавать учебно-методический комитет, который будет готовить предложения по вопросам качества образования. Учебно-методический комитет обсуждает вопросы и предложения, которые поступают от студентов университета (т.о. включение представителей «студсовета» в состав учебно-методических комиссий и ученых советов институтов и факультетов с правом голоса).

2. «Совет обучающихся по качеству образования» - орган студенческого самоуправления, реализующий права студентов на участие в управлении образовательным процессом [2].

Представителями данного органа студенческого самоуправления реализуются такие виды деятельности как мониторинг качества образования в вузе по различным аспектам

понятия «качество»; просветительская работа, направленная на вовлечение студентов в деятельность по контролю качества образования; оценка качества проведения воспитательных мероприятий; разработка рекомендаций и проектов, целью которых является повышение качества образования в университетах.

Целью деятельности Совета является повышение качества образования в ВУЗе.

В соответствии с предметом и целью, задачами деятельности Совета являются:

- организация мониторинга качества образования;
- комплексная оценка потребностей студентов, как потребителя образовательной услуги с помощью внешних и внутренних методов;
- разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом учебных, научных и профессиональных интересов студентов;
- формирование рекомендаций по внесению изменений в действующие локальные акты, регулирующие права, обязанности и интересы студентов;
- активная популяризация среди обучающихся нормативных основ образовательного процесса, в том числе ознакомление с политикой в области образования, содержанием образовательных стандартов, рабочих программ, учебных планов;
- создание и развитие системы мотивации студентов к образовательному процессу и их привлечение к его экспертной оценке;
- взаимодействие с иными органами по вопросам качества образования в ВУЗе;
- содействие структурным подразделениям в проводимых ими мероприятиях в рамках образовательного и научного процессов;
- разработка и реализации проектов для оценки качества образования и улучшения показателей образовательной системы в ВУЗах страны;

3. «Обратная связь»:

3.1. Встречи ответственного за учебно-методическую работу со студентами

Данный метод предполагает организацию заседаний/собраний со всеми желающими, где ответственное лицо отвечает на вопросы и учитывает пожелания/предложения студентов.

3.2. Приемы ректором и проректорами

Ректор и проректоры отвечают на вопросы студентов. Для реализации данного метода необходимо желание со стороны высшего руководства и имеющееся свободное время, чтобы подобные встречи могли проводиться на постоянной основе не реже 2 раз в семестр.

4. «Виртуальная приемная» - это еще один метод взаимодействия администрации со студентами и сотрудниками, который к тому же учитывает современные тенденции развития общества, а именно активное использование Интернет-среды [3].

Важно помнить, что при оценке качества образования важна не только оценка содержания лекций, семинаров, лабораторных работ, но и организация учебного процесса.

Любой желающий может зайти на специальный раздел сайта «Виртуальная приемная», оставив там свой вопрос, предложение, замечание или пожелание.

Также необходимо создать на базе «Виртуальной приемной» отдельный раздел «Результаты обращений», где будут находиться ссылки на обращения и последующие мероприятия (результаты), которые были приняты.

Видно, что обращения в Виртуальную приемную указывают и на общие, и на точечные проблемы в организации работы университетских служб. Этот инструмент дает возможность выйти на скрытые проблемы и решить их.

5. Включение студентов в материально-техническое обеспечение учебного процесса

Например, студенты могут быть включены в комиссии:

- по оценке качества ремонтных работ;
- по сдаче и аренде объектов недвижимости;
- по размещению заказов (электронные службы);
- по проектированию зданий, оборудования и сооружений университета и т.д.

6. Анкетирование (опросы студентов) – это самый распространённый метод оценки, дающий наибольший объем информации.

Анкетирование имеет следующие достоинства:

- анкетирование позволяет собрать необходимую информацию за короткое время;
- информация об исследуемом объекте, получаемая с помощью анкетирования, представляет массовую картину;
- полученные ответы являются индивидуальными мнениями респондентов, на которые не влияют ни личность интервьюера, ни его взгляды;
- для проведения анкетирования респондентам необязательно быть высококвалифицированными специалистами;
- респонденты дают более обоснованные ответы за счет уверенности в анонимности проводимых исследований и отсутствия исследователя;
- время и скорость заполнения анкеты подбираются респондентом самостоятельно в зависимости от своих личных качеств.

На качество образования влияет огромное количество факторов: это и степень подготовки преподавателя, и материально-техническое оснащение, и широкий ассортимент методических материалов, и доступность электронных ресурсов и многое другое.

Для определения того, какой метод, с точки зрения студента, может наилучшим образом учитывать мнение обучающегося в процессе образования, было проведено анкетирование, подразумевающее оценку выделенных ранее 6 методов с помощью рангов.

Исследование проводилось среди учащихся направления «Управление качеством». Общая численности первичной выборки составила 24 респондента (студенты 3 курса).

Первым этапом обработки и анализа результатов стало нахождение необходимого числа вновь привлекаемых экспертов для получения более точного результата. Расчеты велись по формуле:

$$k = \frac{\ln \alpha - \ln P_m}{\ln \lambda} \quad (1)$$

где k – количество добавляемых экспертов;

α - коэффициент весомости показателя;

λ - коэффициент уменьшения вероятности появления особых предложений;

P_m - вероятность появления особых предложений по всем подгруппам [4].

Согласно расчетам, для получения более точных результатов исследования необходимо добавить 3 дополнительных респондента. В результате, добавочно 3 студента оценили методы по выбранному алгоритму. Таким образом, общее количество респондентов составило 27 человек.

Вторым этапом обработки анкеты стали определение коэффициентов весомости для каждого метода.

$$Q_i = \frac{\sum_{j=1}^n N_{i,j}}{\sum_{i=1, j=1}^{n,m} N_{i,j}} \quad (2)$$

где Q_i - обобщенная экспертная оценка;

$\sum_{j=1}^n N_{i,j}$ - сумма рангов для каждого из показателей экспертной оценки;

$\sum_{i=1, j=1}^{n,m} N_{i,j}$ - сумма рангов всех показателей экспертной оценки [5].

Результаты, полученные в ходе вычислений:

- 1) Студенческий совет = 0,147.
- 2) Совет обучающихся по качеству образования = 0,183.
- 3) Встречи ответственного за учебно-методическую работу со студентами = 0,157.
- 4) Приемы ректором и проректорами = 0,237.
- 5) «Виртуальная приемная» = 0,093.
- 6) Включение студентов в материально-техническое обеспечение учебного процесса = 0,062.
- 7) Анкетирование студентов = 0,121.

По выявленным коэффициентам весомости был построен следующей ранжированный ряд по возрастающей шкале порядка: $6 < 5 < 7 < 1 < 3 < 2 < 4$, представленный в таблице 1.

Таблица 1. Значимость метода и его экспертная оценка

Приемы ректором и проректорами	180 баллов
Совет обучающихся по качеству образования	139 баллов
Встречи ответственного за учебно-методическую работу со студентами	120 баллов
Студенческий совет	112 баллов
Анкетирование студентов	92 балла
«Виртуальная приемная»	71 балл
Включение студентов в материально-техническое обеспечение учебного процесса	47 балл

То есть, встречи с ректором и проректорами с точки зрения студента являются наиболее эффективными. И практически в четыре раза менее эффективным обучающиеся считают метод включения студентов в материально-техническое обеспечение учебного процесса.

Далее необходимо проверить согласованность мнений экспертов. Степень совпадения оценок экспертов будет характеризовать качество экспертизы и выражаться через коэффициент конкордации:

$$W = \frac{12S}{n^2(m^3 - m)} \quad (3)$$

где n - число экспертов;

m - количество оцениваемых объектов;

S - сумма квадратов отклонений количества рангов или предпочтений каждого объекта от среднего арифметического значения [6].

В результате расчетов был получен коэффициент конкордации, равный 0,5.

Данное число характеризует удовлетворительную степень согласованности экспертов, что говорит о том, что множество опрошенных экспертов обладают схожим мнением, однако имеется также значительное количество расхождений. Данный результат можно объяснить следующими моментами:

- о некоторых методах студенты недостаточно информированы;
- выбор методов определялся на основании сугубо личных предпочтений участников исследования;

Можно обозначить, что исследование базировалось на сравнении методов в целом, потому, если выделить критерии сравнения (и их коэффициенты весомости), то результаты анализа должны быть более достоверными.

Например, в качестве критериев можно использовать следующие параметры, характеризующие метод:

1. Объем полученной информации.
2. Доступность метода.

3. Возможность реализации во временном промежутке.
4. Легкость применения метода.
5. Количество задействованных людей.
6. Необходимость программного обеспечения.
7. Эффективность применения.
8. Наглядность метода.
9. Анонимность метода.

Литература

1. Новые методы повышения качества работы студентов [Электронный ресурс] // Научно-культурологический журнал [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/> (дата обращения 19.04.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Типовое положение о Совете обучающихся по качеству образования [Электронный ресурс] // За качественное образования [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: http://zaobrazovanie.pf/templates/kachobr/files/Tipovoe_polozhenie_o_Sovete_po_kachestvu_obrazova.pdf (дата обращения 17.04.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
3. Соловьева В.А., Вениг С.Б. Сайт образовательного учреждения как источник информационных ресурсов. Информационные технологии в образовании: Материалы VII Всерос. научно-прак. конф. Саратов: ООО "Издательский центр "Наука"", 2015. С 415-419.
4. Коэффициент конкордации [Электронный ресурс] // КАЛЬКУЛЯТОРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://math.semestr.ru/corel/concordance.php> (дата обращения 07.04.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
5. Экспертное оценивание [Электронный ресурс] // Википедия – Свободная Энциклопедия [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экспертное_оценивание (дата обращения 16.04.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
6. Построение ранжированных рядов и графиков [Электронный ресурс] // EconomArea [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.economarea.ru/arecs-42-1.html> (дата обращения 18.04.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.

Понятие «электронное обучение» (ЭО) сегодня является расширением термина «дистанционное обучение». ЭО - более широкое понятие, означающее разные формы и способы обучения на основе информационных и коммуникационных технологий (ИКТ).

ЭО дает населению дополнительные возможности и удобства при получении образования. Так, оно может быть максимально эффективно использовано для людей с ограниченными физическими способностями, людей, находящихся в местах лишения свободы. Также интерес к ЭО связан с желанием быть разносторонним специалистом и иметь несколько образований и, одновременно, отсутствием достаточного количества времени, так как ЭО позволяет сэкономить время на переездах.

В настоящее время интерес к электронному обучению неуклонно возрастает. В отечественных и зарубежных вузах разработано большое количество образовательных программ, ориентированных на использование ИКТ в обучении [1,2].

Эффективность электронного обучения существенно зависит от, используемой в нем технологии. Возможности и характеристики технологии электронного обучения должны обеспечивать максимально возможную эффективность взаимодействия обучаемого и преподавателя в рамках системы ЭО.

Предлагается следующая концепция информационной системы построения информационно-образовательного мультимедийного интерактивного пространства. Построение распределенной системы с единым управляющим центром позволяет собирать информацию, осуществлять мониторинг образовательного процесса, в том числе для людей с ограниченными возможностями.

Наличие единого репозитория электронных учебных материалов позволяет осуществлять подготовку обучающихся по единым образовательным стандартам.

Формирование единой системы образовательных центров позволяет рационализировать подход к предоставлению услуг, в том числе при параллельном образовании и унификации учебных планов различных учебных заведений для более четкого выполнения федеральных государственных отраслевых стандартов. Количество запросов на определенные курсы позволят дать оценку востребованности как первого, так и последующих образований на примере региона, что может влиять на заявки работодателей и определять траектории размещения заявок работодателей в центре управления

Система электронного обучения обеспечивает реализацию образовательных функций, состоит из центра управления, портала отображения информации, базы персональных данных пользователей, базы рабочих учебных программ, программ формирования индивидуальной траектории обучения и модули локального обучения. База рабочих учебных программ состоит из учебных программ всех проводимых курсов обучения согласно требованиям ФГОС. Формирование индивидуальной траектории обучения студента выполняется согласно списка курсов, на которые он подписан, при этом список формируется в соответствии со специальностью обучения. Модули локального обучения основаны на облачных технологиях, что позволяет значительно уменьшить расход на информационную инфраструктуру, а также освободить пользователя от вопросов, связанных с совместимостью программного обеспечения. Инструментарий разработчиков электронных образовательных ресурсов предназначен для размещения на портале образовательных курсов и их элементов, а также их редактирования преподавателем.

Система управления и мониторинга учебным процессом позволяет выполнять аттестацию студентов преподавателями, сводить воедино, обрабатывать и анализировать результаты аттестации по отдельному студенту, по группе, по группам, по деканатам, по

преподавателям, за которыми закреплены курсы. Хранилище электронных образовательных ресурсов обеспечивает информационную составляющую системы. Хранилище может включать в себя электронную библиотеку, аудиотеку и видеотеку. Информация в хранилище защищена от несанкционированного использования системой безопасного управления контентом [3-4].

Информационная система, построенная в соответствии с описанной концепцией, может использоваться совместно с другими информационными системами [5-9].

Литература

1. William Ritke-Jones. Virtual Environments for Corporate Education: Employee Learning and Solutions. (Cybermations Consulting Group, USA) Copyright: ©2010.
2. Marion Brown (2010). Interprofessional E-Learning and Collaborative Work: Practices and Technologies (pp. 62-74).
3. Разработка концепции информационной системы построения информационно-образовательного мультимедийного интерактивного пространства/ Шнырков В.И., Ефремов В.В., Ефремова И.Н., Бочанова Н.Н. //Известия ЮЗГУ. Серия «Управление, вычислительная техника, информатика. Медицинское приборостроение», 2012.- №2. Ч.3.- с.16-19.
4. Структура информационной системы построения информационно-образовательного мультимедийного интерактивного пространства/Шнырков В.И., Ефремова И.Н., Ефремов В.В., Аникина Е.И. //Известия ЮЗГУ. Серия «Управление, вычислительная техника, информатика. Медицинское приборостроение», 2012.- №2. Ч.3.-С.46-49.
5. Ефремов В.В., Ефремова И.Н., Серебровский В.В., Черепанов А.А. Информационные системы обработки и сжатия текста./ Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. Экономика. Информатика.- №1(172) 2014. Вып.29/1.-С.182-185
6. К вопросу повышения эффективности автоматической обработки текстов/ Ефремова И.Н., Ефремов В.В. В сборнике: Современное общество, образование и наука. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 9 частях. 2014. С. 22-23.
7. Ефремова И.Н., Ефремов В.В. Способы и устройства обработки символьной информации. Издательство ЮЗГУ. 2014. 193 с.
8. Способ неточного поиска в тексте, содержащем ошибки антропогенного характера/ Ефремова И.Н., Ефремов В.В.// Известия ЮЗГУ. Серия «Управление, вычислительная техника, информатика. Медицинское приборостроение», 2015.- №2 (15). С. 54-61.
9. К вопросу учета смысловой составляющей текста в информационно-рисковых системах/ Серебровский В.В., Ефремова И.Н., Ефремов В.В.// Известия ЮЗГУ. Серия «Управление, вычислительная техника, информатика. Медицинское приборостроение», 2015.- №2 (15). С. 8-12.

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

¹⁻² ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г. Саратов, ³ ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского»

Ключевые слова: качество образования, вовлечение обучающихся в оценку качества образования, метод анкетирования, Совет обучающихся по качеству образования.

Первоочередной задачей при построении системы менеджмента качества в организации является определение круга потребителей и заинтересованных сторон. Согласно проведенному анализу, в ГБОУ ВПО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского» Минздрава России (далее – СГМУ) выделены следующие группы:

- абитуриенты, обучающиеся, студенты, родители (законные представители);
- слушатели факультета довузовского образования, клинические ординаторы, аспиранты, докторанты, слушатели ФПК и ППС;
- организации, заключившие договоры на целевую подготовку обучающихся;
- организации-работодатели, заказчики научных исследований и разработок;
- региональные органы управления здравоохранением;
- Министерство здравоохранения РФ;
- Министерство образования и науки РФ;
- общество в целом.

Также важным этапом работы является разработка механизмов для сбора информации от всех заинтересованных сторон, на основании которых должны приниматься управленческие решения, способствующие повышению качества предоставляемых услуг [1]. В данной статье рассматриваются используемые в СГМУ методы для сбора информации от абитуриентов и обучающихся.

Абитуриенты. Важной частью работы СГМУ является работа с абитуриентами. Ориентация на информацию, получаемую в ходе ежегодно проводимого анкетирования, позволяет расставлять приоритеты в выборе направлений, на которые необходимо обратить внимание в первую очередь. Так, например, в процессе анкетирования было определено, что основным источником информации о вузе для абитуриентов является сайт университета. Потому ведется его активная проработка для соответствия их возрастающим информационным потребностям. Так, на базе сайта университета создан сайт приемной комиссии (его посещаемость более чем в два раза превышает посещаемость остальных страниц сайта), благодаря которому они могут оперативно получать необходимую информацию, а также раздел «Виртуальный тур по СГМУ», благодаря которому они могут ознакомиться с внутренней инфраструктурой вуза.

Также ведется постоянный мониторинг их удовлетворенности работой приемной комиссии на основании анкетирования и анализа поступающих рекламаций и жалоб (которых, к слову, не наблюдалось в течение последних лет). В целом, получаемые результаты свидетельствуют об устойчивой удовлетворенности абитуриентов, так как средняя оценка всех параметров работы стабильно держится на высоком уровне.

Обучающиеся. Удовлетворенность внутренних потребителей – обучающихся, также анализируется на постоянной основе. В частности, для этого также используется метод анкетирования (ежегодно проводится не менее 6-7 анкетирований, направленных на оценку различных параметров образовательного процесса – от оценки проводимой практики до оценки качества образования в целом, при этом в выборку попадают различные группы обучающихся). Анализируя данные за последние годы, можно сделать выводы:

1. Студенты младших курсов высоко оценивают параметры и характеристики обучения в

СГМУ (рис. 1).

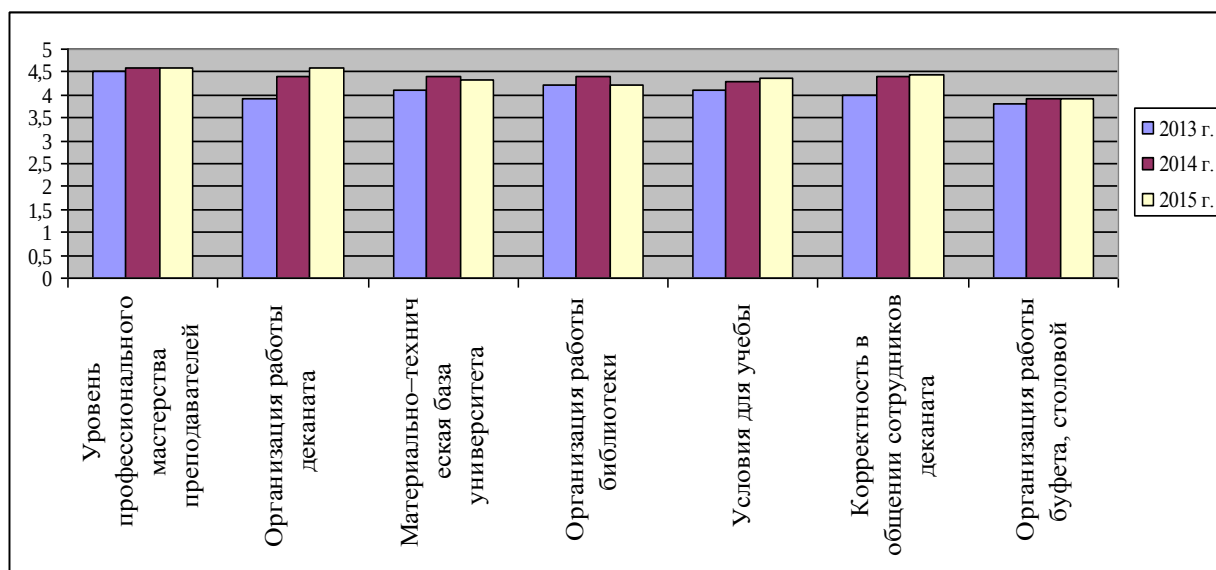


Рисунок 1 – Оценка студентами 1 курса качества предоставления образовательных услуг в СГМУ

2. Студенты старших курсов высоко оценивают качество подготовки на своих факультетах, ежегодный общий средний балл около 7,8 из 10.

3. Степень удовлетворенности обучающихся производственной практикой стабильно высокая и имеет тенденции к повышению (рис. 2).

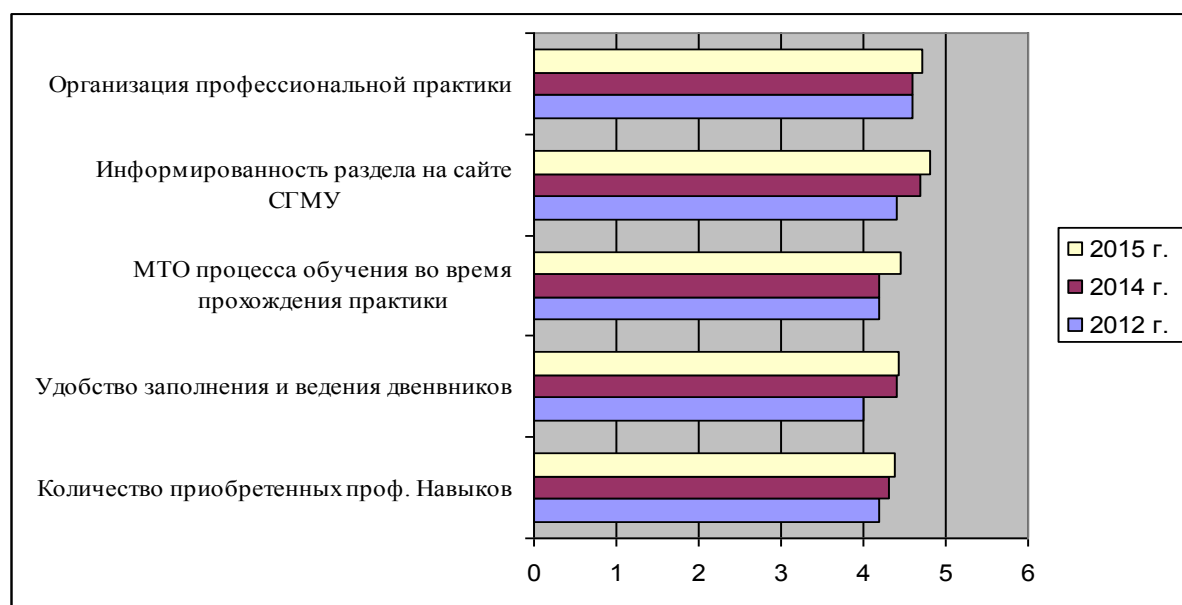


Рисунок 2 – Степень удовлетворенности обучающихся производственной практикой

4. Удовлетворены уровнем подготовки специалистов на факультете (83%) опрошенных выпускников и только 6% считают, что качество подготовки специалистов на факультете низкое или очень низкое (рис. 3).

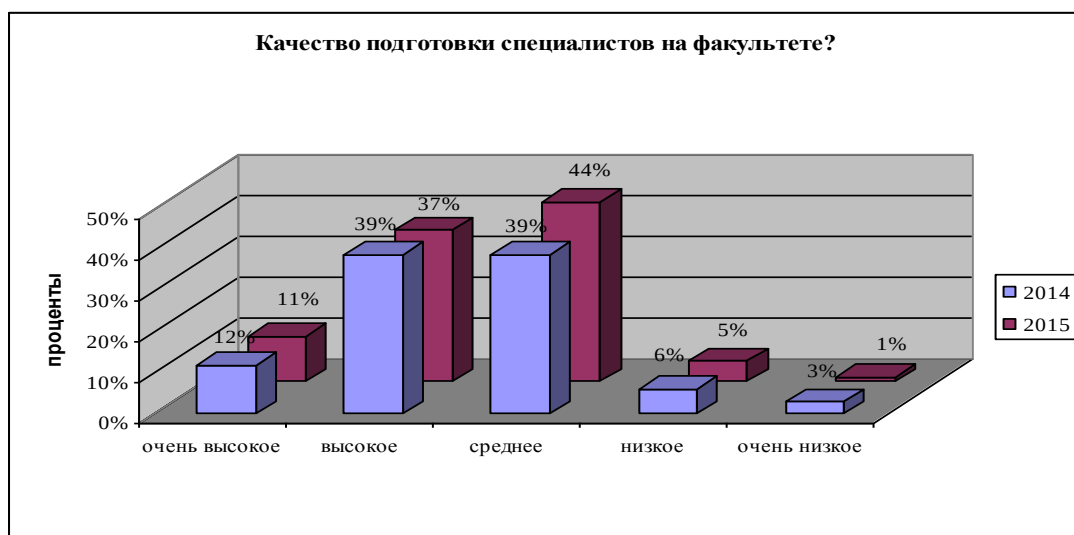


Рисунок 3 – Оценка выпускниками СГМУ качества подготовки специалистов на факультете

Также в СГМУ проводятся локальные анкетирования, целью которых является оценка реализации конкретного направления деятельности. Так, в текущем 2016 году среди обучающихся в рамках реализации программы «Вуз здорового образа жизни» проводился опрос относительно морально-психологического климата в университете. Результаты, полученные в ходе анализа, представлены в таблице 1 (оценивали по 10-балльной шкале).

Таблица 1. Результаты оценки обучающимися показателей

№ п/п	Показатель	Средняя оценка
1.	Организация учебного процесса	7,079
2.	Условия учебы	8,111
3.	Размер стипендии	6,89
4.	Работа научной библиотеки	7,914
5.	Качество и количество учебно-методической, научной литературы	7,746
6.	Оснащенность аудиторий современными ТСО	7,295
7.	Удовлетворенность доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники	7,705
8.	Работа профкома	8,182
9.	Информативность сайта СГМУ	7,981
10.	Морально-психологический климат	7,689

Деятельность СГМУ в данном направлении не ограничивается только лишь проведением и анализом анкетирований, также в 2016 году был создан Совет обучающихся по качеству образования. Целями создания Совета являются:

- содействие формированию политики СГМУ в сфере менеджмента качества образования и координационного руководство реализации этой политики в СГМУ;
- осуществление мероприятий по повышению качества образования в СГМУ;
- организация мониторинга качества образования и удовлетворенности обучающихся условиями обучения в СГМУ;
- разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом интересов и потребностей обучающихся и требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- обсуждение, согласование и представление проектов документов в области качества образования для утверждения соответствующим органом управления СГМУ;

- формирование рекомендаций по внесению изменений в действующие локальные акты СГМУ, с учетом интересов обучающихся;
- проведение информационно-просветительской работы в СГМУ в части, касающейся нормативных основ построения образовательного процесса;
- содействие повышению мотивации обучающихся, направленной на углубленное вовлечение в образовательный процесс и внеучебную деятельность (в том числе, научную), направленную на повышение качества образования, как в СГМУ, так и в системе образования в Российской Федерации;
- содействие структурным подразделениям СГМУ в организации и проведении мероприятий в рамках образовательного процесса и научной деятельности СГМУ;
- разработка и реализация общественных проектов, направленных на повышение качества образования.

То есть, обучающиеся активно вовлекаются в оценку жизнеспособности университета в качестве экспертов, что сказывается на выработке не только соответствующих управленческих решений, но и на формировании их активной позиции по отношению к своей alma mater.

Литература

1. Бугаева И.О., Клоктунова Н.А., Соловьева В.А., Магомедова М.С. Особенности функционирования системы менеджмента качества в Саратовском государственном медицинском университете имени В.И. Разумовского // Саратовский научно-медицинский журнал. 2015. 11(4). С. 597–600.

Кожина Л.Ф.¹, Захарова Т.В.², Пожаров М.В.³

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЕ «ХИМИЯ» НА НЕХИМИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТАХ САРАТОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

¹⁻³ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Резюме. Целью данной работы является сравнение показателей успеваемости студентов нехимических факультетов СГУ по дисциплине «Химия», полученных в рамках балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости (БАРС) за 2013 – 2015 г. В статье проанализированы данные успеваемости студентов геологического и юридического факультетов за 3 уч.года, в течение которых в университете действует система БАРС. Студенты нехимических факультетов в целом отличаются низким уровнем знаний по химии, т.к. в средней школе на изучение химии в старших классах отводится 1 урок в неделю. Для бакалавров наблюдается положительная динамика роста среднего балла, что показывает некоторое улучшение учебных показателей в школе, а также положительное влияние используемых методических материалов. У специалистов-геологов показатели более высокие, чем у бакалавров, т.к. специалисты считаются более востребованными, поэтому их мотивация выше. У студентов-юристов показатели выше, что объясняется тем, что юристы считаются представителями более престижной профессии, поэтому на юридический факультет поступают более подготовленные абитуриенты. Мониторинг показателей успеваемости за 2013-2015 гг. позволяет косвенно оценить меняющуюся ситуацию на рынке труда и адаптировать учебные материалы к потребностям современных студентов. В особенности это касается адаптации материалов для самостоятельной работы, поскольку именно самостоятельная работа студента составляет не менее 50% трудоемкости дисциплины.

Ключевые слова: студенты-первокурсники, изучение химии, нехимические факультеты, мониторинг качества знаний, балльно-рейтинговая система.

**TEACHING CHEMISTRY TO STUDENTS OF GEOLOGICAL AND LAW
DEPARTMENTS OF SARATOV STATE UNIVERSITY: QUALITY CONTROL
MONITORING**

*¹⁻³Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "National Research
Saratov State University"*

Resume. The purpose of this paper is comparison between academic performance of students from geological and law departments of Saratov State University that studied Chemistry during their first course in 2013 – 2015. The comparison is based on parameters taken from point rating system (BARS). This paper analyses academic performance of students of geological and law departments of Saratov State University during the 3 year period since the University implemented the BARS system. Students of non-chemical departments are generally characterized by their low level of chemical knowledge as during the secondary (high) school the student have only one lesson of chemistry per week. The bachelor-grade students (geologists) show a positive trend of average point growth which can serve as an indicator of beneficial changes in school chemistry teaching methods as well as positive influence of methodological materials available to them. Specialist-grade geology students generally have more points than bachelor-grade students because specialists are still considered preferable to bachelors, thus their motivation is higher. The law students have the most points among studied groups which can be explained by the fact that law studies are considered to be more prestigious, thus they have better academically trained 1st grade students. Monitoring of academical performance parameters for the period of 2013-2015 allows us to make an indirect assessment of the changing trends at the job market and adapt contemporary academic materials to the needs of modern students. This is especially important for materials used for individual studies as at least 50% of the academic workload consists of individual studies.

Keywords: 1st grade students; chemistry studies; non-chemical departments; academical performance quality monitoring; point rating system.

Введение

Химия является одной из дисциплин, изучаемых на различных факультетах естественного профиля т.к. со времени своего зарождения и до наших дней химия – это наука, которая тесно связана с практической деятельностью человека. Без знания химии в жизни не обойтись. Все, что окружает нас, как, сотворенное природой, так и сделанное руками человека, состоит из веществ. Атомы элементов, соединяясь между собой в разных соотношениях, образуют все гигантское многообразие веществ на Земле. Весь окружающий нас мир – это мир химических веществ и их превращений. Большинство протекающих в нем процессов имеет химическую природу. К настоящему времени химия в такой степени вошла в жизнь каждого человека, что невозможно назвать область деятельности, где не использовались бы химические процессы или вещества, полученные с их помощью.

При изучении химии на нехимических факультетах отчетливо проявляется проблема недостатка базовых знаний студентов. Существенное негативное влияние оказывает восприятие химии как второстепенного, сложного и неинтересного предмета, сложившееся в школе [1].

Студенту нужно научиться работать на лекциях и лабораторных занятиях, а также анализировать информацию, приведенную в учебниках, пособиях, справочниках. Изучение химии должно способствовать пониманию происходящих процессов, а не сводиться к простому заучиванию материала.

Неумение работать систематически и самостоятельно не позволяет студенту эффективно овладевать химическими знаниями. Совместная работа студента и преподавателя помогает учиться и находить ответы на трудные вопросы. Сидя на лекции и слушая преподавателя, невозможно приобрести глубоких знаний. Для получения более глубоких знаний студенту необходимо научиться записывать, выделять главное из общего

текста, делать пометки о пути решения задач, развивать рациональный способ записи лекции и решения задач. Нужна планомерная работа по развитию логики, сообразительности, творческих и аналитических способностей.

Для того, чтобы успешно корректировать процесс обучения и адаптировать его под особенности современных студентов, необходимо проводить периодический контроль параметров качества образования. Одним из способов подобного контроля является мониторинг баллов, полученных студентами в ходе учебного процесса. В связи с этим, целью данной работы является сравнение показателей успеваемости студентов нехимических факультетов СГУ по дисциплине «Химия», полученных в рамках балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости (БАРС) за 2013 – 2015 уч. г.

Методы

БАРС была введена три года назад [2], но уже стала неотъемлемой частью повседневной практики обучения. По словам проректора СГУ по учебной части, Е.Г. Елиной, «Все преподаватели, которые работают с первым курсом, отмечают, что студентам очень сложно дается переход от школьной системы, где осуществляется ежедневный контроль знаний, к университетской системе, которая сложилась в течение веков...» В результате использования системы БАРС имеется возможность пройти итоговую аттестацию без сдачи зачета или экзамена. Многие студенты воспринимают экзамен как «лотерею», подтвержденную влиянию большого числа случайных факторов.

В то же время, следует отметить, что на кафедре общей и неорганической химии еще до БАРС действовала система рейтинговой оценки деятельности студентов, учитывающая работу студента на каждом занятии [3]. Результаты работы фиксировались в практикантской книжке студента и рабочем журнале преподавателя. Усредненная оценка результатов работы студента в течение семестра позволяет предвидеть его предполагаемую итоговую оценку и практически всегда коррелирует с оценкой на зачете/экзамене.

В статье проанализированы данные успеваемости студентов геологического факультета (3 группы бакалавров профиля подготовки «Геология» и 2 группы (бюджетная и коммерческая форма обучения) специалистов направления «Геология») и юридического факультета (2 группы (бюджетная и коммерческая) специалистов направления «Судебная экспертиза») за 3 учебных года (с 2013 по 2015). Данный период выбран, поскольку с 2013 г. в университете действует балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов (БАРС).

В качестве показателей для сравнения были выбраны максимальный, минимальный и средний баллы, полученные студентами в исследуемых группах. Максимальный балл позволяет судить о числе студентов, наиболее мотивированных и обладающих наибольшими начальными навыками получения новых знаний. Минимальный балл, напротив, позволяет судить о наименьшей мотивации студентов и их низкой заинтересованности в учебном процессе. Средний балл (рассчитанный как среднее арифметическое баллов всех студентов, исключая нулевые результаты (студенты, отчисленные за неуспеваемость)) является более объективным показателем качества полученных знаний, который можно использовать для модификации подходов к обучению с целью добиться максимального результата.

Результаты

Общие данные по успеваемости студентов приведены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели успеваемости студентов исследованных групп

Факультет	Год	Группа	Показатели успеваемости			
			Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл	Количество не допущенных студентов
Геологический (бакалавры)	2013	1	69	4	49,3	0
		2	78	7	51,5	0
		3	80	19	51,4	0
Геологический (специалисты)		1	95	37	71,0	1
		2	83	4	51,8	1

Юридический		1	95	51	71,5	0
Геологический (бакалавры)	2014	1	75	6	46,1	2
		2	73	11	50,5	2
		3	75	5	54,6	0
Геологический (специалисты)	2014	1	96	51	74,3	1
		2	77	54	70,2	2
Юридический		1	95	51	67,1	1
Геологический (бакалавры)	2015	1	83	21	57,1	1
		2	66	43	60,0	0
		3	65	12	50,4	0
Геологический (специалисты)	2015	1	92	8	71,9	0
		1	97	51	67,8	2
Юридический		2	97	51	64,6	2

Как видно из таблицы, студенты-первокурсники отличаются разным уровнем подготовленности по дисциплине «Химия». В целом, показатели студентов-юристов выше, чем у студентов-геологов. Более подробно показатели успеваемости будут рассмотрены для трех основных подгрупп – геологов-бакалавров, геологов-специалистов и юристов. Динамика усредненных показателей успеваемости по трем группам бакалавров геологического факультета приведена на рисунке 1.

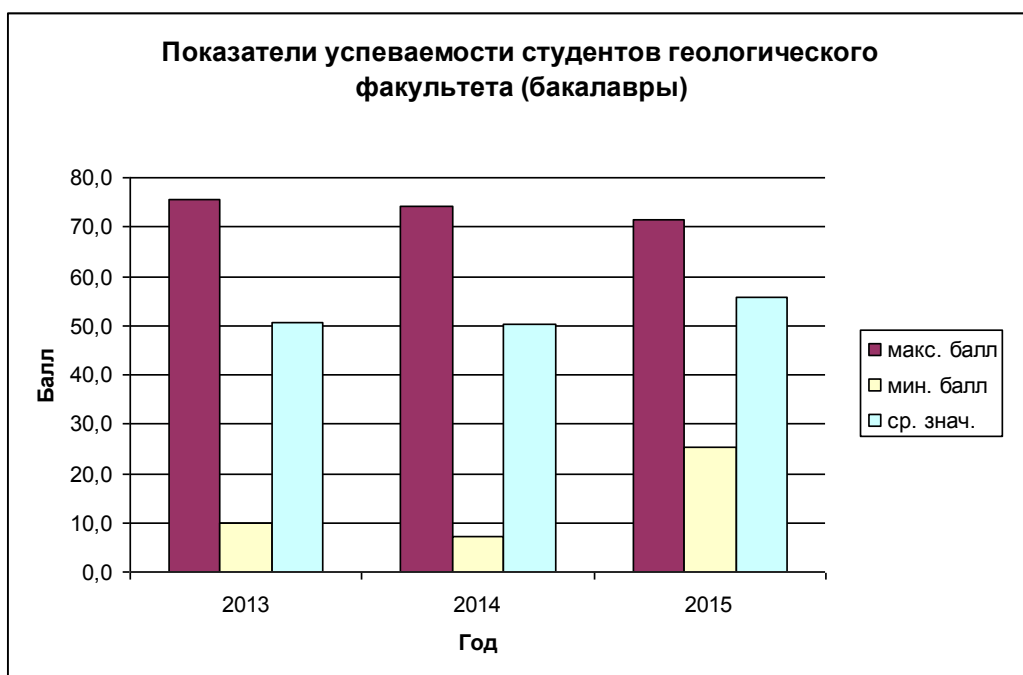


Рисунок 1 – Показатели успеваемости геологов-бакалавров 1 курса за 2013-2015 уч. год

Как видно из Рисунка, с 2013 по 2015 гг. наблюдается незначительное снижение максимального балла (с 75,7 до 71,3) и существенное увеличение минимального балла (с 10,0 до 25,3), что также влечет за собой общий рост среднего балла (с 50,7 до 55,8). При этом следует отметить, что в 2014 году наблюдаются наихудшие показатели успеваемости.

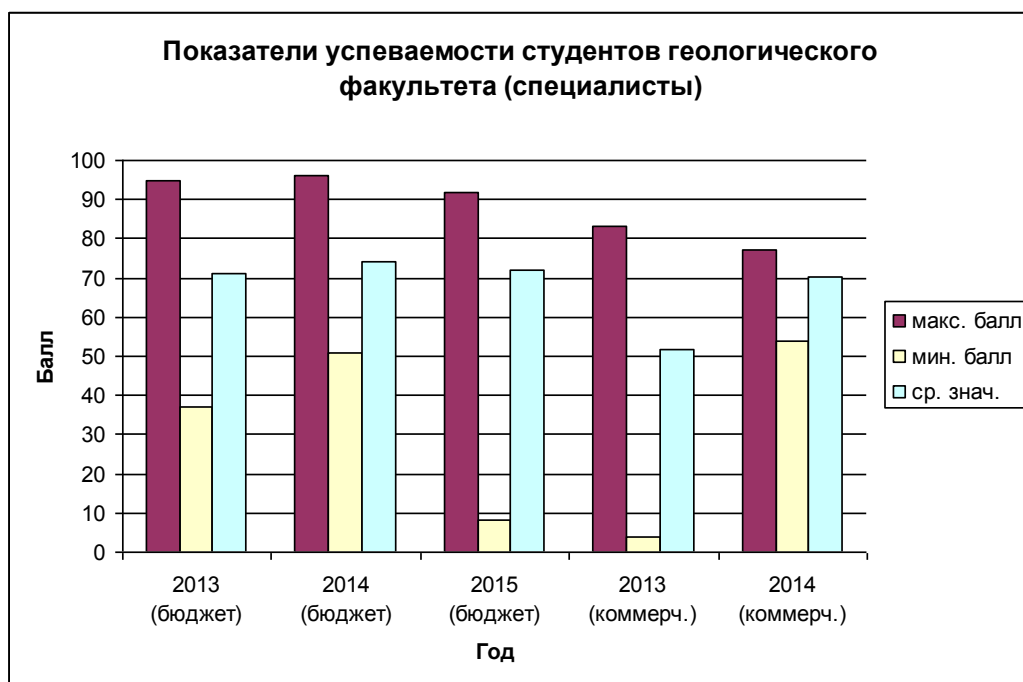


Рисунок 2 – Показатели успеваемости геологов-специалистов 1 курса за 2013-2015 уч. год

В случае специалистов-геологов (рис. 2) наблюдается нелинейный рост среднего балла для студентов бюджетной формы обучения (показатели 2014 года лучше (74,3), чем в 2013 году (71,0), однако в 2015 году наблюдается снижение показателей успеваемости, особенно для минимального – с 51 до 8). Для студентов коммерческой формы обучения, напротив, наблюдается существенный рост всех показателей (так, средний балл вырос с 51,8 до 70,2, а минимальный – с 4 до 54). Также при сопоставлении данных Рис. 1 и Рис. 2 видно, что у специалистов в целом показатели лучше, чем у бакалавров.

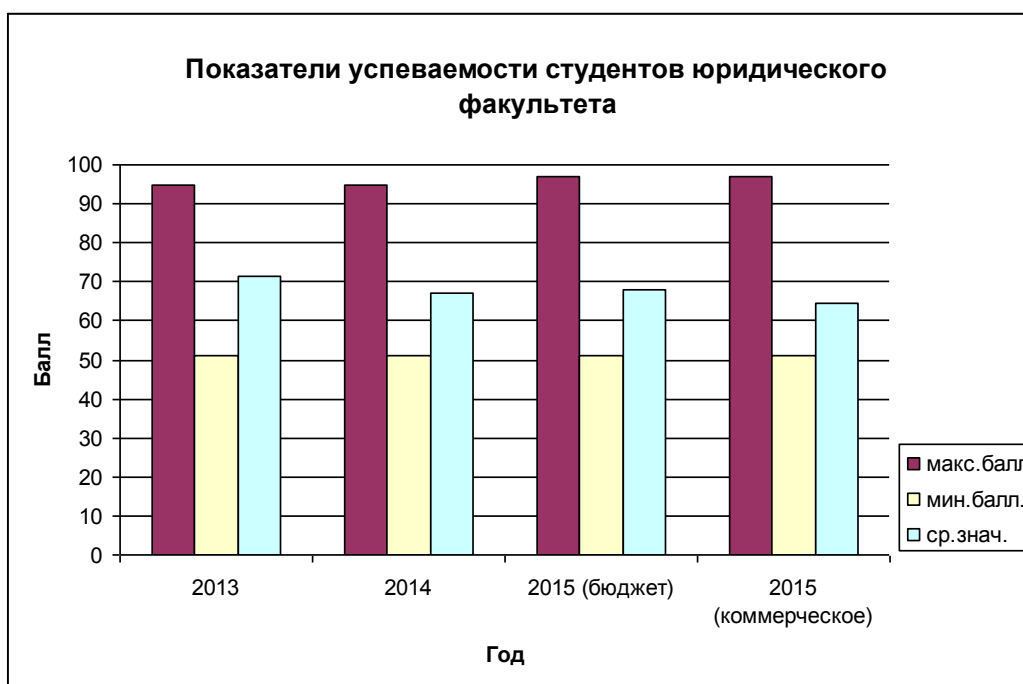


Рисунок 3 – Показатели успеваемости юристов 1 курса за 2013-2015 уч. Год

У студентов юридического факультета в целом наблюдается снижение показателей успеваемости (71,5 – 67,8), но при этом их максимальный балл выше (95 в 2014), чем у студентов-геологов (74,3 в 2014), а минимальный балл не изменяется (51 во все годы). Если

сравнить показатели студентов коммерческой формы обучения с показателями студентов бюджетной формы обучения, то можно отметить, что хотя максимальный и минимальный баллы одинаковы в обеих группах, у студентов коммерческой формы обучения средний балл незначительно ниже (64,6), чем у студентов бюджетной формы обучения (67,8).

Обсуждение

Студенты 1 курса нехимических факультетов в целом отличаются очень низким уровнем базовых знаний по химии. Это обусловлено тем, что в средней школе на изучение химии в старших классах отводится 1 урок в неделю, а так же еще и тем, что при обучении в старших классах основное внимание уделяется подготовке к сдаче ЕГЭ по обязательным дисциплинам (математика, русский язык). Это хорошо прослеживается по показателю минимального балла, особенно, у студентов-геологов.

В то же время, как видно из Рис. 1, для бакалавров в целом наблюдается положительная динамика роста среднего балла, что показывает некоторое улучшение учебных показателей в школе из года в год, а также возможное положительное влияние используемых методических материалов, основным из которых является разработанная на кафедре тетрадь для лабораторных занятий [4], которая также дорабатывалась с учетом показателей успеваемости студентов. В то же время, показатель максимального балла уменьшился, что можно отнести к нивелирующему действию системы ЕГЭ, направленной на получение среднего результата, а не способствующей поощрению более одаренных детей.

У специалистов-геологов в среднем показатели более высокие, чем у бакалавров, что можно объяснить тем, что в настоящее время специалисты по-прежнему считаются более востребованными, чем бакалавры, из-за «законченности» образования, поэтому мотивация студентов-специалистов выше. Однако, как видно на примере 2015 года данная тенденция начинает меняться (показатели бакалавров продолжают расти, в то время как у специалистов наблюдается резкий спад). В то же время, рост показателей студентов коммерческой формы обучения, большинство из которых получают второе образование или повышают свою квалификацию, демонстрируют, что перспективы карьерного роста оказывают положительное влияние на мотивацию и обучение.

Как уже отмечалось выше, у студентов-юристов показатели выше, что возможно, объясняется тем, что юристы по-прежнему считаются представителями более престижной профессии, чем геологи, что приводит к тому, что на юридический факультет поступают более амбициозные и одаренные абитуриенты (при этом результаты студентов бюджетной формы не уступают студентам коммерческой формы, что свидетельствует об их примерно равной мотивации). Однако, также следует отметить меньший объем изучаемого материала, что приводит к лучшему усвоению материала и, соответственно, более высоким показателям процесса обучения.

Заключение

Таким образом, оценивание деятельности студента в соответствии с рейтинговой системой БАРС позволяет достичь ритмичной работы студентов в течение всего семестра при выполнении различных видов учебной деятельности. При этом, итоговая оценка студента учитывает не только ответ студента в день зачета или экзамена, а принимает во внимание всю сумму баллов, полученных в ходе текущей планомерной работы студента в семестре.

Мониторинг показателей успеваемости за 2013-2015 гг. позволяет косвенно оценить меняющуюся ситуацию на рынке труда и адаптировать учебные материалы к потребностям современных студентов. В особенности это касается адаптации материалов для самостоятельной работы, поскольку именно самостоятельная работа студента составляет не менее 50% трудоемкости дисциплины. Самостоятельная работа студентов является более действенной, чем традиционные формы передачи данных, т.к. позволяет студентам самостоятельно искать и анализировать информацию, тем самым способствуя развитию внутренней мотивации учебной деятельности.

Литература

1. Абрамьян А.Х. Преподавание дисциплины «Химия» для направления подготовки бакалавров «210100-Электроника и наноэлектроника» // Химия и химическое образование. XXI век. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. Владикавказ: Изд-во СОГУ. 2014. – 373 с.
2. Захаров К.М. БАРС: вчера, сегодня, завтра // «Саратовский университет», №2 (2121), март, 2016 г. – с.9
3. Ильин К.К. , Черкасов Д.Г. Организация систематического контроля и рейтинговой системы оценки знаний студентов по общей и неорганической химии: Метод. пособие. // Саратов: Научная книга, 2009. – 42 с.
4. Кожина Л.Ф., Захарова Т.В., Макушова Г.Н. Рабочий журнал студента для лабораторных работ по химии: Учебно-методическое пособие для студентов нехимических факультетов. // Саратов. Издательский центр «Наука». – 2015. – 73 с.

Кожина Л.Ф.¹, Косырева И.В.²

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

^{1,2}ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

С 2009 года на территории России введен механизм оценки качества подготовки выпускников общеобразовательных школ в виде единого государственного экзамена (ЕГЭ). Химия является экзаменом по выбору. ЕГЭ содержит 3 вида заданий:

- задания с выбором одного из четырех предложенных ответов
- задания с кратким свободным ответом
- заданием с развернутым свободным ответом.

Наилучшие результаты абитуриенты показывают при выполнении заданий 1 и 2 типов. Наибольшие затруднения связаны с химическими свойствами неорганических и органических веществ и способами их получения. Результаты ЕГЭ используются для аттестации выпускников и засчитываются в качестве вступительных экзаменов при поступлении в вуз.

Введение такой формы контроля качества продиктовано стремлением большей объективности при оценивании знаний выпускников школ (абитуриентов). Однако, как показывают результаты проведения ЕГЭ, в течение последних лет наблюдается значительное различие качества образования выпускников по регионам страны, обусловленное разным уровнем образовательных учреждений и нарушениями условий проведения экзамена, вызванное стремлением получения высоких баллов. Результаты указывают на необходимость разработки системы оценивания качества образования. Введение ЕГЭ сделало более доступным высшее образование для выпускников сельских школ и небольших российских городов.

Учебный план подготовки бакалавров по направлению «Педагогическое образование», профиль «Химия» рассчитан на 4 года. Трудоёмкость освоения основной образовательной программы составляет 240 зачетных единиц, продолжительность теоретического обучения, практик, экзаменационных сессий, ГИА, каникул полностью соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование».

Прием в Институт химии СГУ на направление «Педагогическое образование» осуществляется исключительно по результатам ЕГЭ.

Доля студентов Института химии, поступивших в 2011/2012-2015/2016 учебных годах из разных регионов области показана на рис. 1. Анализируя состав группы студентов, следует отметить, что в 2015/16 учебном году доля студентов (выпускников сельских и областных школ) составляет приблизительно 90%.

Входной контроль по оценке уровня базовых знаний по химии (использование теста аналогичного ЕГЭ) показал достаточно низкий уровень школьной подготовки (средняя оценка 2,5-3,0). Учитывая результаты ЕГЭ, студенты должны были бы иметь уровень знаний, соответствующий как минимум «удовлетворительной» оценке. Наблюдается несоответствие между результатами оценивания знаний по системе ЕГЭ и преподавателями вуза. Качество набора абитуриентов неуклонно снижается. Это является подтверждением мнения преподавателей МГУ, о том, что если прием осуществляется исключительно по результатам ЕГЭ, то значительное число мест занято очень слабыми, однако имеющими достаточно высокие баллы ЕГЭ по химии абитуриентами [1].

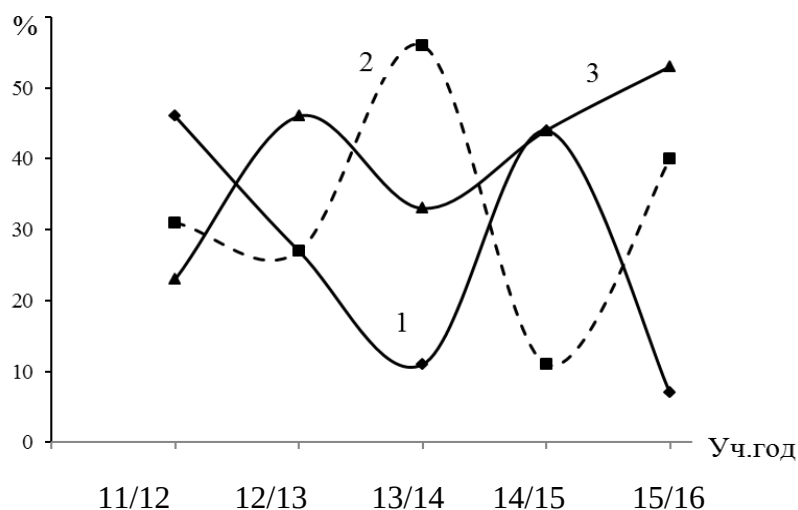


Рисунок 1 – Доля студентов Института химии, поступивших на направление «Педагогическое образование» в 2011/2012-2015/2016 уч.г., закончивших средние учебные заведения в г. Саратов (кривая 1), в городах области (кривая - 2), в поселке или селе (кривая 3)

Сокращение числа учебных часов на изучение химии и повсеместное внедрение ЕГЭ приводит к тому, что уровень знаний современного выпускника школы ежегодно снижается. Большинство студентов 1 курса испытывает большие затруднения при изучении химии, физики и математики.

Анализ успеваемости за последние 5 лет, показал, что доля студентов, имеющих задолженность, составляет приблизительно 20 %, в 2015/16 учебном году, доля возросла до 80 %, что, по-видимому, связано со сменой преподавательского состава, а также с продлением сроков ликвидации задолженностей (рис. 2).

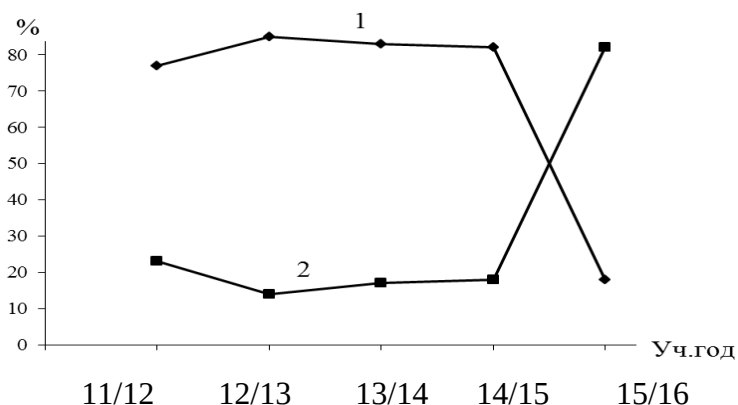


Рисунок 2 – Доля студентов Института химии, обучающихся на направлении «Педагогическое образование» 2011/2012-2015/2016 уч.г., сдавших первую сессию на «5», «4» и «3» (кривая 1), имеющие задолженность (кривая 2)

Однако число отчисленных студентов после первой сессии в течение 5 последних лет сохраняется на одном уровне, составляет не более 2 студентов.

Именно на первом курсе более отчетливо проявляется проблема низкого уровня базовых знаний студентов для успешного освоения той или иной дисциплины, отсутствием мотивации к обучению и неумение работать с различными информационными источниками. Необходим большой объем банка заданий для самостоятельной работы студентов, чтобы преодолеть проявление «ложного» коллективизма и списывания. Вся работа преподавателей направлена не только на репродуктивное освоение учебного материала, но и на самостоятельное овладение учащимися знаний и умений в процессе обучения. На первом курсе необходимо проведение дополнительных занятий и индивидуальных консультаций, поскольку именно студенты-первокурсники испытывают стрессовую ситуацию, связанную с пониманием своего низкого уровня подготовки и страх (дискомфорт) при общении с преподавателем и сокурсниками. На последующих курсах наблюдается стабилизация в качестве образования.

Будущие учителя-химики должны обладать высокими знаниями, как методических дисциплин, так и предмета химии. Необходима работа по совершенствованию системы подготовки педагогических кадров и повышение квалификации преподавателей.

Процесс оценивания результатов обучения в соответствии с системой БАРС [2], реализуемой в Институте химии СГУ является постоянным, происходящим на каждом занятии. Алгоритм выставления оценки заранее сообщается студентам при объяснении условий работы. Рейтинговая система оценивания успеваемости студентов стимулирует их к регулярной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работе в течение всего семестра. Получаемые студентами знания усваиваются постепенно, знания становятся более прочными и остаются в долговременной памяти студентов. Система оценивания основана на том, что каждый студент, включается в контрольно-оценочную деятельность, приобретает навыки самооценивания результатов своего обучения.

Виды и формы контроля, применяемые при подготовке студентов по различным дисциплинам направления «Педагогическое образование» представлены ниже:

Таблица 1. Виды и формы контроля

Виды контроля	Формы контроля
Текущий	Тематическое тестирование Подготовка к лабораторной работе Выполнение домашнего задания Выполнение лабораторной работы (выполнение практической работы – решение задач) Отчет о выполнении лабораторной работы Деловые и ролевые игры
Рубежный	Коллоквиум или контрольная работа
Промежуточный контроль	Итоговое тестирование Зачет (или) экзамен

Такая система оценивания результатов снижает влияние случайных факторов при сдаче экзамена по окончании изучения дисциплины таких как, выбор билета, психологическое и физическое состояние экзаменатора и студента, особенности преподавателя (опытность и требовательность). Результат рейтинговой оценки в большей степени отражает реальный уровень знаний по предмету.

При работе с применением системы БАРС учитывается и реализуется опыт работы преподавателей химического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [3]. В результате происходит уменьшение числа студентов отчисляемых за неуспеваемость.

Однако необходима работа всего коллектива по повышению уровня подготовленности абитуриентов, поступающих в Институт химии на «Педагогическое образование», профиль «Химия», а также и студентов-первокурсников. Повышение качества знаний абитуриентов возможно при организации и проведении олимпиад различного уровня

[4], конференций, теоретических и экспериментальных курсов по химии, при проведении «Школы юного химика» и т.д. Однако при этом возрастает число школьников, которые уезжают учиться в другие более крупные города.

Литература

1. Н.Е. Кузьменко, О.Н. Рыжова. Стратегические подходы к формированию качественного студенческого контингента в естественно-научных вузах / Актуальные проблемы химического образования. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции учителей химии и преподавателей вузов г. Пенза, 4 декабря 2013 г. Под общей редакцией Н.В. Волковой. Пенза. Издательство ПГУ 2013. с.105-109.
2. Положение о балльно-рейтенговой системе оценивания результатов обучения студентов П 1.06.04-2013. URL: <http://www.sgu.ru/structure/edudep/polozhenie-o-ballno-reytingovoy-sisteme-ocenivaniya>.
3. О.В. Архангельская, Н.Л. Зверева, Э.Ю. Керимов. Рейтинговая система оценивания результатов обучения в вузе / Актуальные проблемы химического образования. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции учителей химии и преподавателей вузов г. Пенза, 4 декабря 2013 г. Под общей редакцией Н.В. Волковой. Пенза. Издательство ПГУ 2013. С 39-45.
4. Кожина Л.Ф., Косырева И.В. Особенности подготовки школьников к участию в олимпиадах по химии всех уровней // Сборник статей международного симпозиума «Качественное естественнонаучное образование-основа прогресса и устойчивого развития России». г. Саратов, 2-3 марта 2016 – Саратов: ООО «Амирит», 2016, ISBN 978-5-9907899-9-9, С. 69-71.

Комбарова Е.В.¹

СИСТЕМА ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФГБОУ ВО «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

¹*ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов*

В современных условиях значительно повышаются требования к уровню подготовки специалистов. В национальной доктрине образования Российской Федерации отмечается, что образование определяет положение государства в современном мире и человека в обществе. Система образования постоянно корректируется и подвергается модернизации. Разрабатывается и все настойчивее внедряется новая парадигма высшего образования. Речь идет о создании образовательных организаций нового поколения, нового типа, в основе деятельности которых лежит идея инновационности, единства науки и образования.

Проблема качества образования является одной из глобальных проблем современного реформирования и модернизации российской образовательной системы. Образовательная организация обязана дать своим выпускникам качественное образование, предполагающее умение эффективно, пополнять и обновлять знания, профессиональные умения, навыки и компетентности с учетом достижений науки, а в организации своей образовательной деятельности в большей степени учитывать требования работодателей, государства, общества, самих обучающихся и их родителей, учредителей образовательной организации к содержанию подготовки специалистов. Разработка эффективной системы обеспечения качества образовательной деятельности является необходимым условием функционирования и развития ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» на современном рынке образовательных услуг. Учитывая, что Концепция модернизации российского образования определяет главной задачей российской образовательной политики – обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, а также принимая во внимание Болонскую декларацию, призывающую к

гармонизации систем обеспечения качества высшего образования европейских стран, в ФГБОУ ВО «СГЮА» действует политика в области качества образования. Академия активно участвует в обеспечении процесса модернизации образования в Приволжском федеральном округе путем подготовки новой генерации специалистов, обладающих современными компетенциями.

Внутривузовская система гарантии качества образовательной деятельности СГЮА отвечает основным требованиям системного подхода, обеспечивая прозрачность образовательного процесса.

В Академии сформирована структура управления качеством образовательного процесса: Учебно-методический совет, Совет заведующих кафедрами, управление контроля качества образования, комиссия обучающихся по контролю за качеством образования, которые разрабатывают конкретные мероприятия по оптимизации контроля качества, принимают оперативные решения по их осуществлению.

Ежегодно в Академии проводится мониторинг знаний обучающихся первого курса, который помогает реально оценить знания первокурсников, не зависимо от их результатов, полученных на ЕГЭ. Например, в октябре 2015/16 учебного года совместно с Научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования было проведено «Диагностическое Интернет-тестирование обучающихся первого курса» по трем дисциплинам: «Русский язык», «История», «Обществознание». В диагностическом тестировании по русскому языку приняли участие 205 обучающихся, по обществознанию 190 обучающихся, по истории 195 обучающихся.

Диагностическое тестирование дает возможность определить наличный (исходный) уровень знаний и умений первокурсников, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала. На основании данных тестирования могут быть внесены коррективы в организацию учебного процесса, может быть определено, каким разделам учебной программы следует уделить больше внимания на занятиях с конкретной группой, наметить пути устранения выявленных проблем в знаниях обучающихся. Получаемые результаты оценки готовности первокурсников к продолжению обучения в образовательной организации высшего образования позволяют спрогнозировать успешность учебной деятельности обучающихся, а также разработать ряд организационных, управленческих, воспитательных и психолого-педагогических мер по развитию и саморазвитию обучающихся в целях их эффективного продвижения на различных этапах обучения в вузе.

Ежегодно в Академии проводится конкурс на «Лучшее лекционное и семинарское (практическое) занятие», целью которого является создание на соревновательной основе творческой атмосферы педагогического труда и повышение общего уровня педагогической деятельности, а также стимулирование профессионального и личностного роста профессорско-преподавательского состава Академии.

В целях определения эффективности деятельности педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава и кафедр Академии ежегодно проводится мониторинг профессорско-преподавательского состава, по результатам которого в конце каждого учебного года формируется рейтинг профессорско-преподавательского состава кафедр Академии.

В соответствии с Положением о проведении самообследования деятельности ФГБОУ ВО «СГЮА» ежегодно проводится самообследование Академии и ее филиалов, одной из целей которого является обеспечение качества подготовки обучающихся и выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ВО путем улучшения работы всех структурных подразделений Академии, обеспечивающих образовательный процесс.

В целях повышения качества подготовки специалистов в Академии за счет формирования конкурентной среды в студенческом коллективе путем интенсификации и повышения эффективности деятельности обучающихся по всем ее направлениям устанавливается рейтинг обучающихся. В соответствии с Положением о рейтинге

обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» управлением контроля качества образования ежегодно подводятся итоги подсчёта рейтинга обучающихся за учебный год и формируется «Рейтинг 100 лучших студентов ФГБОУ ВО «СГЮА», который размещается на сайте Академии. Основными задачами рейтинга обучающихся являются стимулирование активной деятельности обучающихся; комплексная оценка результатов учебной, научной, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности обучающихся; осуществление дифференцированного подхода к оценке результатов учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности обучающихся; повышение мотивации обучающихся с помощью дифференцированного подхода к оценке результатов деятельности.

Постоянно действующей системой общественного и профессионального признания уровня деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, является общественная аккредитация. Целью общественной аккредитации является повышение качества образования в целом, специалистов, обучающихся и выпускаемых организацией, а также повышение уровня преподавательского состава образовательных организаций. В 2011 году руководству Саратовской государственной юридической академии было вручено Свидетельство об общественной аккредитации образовательного учреждения высшего профессионального образования, осуществляющего подготовку юридических кадров. Общественная аккредитация была проведена Комиссией Ассоциации юристов России по общественной оценке качества высшего юридического образования под руководством С.В. Степашина.

Одним из основных показателей существующей системы контроля качества освоения образовательных программ обучающимися в Академии являются результаты промежуточной аттестации обучающихся и государственной итоговой аттестации выпускников, которые наглядно показывают высокий уровень полученных знаний, умений и навыков обучающихся и выпускников Академии, а также количество выпускников, получивших дипломы о высшем образовании с отличием. ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» в весеннюю сессию 2015/2016 года участвует в мероприятиях по оценке качества результатов освоения обучающимися образовательных программ, организованных Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и Ассоциацией юридического образования.

Главные ценности Академии и основные гаранты ее поступательного развития – это высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, сотрудники и выпускники. Политика образовательной организации в области качества образования направлена на реализацию миссии – подготовку специалистов – профессионалов, востребованных на рынке труда, формирование современной образовательной организации как научно-образовательного центра. Политика в области качества образования является неотъемлемым элементом Стратегии Академии и основой планирования ее образовательной деятельности. Обеспечение гарантии высокого качества образования Академия считает одним из главных приоритетов в своей деятельности. Важнейшими принципами деятельности Академии являются фундаментальность и качество знаний, непрерывность и преемственность образования и науки, полезность обществу и государству, интеграция Академии в российское и мировое образовательное пространство.

Котова Т.А.¹, Наянова Е.С.², Волкова Н.С.³
**ВОСПИТАНИЕ КАК КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

¹⁻³*ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России, г. Рязань*

Ключевые слова: воспитание, этический кодекс, качество образования.

Российский врач Даниил Самойлович еще в середине XVIII века писал: «Чтобы стать врачом, нужно быть безукоризненным человеком». Ведь хорошего врача определяет не набор навыков, а именно человеческие качества.

Добрый, отзывчивый, гуманный, трудолюбивый, интеллигентный, самоотверженный, честный. Все эти слова характеризуют настоящего врача. Все они описывают людей, на которых мы должны равняться, которыми мы стремимся стать – таких как Иван Петрович Павлов, Николай Иванович Пирогов, Иван Михайлович Сеченов, наш современник (ректор РязГМУ с 1987 по 1999) – Евгений Алексеевич Строев.

Несмотря на то, что общекультурные компетенции невозможно оценить по стандартам качества так, как это можно сделать с уровнем практических навыков и теоретических знаний, они являются важной составляющей профессии врача и критерием качества подготовки квалифицированного специалиста, что особенно ценно для пациентов, и работодателей.

Воспитание студента-медика складывается из патриотического, экологического, духовного-нравственного воспитания. В университете создана и реализуется программа воспитательной работы, функционируют несколько десятков проектов, направленных на воспитание молодежи.

Волонтерские отряды, работа в которых учит быть добрыми, отзывчивыми, бескорыстными и сострадательными людьми. Выезды в детские дома, акции безвозмездной сдачи крови, благотворительные акции – всё это необходимо для полноценного воспитательного процесса.

Активная работа в спортивном секторе, участие в соревнованиях формируют характер, стойкость, уверенность, учат ценить каждую минуту и правильно использовать свое время, что очень необходимо в работе врача, ведь каждый день приходится принимать сложные решения, и от времени их принятия зависит жизнь пациента.

Патриотическое направление направлено на воспитание ответственности за будущее, любовь к родине, уважение к ветеранам, знание истории своей страны. Каждое мероприятие наполнено любовью к стране и благодарностью ветеранам за мирное небо над головой за возможность жить, учиться без войны.

Творческие кружки развивают студентов как личность, дают возможность творческого совершенствования и самореализации. Профессия врача связана с тяжелыми психологическими и физическими нагрузками. Важно, чтобы было дело, которому врач может посвятить себя в свободное время.

Научная деятельность в вузе – это один из способов развития клинического мышления. Студенческое научное общество открывает новые грани и формирует базу для дальнейшей деятельности специалиста, раскрывает его научный потенциал.

Походы на концерты, выставки, театральные и литературные вечера обеспечивают воспитание культуры определенной интеллигентности.

Деятельность в органах студенческого самоуправления дает возможность раскрытия лидерских и руководящих качеств, приобретения навыков работе в команде, инициативности и ответственности.

Помимо этого в будущем враче необходимо воспитывать морально-этические качества. Их регламентирует принятый Ученым Советом университета 19 мая 2015 года Этический кодекс обучающихся, ранее рассмотренный и одобренный Советом студенческого актива (ныне Совет обучающихся).

Основные принципы которого - это принципы высокой нравственности, гуманизма, медицинской этики и деонтологии, толерантности в общении с окружающими, он не допускает любые формы унижения чести и достоинства, физического и психического насилия.

Обучающийся стремится к созданию здорового микроклимата в коллективе, проявляет уважение к обычаям и традициям представителей различных народов. Также отражена необходимость вести здоровый образ жизни, поддерживать частоту, соблюдать технику безопасности и лечебно-охранительный режим в учреждениях.

Особое внимание уделено внешнему виду. Звание обучающего медицине и фармации обязывает к аккуратной прическе, ношению белого халата, шапочки. Запрещается наличие длинных ногтей, высоких каблуков, яркого макияжа.

Контроль за соблюдением Этического Кодекса является необходимым компонентом воспитательной работы.

Таким образом, качественно подготовленный специалист медицинского направления, профессионал обладающий практическими умениями, теоретическим знаниями, высококультурный патриот своей страны сострадающий людям. Такого специалиста хотят видеть у себя медицинские учреждения на рабочем месте, а пациенты своими лечащими врачами.

А для медиков заповедь: «Быть счастливым счастьем других — вот настоящее счастье и земной идеал жизни всякого, кто посвящает себя медицинской науке». Н.И. Пирогов

Литература

1. Этический кодекс студентов ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России.
2. Нормативная документация ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России.
3. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Требования (введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.09.2015 № 1391-ст).

Котова Т.А.¹, Наянова Е.С.², Волкова Н.С.³

МОЛОДЕЖНЫЙ СОВЕТ ПО КАЧЕСТВУ: НОВЫЙ ФОРМАТ РАБОТЫ, ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

¹⁻³*ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России, г. Рязань*

Ключевые слова: молодежный совет по качеству, качество образования, перспективы развития.

Молодежный Совет по качеству – орган студенческого самоуправления, основной целью которого является содействие повышению качества образования с учетом мнения студентов.

Совет работает с 2010 года и на протяжении уже 6 лет доказывает эффективность вовлечения студентов в оценку качества образования.

Деятельность Совета условно разделена на внутреннюю работу – основную, и внешнюю. Главный инструмент внутренней работы – это мониторинг. Он осуществляется по двум направлениям. Первое - содействие при промежуточном мониторинге студентов 1 курсов, 2-6 курсов, по проблеме здорового образа жизни, антикоррупционному. Второе - текущий мониторинг и анализ информации со страничек в социальной сети Вконтакте. При использовании данных инструментов предоставляется возможность решать проблемы студентов непосредственно в момент их возникновения, тем самым повышая удовлетворенность студентами качеством образования.

Внешняя работа Совета также достаточно насыщенная. Совет распространяет опыт среди других учебных заведений, а также повышает уровень навыков своих представителей. Молодежный Совет плотно контактирует с Красноярским и Екатеринбургским медицинскими университетами. Весной 2015 года Молодежный совет по качеству помог в

создании Студенческой комиссии по вопросам качества в Рязанском медико-социальном колледже.

В марте 2015 года Совет инициировал проведение круглого стола по качеству образования на 4 Всероссийском форуме студентов медицинских и фармацевтических вузов России, в котором приняли участие представители 51 медицинских и фармацевтических вузов страны. Форум посетила Министр здравоохранения РФ В.И.Скворцова. В 2016 году Представители Совета выступили в качестве экспертов и модераторов данного круглого стола. Были обсуждены вопросы создания студенческих комиссий по качеству образования в учреждениях, где таковых еще нет, и пути совершенствования уже существующих комиссий.

В 2016 году на V Всероссийском форуме студентов-медиков члены Молодежного совета по качеству приняли активное участие в проведении тренинга «Тайм-менеджмент: учеба и общественная деятельность» и круглом – столе «Мы вместе – в этом наша сила». По итогам открытого голосования на лучшую выставку. РязГМУ занял первое место в номинации «Моя профессия - мой образ жизни».

Качество образования продвигается не только на уровне обучающихся, но и на уровне абитуриентов. По программе Общероссийской общественной организации «За качественное образование» в 2015 году члены Молодежного Совета по качеству стали общественными наблюдателями при проведении ЕГЭ в пунктах Рязанской области.

В октябре 2015 председателем Совета было пройдено обучение во Всероссийской школе-семинаре для членов стипендиальных комиссий университетов «СТИПКОМ». Программа школы включала теоретическое и практическое обучение работе в стипендиальной комиссии, а также сдачу выходного тестирования и решение практической задачи, по результатам которого были выданы сертификаты.

4 ноября текущего года Совет принял участие в Форуме активных граждан «Сообщество», Форум посетил президент РФ В.В.Путин

Начиная с лета этого года Комиссия по вопросам качества образования при Министерстве образования Российской Федерации совместно с Общероссийской общественной организацией «За качественное образование» проводила процедуру верификации студенческих комиссий по качеству образования. Было подано 207 заявок, верифицировали лишь 22 организации, в числе которых Молодежный Совет по качеству образования нашего университета.

В начале 2016 года Молодежный Совет и его председатель Наталья Волкова стали дипломантом II Национальной премии области защиты прав обучающихся вузов и ссузов «Студенческий дозор» в номинации «Правозащитное объединение года» и «Правозащитник года».

Умножая свои знания по качеству образования, получая новый опыт, Совет совершенствует свою работу, а через неё всё больше повышает качество образования.

Литература

1. Стандарты и мониторинг в образовании. Научно-методический и информационный журнал, январь-февраль 2016, №1.
2. Нормативная документация ГБОУ ВПО РязГМУ Минздрава России.
3. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Требования (введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.09.2015 № 1391-ст).

Куприянова И.Ю.¹, Холодова М.А.²
**ПОДГОТОВКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

¹ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет», г. Курск

²Региональный Открытый Социальный Институт, г. Курск

Kupriyanova I.Y.¹, Kholodova M.A.²
PREPARATION OF COMPETITIVE SPECIALIST IN MODERN CONDITIONS

¹Southwest State University, Kursk

²Regional Open Social Institute, Kursk

В ходе компетентностно-ориентированного обучения студенты получают знания в соответствии с выделенным рядом элементов возможной деятельности. Однако необходимо учитывать, что для достижения конкурентоспособности на рынке труда выпускникам мало обладать определенным набором знаний и умений.

Компетенции надо рассматривать как сложные характеристики качества подготовки специалистов, в которых междисциплинарные знания и умения увязываются со способностями применять полученные знания и умения в профессиональной деятельности.

Нами были проведенные опросы потенциальных работодателей города Курска и курской области. Анкетирование показало, что одним из значимых критериев, (его уровень весомости оказался выше, чем веса таких характеристик как «владение новейшими технологиями», «умение пользоваться базами данных») является самостоятельность и готовность к самосовершенствованию.

В настоящее время уже мало научить конкретным вещам, приходится учить учиться, чтобы выпускники могли не только адаптироваться к изменениям в стране и в мире, но и могли сами формировать эти изменения.

Безусловно, при этом существенно увеличиваются требования к преподавателю. Однако результаты анкетирования студентов показали, что студенты равнодушно относятся к уровню квалификации преподавателей. Вообще, по мнению студентов, влияние преподавателя оказалось на пятом месте по значимости воздействия на качество учебного процесса.

Чтобы повысить конкурентоспособность выпускника вуза, его соответствие динамичным требованиям различных сфер жизни, необходимо уделять внимание интерактивным формам занятий, формированию творческого потенциала личности.

**АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕНЗЕНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

¹ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г. Пенза

В настоящее время под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Понятие «образование» понимается в двух значениях: «образование» как результат (образованность) и «образование» как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, таким образом, рассматривая понятие «качество образования», следует обращать внимание и на результат, и на процесс [1].

Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений, обучающихся и оценку качества самого образовательного процесса.

Исходя из этого, можно выделить основные задачи системы оценки качества образования:

1. Оценка уровня обучающихся образовательных учреждений для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующую ступень обучения.
2. Оценка качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования (федеральных и международных).
3. Формирование системы измерителей для различных пользователей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели системы оценки качества образования.

Одним из ведущих приоритетов национальной образовательной политики является создание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО), включающей независимые объективные формы оценки и контроля. Общероссийская система оценки качества образования создается с целью совершенствования системы управления качеством образования в России, а также обеспечения всех участников образовательного процесса и общества в целом объективной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях и тенденциях ее развития [2].

Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг [3].

Работа по созданию элементов общероссийской системы оценки качества образования ведется в рамках федеральной программы развития образования и национального проекта «Образование». Более половины регионов страны активно создают региональные системы оценки качества образования, участвуя в системе сравнительных исследований качества образования, проводимых на федеральном уровне, а также организуя свои независимые мониторинговые исследования.

Интеграция России в мировое образовательное пространство, реализация принципов Болонского соглашения, новые социально-экономические реалии выдвинули новые требования к качеству высшего образования. Именно обеспечение высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия потребностям личности, общества и государства продолжает оставаться основной задачей политики государства в образовательной сфере.

Логика реформ системы высшего образования последнего десятилетия заключается в постепенном переходе к свободному рынку образовательных услуг, где каждая образовательная организация высшего образования получила в рамках Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступившего в силу с 1 сентября 2013 года большую автономию и соответственно большую

ответственность. Развитие такой системы невозможно без создания многоуровневой системы оценки эффективности и качества образования. Именно поэтому на территории РФ был создан Всероссийский молодежный проект «Включение обучающихся образовательных организаций высшего образования в оценку и повышение качества образования «Качественное образование», который реализуется с 2013 года. Задача данного проекта - интегрировать обучающихся в механизмы самообследования и стратегического развития образовательных организаций высшего образования, тем самым делегируя им часть ответственности за свое образование и превращая диалог со студенческим сообществом в мощный ресурс развития для руководства образовательных организаций высшего образования [3].

Наш Пензенский государственный университет не остался в стороне от данного общественного движения, и в ноябре 2015 года была создана Комиссия по оценке качества образования ПГУ. Комиссия является постоянно действующим органом студенческого самоуправления, реализующим права студентов на участие в управлении образовательным процессом, в целях обеспечения защиты прав студентов в получении качественного образования.

Основной целью деятельности Комиссии является усиление роли студенчества в повышении качества образования в ПГУ.

Работа Комиссии по оценке качества образования ведется по следующим направлениям:

- мониторинг качества образования со стороны обучающихся (оценка качества образования в ПГУ и выявление проблем (обратная связь с обучающимися);
- информирование администрации и студенчества вуза о результатах мониторинга и поиск решения выявленных проблем совместно с администрацией ПГУ;
- формирование рекомендаций по повышению качества образования с учетом мнения студенческого сообщества;
- организация участия студентов в форумах, конференциях в области обеспечения качества образования [4].

Сегодня Комиссия в своей сущности взаимодействует со структурными подразделениями ПГУ по вопросам деятельности, связанной с развитием молодежного самоуправления, участия обучающихся в оценке и повышении качества образования, реализацией гражданских инициатив и социальных проектов молодежи.

Литература

1. Петрова А.В. Сборник статей "Проблемы качества образования" / А.В. Петрова. - Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2014.
2. Станкевич Е.Ю. К вопросу оценки качества образования // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 1 [Электронный ресурс] (дата обращения: 28.02.2016).
3. <http://community.zaobrazovanie.ru> – официальный сайт Общероссийской общественной организации «За качественное образование» (дата обращения: 28.02.2016 г.).
4. <http://svr.pnzgu.ru/кко> - официальный сайт Пензенского государственного университета, вкладка «Комиссия по оценке качества образования» (дата обращения: 27.02.2016).

ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СЛАБОВИДЯЩИХ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА, КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО ПРОЦЕССА

^{1, 2}ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

В современной литературе по обучению и воспитанию детей с различными видами психо-физических нарушений всё чаще упоминается о раннем начале коррекционно-развивающей работы.

Специалисты утверждают, что достижение положительной динамики в развитии особого ребёнка невозможно без учета 3 факторов:

- ранняя диагностика нарушений,
- коррекция нарушений с раннего возраста,
- взаимодействие всех специалистов, т.е. комплексный подход.

Исходя из этого, следует, что необходимо много времени уделять точной диагностике, раннему началу коррекционно-развивающей работы и взаимодействовать не только педагогу и психологу, но и включать в работу медицинских специалистов, логопедов и специалистов по работе с семьей.

Если была проведена подобная работа с ребенком и семьей, успешность процесса не гарантирована. Одним из ведущих условий социализации ребенка и его полной интеграции в общество остается включение в школьное обучение.

Подготовка к школе – многоплановый процесс, так как ребенок должен быть готов не только физически, но и умственно и психологически. Многие психологи и педагоги занимались изучением параметров готовности детей к школе, например, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Н.Г. Салмина, Л.А. Венгер, В.В. Холмовская и др.

Поступление в школу является важным этапом в развитии ребенка, как в норме, так и тем более, при наличии различных особенностей развития у него. Меняется социальная ситуация развития ребенка: смена режима дня, его социального окружения и роли в данном социуме. Он больше не является «центром» общества, как это было в семье. К нему предъявляются различные требования: образовательные, поведенческие, общественные. Ребенок испытывает определенный стресс, в связи с этим.

Поэтому важной задачей является полноценная всесторонняя подготовка ребенка к школе, с которой успешно справляются дошкольные образовательные учреждения различного типа.

Как показывает практика, большая часть детей, посещавших дошкольные учреждения, успешно овладевают программным материалом школы. Но в чем причина неуспеваемости остальных детей?

В особенности остро этот вопрос встает при работе с детьми с комплексными нарушениями, например, при сочетании нарушений зрения и интеллекта. Данная категория обучающихся является наиболее сложной, так как помимо проблем, возникающих при усвоении материала на фоне умственной отсталости, добавляются особенности проявлений зрительных нарушений. То есть прием и переработка различной информации такими детьми весьма специфичны и крайне затруднены.

Из этого следует, что при обучении данной категории детей следует четко ставить цели и подбирать средства обучения.

Однако не все специалисты, работающие с данной категорией, учитывают данный аспект. И появляется одна из самых главных причин школьной неуспеваемости и неготовности детей к школе – явление педагогической запущенности.

Для ясности следует дать определение педагогической запущенности. Педагогическая запущенность - это устойчивое отклонение от нормы в поведении, нравственном сознании, учебной деятельности, проявляющаяся в неразвитости, необразованности и невоспитанности ребенка, отставании его развития от собственных возможностей, обусловленные

отрицательным влиянием среды и ошибками в воспитании, частой сменой школ и преподавателей, отрицательным влиянием улицы, безнадзорностью.

При работе в ГБОУ СО «Школе - интернат АОП №3» г.Саратова (бывшая ГБСКОУ «Школа- интернат III-IV вида» г.Саратова) с 3 классом компенсирующего типа, было выявлено, что обучающиеся данного класса не успевают в обучении именно из-за явления педагогической запущенности.

Данный класс состоит из 5 человек с комплексным нарушением (4 человека – слабовидящие с нарушением интеллекта, 1 человек – слепой с нарушением интеллекта). При этом нарушения интеллекта, считавшиеся умеренными, на самом деле оказались легкой степени, за исключением ребенка с тотальной слепотой.

Педагогическая запущенность у учащихся данного класса проявлялась в следующем:

- суженый запас представлений об окружающем,
- отсутствие навыков письма или их несформированность в различной степени, что проявлялось в наличии дисграфии;
- дислексия, частично мутизм;
- отсутствие интереса к обучению;
- негативные проявления в поведении и т.д.

Предстояла масштабная работа по преодолению результатов педагогической запущенности. Следует упомянуть, что при работе с данной категорией детей сроки получения положительного результата не только пролонгированы, а скорее «размыты».

Планируя занятия с детьми, приходилось включать множество заданий, имеющих не только дидактическую, но и коррекционную направленность. Передо мной встала задача рационального распределения времени и ресурсов во время проведения уроков. Помимо этого, приходилось обращать внимание на подавление негативных проявлений личности и поведения детей.

Зная, о важности взаимодействия всех специалистов, работающих с детьми и их семей, мы, совместно с психологом и логопедом разработали примерный план работы, в котором постарались учесть тематику занятий во время проведения уроков и подкрепить это коррекционной работой данных специалистов. Тем самым мы обеспечили всестороннее взаимодействие на каждого ребенка, а так же сопровождение учебного процесса специальными занятиями.

Помимо этого, была проведена консультативная работа с родителями, в ходе которой были разъяснены особенности каждого ребенка (психологические, физиологически и личностные), была оказана психологическая поддержка родителям и намечены направления работы с детьми дома.

Благодаря этому, за время одной учебной четверти мы добились снижения частоты проявления асоциального поведения и формированию учебной дисциплины на занятиях. А так же заметно улучшились показатели учебной деятельности детей: повысилась успеваемость, сформировался навык письма, соответствующий норме данной категории учащихся. Кроме того расширился круг представлений об окружающем, появилась заинтересованность детей в обучении. Вдобавок ко всему, появилась положительная динамика в творческом и личностном росте детей.

На данный момент коррекционно-развивающая и образовательная деятельность продолжается. Мы прогнозируем дальнейший рост указанных показателей.

Итак, можно сделать вывод о том, что явление педагогической запущенности вполне преодолимо при целенаправленной комплексной работе специалистов, семьи и школы в целом.

Хочется отметить, что явление педагогической запущенности формируется с самого начала работы с ребенком, то есть, если в дошкольном образовательном учреждении специалисты не обладают определенными компетенциями, то это откладывает негативный отпечаток на развитии детей. И в последующем дети оказываются не готовы к школе по

разным параметрам. Что является препятствием в дальнейшем развитии ребенка и затрудняет успешную интеграцию человека в общество.

Все вышесказанное подтолкнуло меня на проведение исследования факторов, влияющих на готовность слабовидящих детей с нарушением интеллекта к школе, а так же на определение степени влияния данных факторов на последующее обучение данной категории детей в школе.

Для данного исследования мною были подобраны и интерпретированы методики определения готовности к школьному обучению, разработанные в «Диагностической программе по определению психологической готовности к школьному обучению детей 6-7 лет» Н.И.Гуткиной (1993,1996,2002).

Данный комплекс методик, по моему мнению, является наиболее рациональным. Это обеспечивается за счет охвата различных психических сфер развития детей (мотивационная, произвольная, интеллектуальная и речевая), а так же за счет подбора адекватного возрасту и особенностям ребенка диагностическому материалу.

Данное исследование находится в стадии проведения. Планируемые результаты: дети, не посещавшие дошкольные образовательные учреждения, испытывают большие затруднения при обучении в школе, нежели дети посещавшие. Это объясняется недостаточной сформированностью различных сфер психической деятельности, а так же некомпетентностью педагога.

Кроме того, данное исследование нацелено на разработку рекомендаций по обеспечению готовности к школе детей с комплексным дефектом, а так же рекомендаций специалистам, работающим с детьми с различными нарушениями.

В заключении хотелось бы отметить, что проработка данной темы крайне важна, так как будущие специалисты по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья не в полной мере владеют навыками планирования своей работы с учетом всех особенностей детей, а опытные специалисты подвержены явлению «профессионального» выгорания. Кроме всего перечисленного, данная работа нацелена на оптимизацию различных этапов работы с детьми с комплексным дефектом.

Саратовцева В.А.¹

ПРОЕКТ «МЕТОДИКИ ПОДБОРА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ»

¹ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Научный руководитель: Соловьева В.А., ассистент кафедры материаловедения, технологии и управления качеством СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Введение

Написание выпускной квалификационной работы студентом - это не просто завершающий этап в получении высшего образования. Выпускная квалификационная (дипломная) работа является подтверждением *соответствия профессиональной подготовки* студента квалификационным *требованиям* образовательного *стандарта* по направлению подготовки дипломированного специалиста соответствующей специальности. В то же время дипломная работа – это самостоятельное законченное теоретическое и опытно-экспериментальное исследование. В целом, дипломную работу можно охарактеризовать как самый большой и главный труд студента, к написанию которого он движется все годы обучения, и результат которого позволяет понять не только глубину погружения в представляемый материал, но и степень усвоения всего курса обучения. Естественно, для написания этой работы студенту требуется соответствующая квалифицированная помощь. Таковую помощь призван оказывать научный руководитель.

Роль научного руководителя в написании студентом работы понятна и ясна: он оказывает консультативную и рекомендательную помощь в поиске области исследования,

поиска информации, оформления и представления работы. Но, самое главное, он направляет студента в течение всего времени обучения и исследования.

К сожалению, современная практика показывает, что за время обучения в ВУЗе студенты зачастую меняют научных руководителей, а вместе с ними переориентируют свои научные интересы. Так опрос, проведённый среди студентов 3 и 4 курсов, а также 1 курса магистратуры (всего в опросе приняли участие 60 человек), показал, что 40% опрошенных меняли научного руководителя за время учёбы, 30% испытывали трудности при поиске научного руководителя. Одной из причин смены ориентации научных интересов является изначальная неосведомлённость студентов обо всём имеющемся в их распоряжении выборе предлагаемых тем курсовых и дипломных работ. Благодаря проведённому опросу удалось выяснить, что 53,3% от выборки считают нужным внедрение специальной системы для самостоятельного поиска научного руководителя. Интересно так же, что из тех, кому не приходилось менять научного руководителя всего 44,4% «за» внедрение системы самостоятельно поиска научного руководителя. А среди студентов, которым приходилось искать нового научного руководителя «за» проголосовали уже 66,7%.

Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на принципах, среди которых есть такой принцип как создание условий для самореализации каждого обучающегося. Написание курсовой или выпускной квалификационной работы также должно учитывать этот принцип. На сегодняшний день практика назначения научного руководителя руководством кафедры в соответствии с распределением учебной нагрузки между преподавателями означает отсутствие возможности выбрать руководителя самому.

Из Положения «О выпускных квалификационных работах», утверждённого Ростовским Государственным Университетом 29.04.2005г.: «Руководители дипломных работ назначаются приказом ректора (в приказе, где утверждаются темы дипломных работ) по представлению кафедр из числа профессоров, доцентов, научных сотрудников и высококвалифицированных специалистов университета, других учебных заведений, учреждений и предприятий».

Из методического пособия по выполнению выпускной квалификационной работы бакалавра СГУ им. Н.Г. Чернышевского кафедры менеджмента и маркетинга: «Студенту может предоставляться право выбора выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности её разработки и с согласованием кафедры <...>. В целях оказания студенту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания выпускной квалификационной работы кафедра назначает ему научного руководителя».

Из материалов ректорского совещания СПбГУ от 15.06.15: «Вопрос назначения научных руководителей курсовых и выпускных квалификационных работ, отметила проректор, значим со всех сторон. Студенты часто обоснованно жалуются на то, что процедура записи не публичная, что нет никаких конкретных четких правил записи, что открывает возможность заведующим кафедрами принимать ничем не обоснованные решения. Причем эти решения даже не могут быть обжалованы, потому что общих, открытых, понятных правил принятия таких решений в Университете никогда не было и сейчас тоже нет!» На том же совещании был разработан алгоритм выбора научного руководителя, который сводится к следующему:

1. составляется список преподавателей, готовых к научному руководству, а также список тем курсовых и дипломных работ. Определяется предельное количество студентов, которые могут записаться к этому преподавателю «на курсовую работу» и «на выпускную квалификационную работу»;
2. на портале Университета студенты выбирают научных руководителей;
3. при возникновении конкурсной ситуации право выбора принадлежит лучшим по успеваемости студентам в соответствии с их приоритетами;

4. оформляется решение студента соответствующим заместителем начальника учебного управления или заместителем начальника управления образовательных программ.

Таким образом, у студентов СПбГУ появляется возможность самостоятельно принять решение с учетом личных интересов и склонностей.

Актуальность данной работы обеспечивается вышеуказанными данными. Во многих ВУЗах нашей страны порядок назначения научного руководителя не прописан, а, согласно документации, является принудительным. Важно подчеркнуть, что методик по подбору и назначению научных руководителей внедрено до сих пор не было. Причем это относится не только к студентам, обучающимся по программам бакалавра и специалиста, но и к аспирантам и докторантам. Из Положения о порядке назначения научных руководителей, научном руководстве / консультировании диссертационными исследованиями на соискание учёной степени кандидата и доктора наук МГИМО (У) МИД России: «Научный руководитель назначается приказом о зачислении аспиранта/соискателя ученой степени кандидата наук для оказания научной, методической и организационной помощи аспиранту/соискателю ученой степени кандидата наук...». Так же из Положения о научном руководителе аспиранта, соискателя учёной степени кандидата наук Югорского государственного университета: «Назначение научных руководителей аспирантов осуществляется приказом Проректора по научной работе и международной деятельности ЮГУ на основании решения профильной кафедры не позднее 1 месяца после зачисления».

Практика показывает, что при поступлении в аспирантуру, студенты, как правило, редко меняют научного руководителя, поскольку предпочитают продолжать научную деятельность согласно уже выбранному пути. Поэтому **целью** данного проекта является оказание помощи студентам 1 и 2 курсов обучения в поиске актуальной и интересной для студента темы исследования, а также подбор научного руководителя, удовлетворяющего потребность студента в самореализации.

Задачами проекта являются:

- привести две различные методики подбора научного руководителя;
- сравнить приведённые методы;
- описать условия внедрения приведённых методов.

Данная работа включает следующие **методы** исследования: анализ, моделирование, сравнение и индукция.

Рассмотрим первую методику подбора научного руководителя.

МЕТОД 1. «Web-страница»

Метод заключается в создании на сайте университета специальной Web-страницы, позволяющей студентам рассмотреть возможные области исследований, понять, кто и в каком объёме занимается научным поиском разработками в данных областях. На рисунке 1 представлена приблизительная структура предлагаемой Web-страницы. Рисунок 1, 2 и 3 выполнены с использованием материалов сайта СГУ им. Н.Г. Чернышевского.

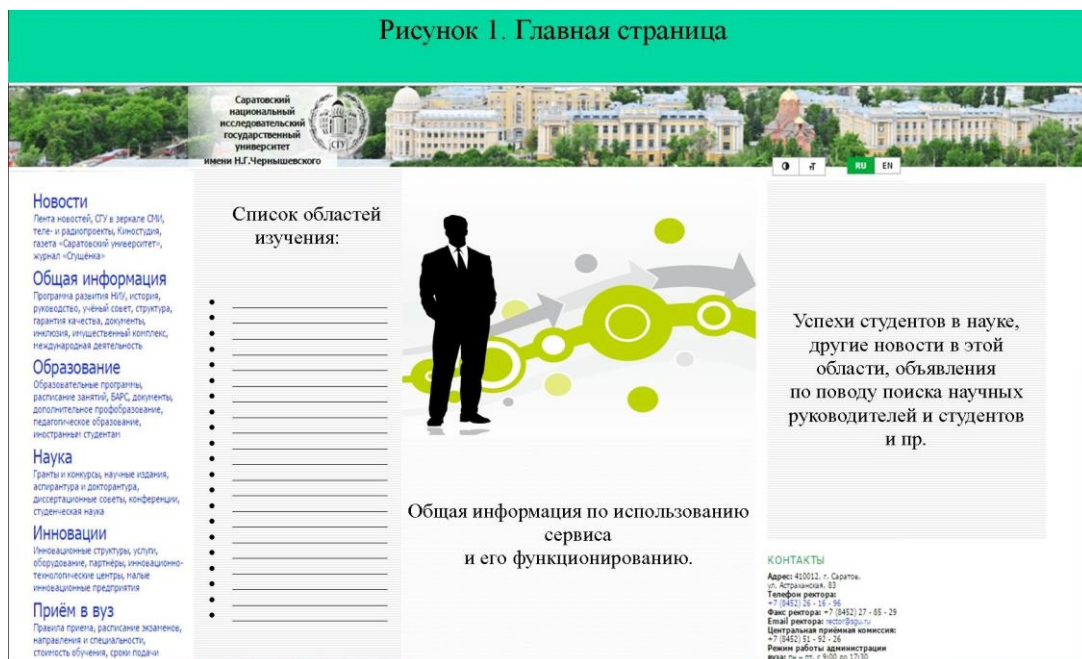


Рисунок 1 – Главная страница

Обязательными структурными единицами такой страницы должны быть: область исследований и информация по использованию сервиса. Дополнительно можно указать успехи студентов в науке, то есть всевозможные ссылки на победы в конференциях и олимпиадах, а также объявления по поводу поиска научного руководителя и прочую, относящуюся к тематике, информацию. На месте картинки может присутствовать, например, фото «лучшего научного руководителя» по результатам конкурса, фото со встречи с первокурсниками, фото с защиты дипломной или курсовой работы и т.д.

После выбора интересующей области исследования, студент попадает на страницу-перечень потенциальных научных руководителей, то есть сотрудников университета, которые занимаются разработками в данной области и имеют возможность вести научное руководство. Отметим, что данный вариант пригоден для университетов, на чьих сайтах отсутствуют личные Web-страницы сотрудников ВУЗа.

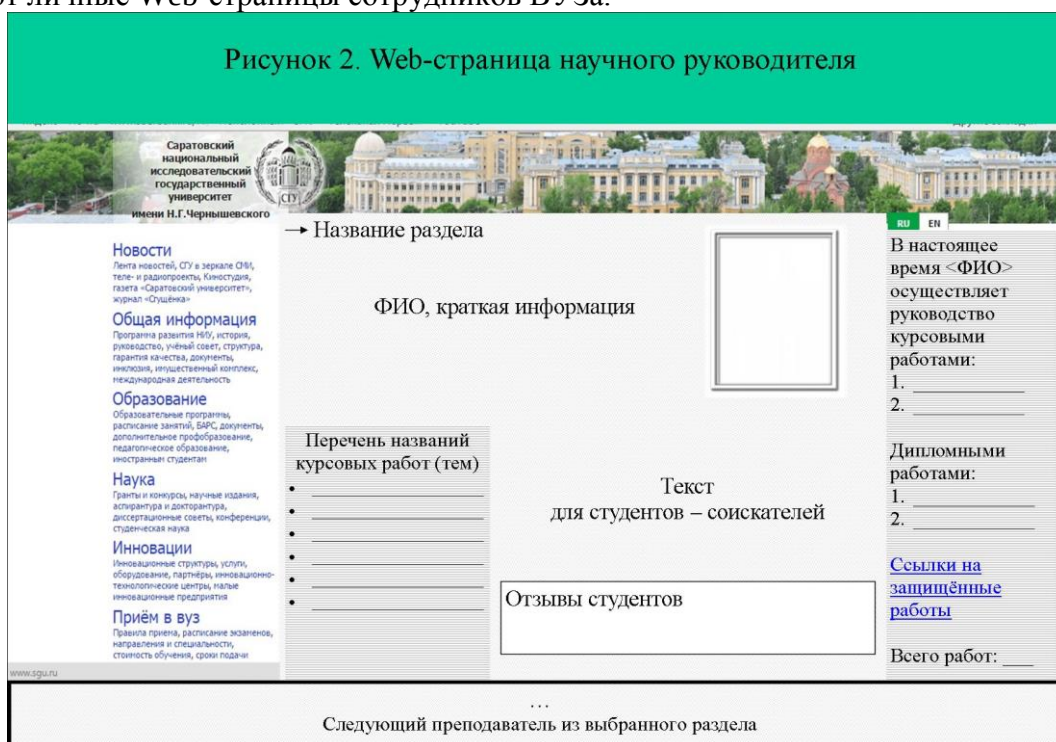


Рисунок 2 – Web-страница научного руководителя

Обязательными структурными единицами такой страницы должны быть:

- ФИО сотрудника, фото и краткая личная информация ;
- перечень потенциальных тем курсовых работ или перечень подтем, относительно области исследования;
- текст-обращение к студентам, содержащий возможные способы связи, особенности организации работы со студентами, напутствия, и прочее, что преподаватель считает необходимым сообщить студентам заочно.
- ссылки на работы студентов, которые прошли процедуру защиты ранее у данного преподавателя.

Дополнительные разделы могут включать: отзывы студентов, количество защищённых курсовых и дипломных работ, курирование работ в настоящее время и прочее.

Если на сайте ВУЗа уже существует раздел с личными страницами сотрудников, то процесс внедрения системы поиска научных руководителей упрощается. Рисунок 1. актуален и в этом случае. Но после выбора интересующей области исследования, студент выбирает подтему из приведённого списка (поскольку одним направлением исследования могут заниматься несколько сотрудников) и попадает на личную страницу преподавателя. Страница при этом должна быть модернизирована.

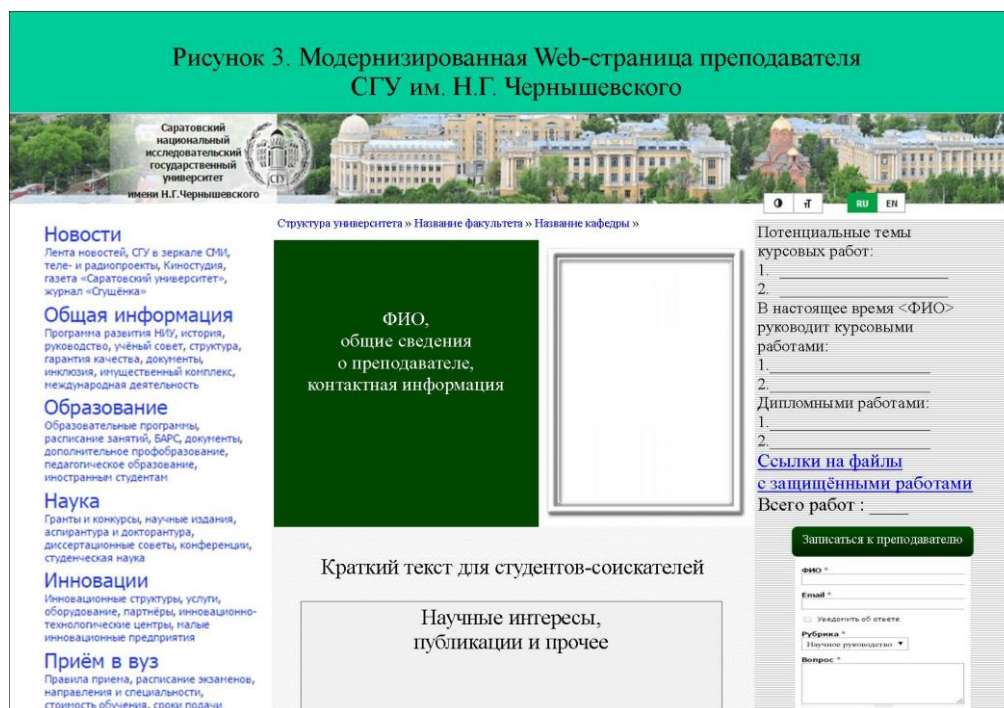


Рисунок 3 – Модернизированная Web-страница преподавателя СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Обязательными разделами, необходимыми для добавления, являются:

- краткий текст для студентов-соискателей, содержащий возможные способы связи, особенности организации работы со студентами, напутствия и прочее, что преподаватель считает необходимым сообщить студентам заочно.
- потенциальные темы курсовых работ;
- ссылки на файлы с уже защищёнными работами;
- возможность обратной связи (в данном примере в виде функции «Записаться к преподавателю».)

Дополнительные разделы, как и в предыдущем случае, могут включать: отзывы студентов, количество защищённых курсовых и дипломных работ, курирование работ в настоящее время и прочее.

Данный метод позволяет студентам заочно и заблаговременно познакомиться с особенностями организации работы по написанию курсовых и дипломных работ, сделать выбор, основываясь на личной предрасположенности и интересах. Плюсом этой методики подбора научного руководителя является возможность, если не в полной мере, то, во всяком случае, в крупном объёме оценить весь выбор потенциальных тем исследований и, соответственно, самих научных руководителей. Это помогает сделать выбор разумно и объективно.

МЕТОД 2 «Ознакомительные семинары»

Обычно под семинаром понимают форму учебно-практических занятий, при которой учащиеся обсуждают работы, выполненные ими. В рамках данного метода это понятие переворачивается наоборот.

Предлагается проводить ознакомительные семинары для студентов 1 и 2 курсов (объединённых по направлениям подготовки) с участием всех преподавателей, осуществляющих научное руководство на конкретной кафедре. Ответственными за организацию и проведение таких встреч могут быть как сотрудники кафедры или факультета, наделёнными такими полномочиями, так и студенты-активисты, заинтересованные в развитии ВУЗа. Обязательность ознакомительных семинаров может быть обеспечена за счёт их регламентации, включения в список мероприятий по работе со студентами, созданием специального положения и пр. Суть таких встреч – обозначить студентам области возможных научных исследований, предоставить возможность выбора, заинтересовать. Семинар – это форма, позволяющая высказаться обеим сторонам. Поэтому важно дать возможность студентам задавать интересующие вопросы, а каждому преподавателю – возможность поделиться опытом научного руководства. Важными пунктами обсуждения на такой встрече будут:

- предположительные области научных исследований;
- способы связи со студентами и обмен контактными данными;
- личные особенности организации работ со студентами;
- требования, предъявляемые к написанию научной работы;
- перспективы различных исследований;
- личные пожелания и рекомендации.

Данный метод помогает студентам оценить и выбрать для себя заинтересовавшую область исследований, наладить контакт с преподавателями, узнать о предшествующем опыте написания работ у конкретного преподавателя. Кроме того, «живое» общение призвано подсказать студентам потенциального научного руководителя, взаимодействие с которым будет наиболее эффективно.

Заключение

Проблема смены ориентации научных интересов студентов является часто встречающейся в настоящее время. Одной из причин является изначальная неосведомлённость студентов обо всём имеющемся в их распоряжении выборе предлагаемых тем курсовых и дипломных работ.

Приведённые методики поиска и подбора научных руководителей противоположны по способу реализации, но едины по достигаемой цели. Метод Web - страницы позволяет студентам заочно, в удобное для них время познакомиться с полным перечнем научных руководителей и потенциальных тем курсовых работ. Однако наладить контакт с преподавателем, узнать больше о темах исследований и сделать выбор с учётом эффективного общения возможно лишь при личной встрече. Поэтому метод ознакомительных семинаров является информативным. Идеальной ситуацией будет такая, когда применяются оба метода в комплексе и дополняют друг друга.

Таблица 1. Сравнительный анализ

	Web-страница	Ознакомительный семинар
1	По знакомству с преподавателем	
	заочно	очно
2	По способу передачи информации	
	преимущественно письменно	преимущественно устно
3	По времени передачи информации	
	в любое время	в строго определённые часы семинара
4	По скорости обратной связи	
	с задержкой	без задержки
5	По возможности визуализировать информацию	
	возможно	возможно при наличии оборудования
6	По ограничению полноты охвата материала	
	ограничивается объёмом предоставленного материала на Web-страницу	ограничивается количеством присутствующих преподавателей
7	По времени, затраченному на подготовку преподавателем	
	единовременно с редкими поправками	периодически
8	По воздействию на итоговое решение студента	
	согласно приведённой информации	согласно представленной информации и личному впечатлению

Из таблицы 1 видно, что первый метод требует единовременных усилий со стороны преподавателей и руководства. Дальнейшее обеспечение функционирования сервиса сводится к периодическому обновлению информации и её актуализации. Подготовка же ознакомительных семинаров требует бóльших временных затрат со стороны руководства, но для студентов она более наглядна. Несмотря на то, что визуализировать информацию возможно через интернет-ресурсы, добиться понимания этой информации легче при непосредственном общении.

Внедрение обоих методов не требует серьёзных вложений материальных средств. Главным условием для внедрения этих методов являются желание со стороны руководства иметь в ВУЗе систему поиска и подбора научного руководителя и разработка плана по внедрению такой системы.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПУТЕМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

¹ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Резюме. Рассматривается повышение качества общего образования в процессе организации работы современного образовательного учреждения с родителями обучающихся.

Ключевые слова: качество образования, взаимодействие семьи и школы.

Актуальность

Последнее время, как показывает анализ работ Е.А. Александровой, Е.А. Богачевой, И.Э. Рахимбаевой и др. [1; 2; 3], в образовании осуществляется интенсивный поиск путей повышения качества образования, идею о котором принимает все большее число специалистов и выдвигает ее как ведущую и доминирующую. Отметим, что само понятие «качество образования» достаточно распространено в современном образовании, а вот его сущность и значение претерпевают раскрытие в современной науке и практике. Поэтому определимся в понимании данного понятия, которое нами рассматривается как интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

В условиях модернизации Российского общего образования обозначается проблема обеспечения его обучающихся качественным образованием, которое синтезируется, как отмечает Н.В. Шехирева, из следующих его слагаемых:

- качества образовательной программы;
- качества потенциала педагогического состава, задействованного в образовательном процессе;
- качества потенциала обучающихся;
- качества средств образовательного процесса (материально-технической, лабораторно-экспериментальной базы, учебно-методического обеспечения, учебных кабинетов);
- качества образовательных технологий;
- качества управления образовательными системами и процессами [4].

К ним мы добавили бы актуальное на сегодняшний день в функционировании образовательной организации качество взаимодействия семьи и педагогического коллектива, которое может быть оценено, как считает Л. Шатковская, по такому критерию как организация работы с родителями [5].

Результаты и обсуждение

Организация работы с родителями обучающихся в современном образовательном учреждении может осуществляться по следующим основным направлениям:

- изучение семей учеников, их воспитательного потенциала;
- включение родителей, всех взрослых членов семьи в учебно-воспитательный процесс как равноправных участников, интеграция усилий и гармонизация взаимоотношений педагогического коллектива и родительской общественности в создании благоприятных условий для эффективной работы образовательного учреждения;
- формирование педагогической культуры современной семьи и помощь родителям в их психолого-педагогическом самообразовании;
- коррекция воспитательной деятельности семей с разным типом семейного неблагополучия.

Организация работы с родителями в образовательном учреждении многоаспектна и имеет значительные педагогические возможности. Успех в организации работы с родителями во многом зависит от личности и авторитета педагогов, их профессионализма, высоких моральных, человеческих качеств, умения общаться с родителями, с коллегами, с

детьми. Особое место в этом процессе занимает классный руководитель, который является первым, кто устанавливает контакт с семьей ученика, и чья компетентность становится лицом образовательного учреждения.

Классный руководитель – это педагогический работник, осуществляющий педагогическую деятельность с коллективом учащихся класса, их родителями, организацию и проведение внеурочной и культурно-массовой работы, способствует взаимодействию участников учебно-воспитательного процесса в создании надлежащих условий для выполнения задач обучения и воспитания, самореализации и развития воспитанников, их социальной защиты.

Согласно «Положению о классном руководителе учебного заведения системы общего образования» классный руководитель координирует воспитательную работу родителей, учителей, психолога, медицинских работников, других участников учебно-воспитательного процесса по выполнению задач обучения и воспитания в классном коллективе. Он имеет право выносить волнующие вопросы, касающиеся урочной и внеурочной деятельности воспитанников, на рассмотрение и их обсуждение на родительское собрание класса, посещать воспитанников по месту жительства с согласия родителей, опекунов, попечителей, изучать условия их быта и воспитания.

Работа классного руководителя начинается с изучения семьи с точки зрения выполнения ею своей воспитательной функции с целью установления неформальных взаимоотношений между педагогами и родителями, создание базы сотрудничества по воспитанию ребенка, определения условий и факторов, способствующих эффективной совместной деятельности семей и образовательного учреждения.

Формами изучения воспитательного потенциала семьи могут быть посещения семьи ученика, переписка с родителями, приглашение родителей в школу. Ознакомление с бытовыми условиями жизни ученика способствует представлению педагога о характере, интересах и потребностях ребенка, его отношении к родителям, старшим и младшим членам семьи. Классный руководитель должен обратить внимание на то, как родители следят за соблюдением режима дня ребенка, выполнением им трудовых обязанностей в семье, наличием рабочего места для приготовления уроков, библиотечки с учебной и художественной литературой. О посещении ребенка по месту жительства необходимо заранее предупредить родителей и получить их согласие.

Переписка с родителями может эффективно использоваться классным руководителем для установления тесного контакта с родителями ребенка. Содержание писем может быть посвящено различным темам: благодарности, поздравления, вопросы и ответы и тому подобное.

Приглашение родителей в школу целесообразно осуществлять, тщательно подготовив информацию об успеваемости ребенка, особенностях его поведения. Заметим, что конкретное изучение семейного окружения ребенка, взаимоотношений между родителями и детьми, существующей в семье атмосферы с целью определения средств, форм и методов педагогического воздействия на родителей следует осуществлять на основании анализа результатов анкетирования по анкете «Изучение семьи учащегося».

Желательно также вести специальный «Дневник наблюдений семей учеников», в котором в произвольной форме делать короткие записи. На основе систематизации полученных данных целесообразно составить «Педагогический паспорт семьи», в котором записывать наиболее характерные для каждой конкретной семьи сведения. Форма такого «Паспорта» вполне произвольная и он не является постоянным документом. «Педагогический паспорт семьи» возобновляется, дополняется в течение всего периода обучения ребенка в школе.

Доскональное изучение семей учеников обеспечивается применением комплекса разнообразных методов: система характеристик, письменный опрос, анкетирование, метод опосредованного изучения семьи, метод наблюдения и прямого изучения семьи, анализ творческих работ учащихся. При этом важно соблюдение двух обязательных условий:

каждый из методов должен применяться в органическом единстве друг с другом и выполнять по отношению к другим компенсирующую и контролирующую функции. Этим, конечно, не исчерпывается арсенал методов изучения семей учеников, выбор которых осуществляется исходя из конкретных условий региона, образовательного учреждения, класса и т.д.

Изучение семей учеников по предложенным методам поможет учителю получить обобщенные данные об атмосфере в семье, характере семейного воспитания и взаимоотношения в каждой конкретной семье.

Следующий аспект организации работы классного руководителя с родителями в современном образовательном учреждении – объединение родителей в сплоченный коллектив, которое возможно только при регулярном взаимодействии классного руководителя и родителей. При этом, как отмечает Е.А. Александрова [6], родители проявляют активность в решении проблем образования их детей, они не равнодушные созерцатели, а работают заодно с педагогами, создавая климат, основанный на взаимопонимании. Такая работа родителей позволяет им пройти путь от наблюдателя и помощника до организатора или ведущего мероприятия нужного и интересного детям.

Ведущей формой работы с родителями, которая характеризуется значительной педагогической целесообразностью, является родительское собрание. Эффективность классных родительских собраний в значительной степени зависит от выбора классным руководителем для обсуждения с родителями актуальных для них педагогических проблем.

На родительских собраниях происходит избрание родительского комитета класса, подведение итогов работы с учащимися, систематическое ознакомление родителей с задачами обучения и воспитания, новым содержанием и направлениями учебно-воспитательного процесса, спецификой работы современного учебного заведения.

Заключение

Таким образом, работу классного руководителя можно определить как специально организованное взаимодействие с семьями воспитанников по оказанию помощи в выполнении семьями воспитательной функции, что может существенно повысить качество образования школьников.

Литература

1. Александрова Е.А., Богачева Е.А. Обеспечение куратором оптимизации качества жизни студентов вузов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2. № 4 (8). С. 397-405.
2. Александрова Е.А., Богачева Е.А. Социокультурный запрос на педагогическое обеспечение оптимизации качества жизни субъектов образовательных систем // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2014. № 6 (38). С. 11-19.
3. Рахимбаева И.Э. Многоуровневое художественное образование и управление его качеством в условиях национального исследовательского университета // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12. № 4. С. 111-115.
4. Шехирева Н.В. Пути повышения качества образования через использование инновационных технологий / Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» — Режим доступа: <http://www.festival.1september.ru> (дата обращения: 26.04.2016).
5. Шатковская Л. Повышение качества образования: системный подход. Из практики инновационной работы школы // Управление школой. №2 . – 2012. – С. 25 – 32.
6. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение встречи детей и родителей в образовательном пространстве // Новые ценности образования. 2009. № 1. С. 129-139.

Аннотация. В статье предлагается способ количественного анализа качества образовательной Web-страницы, основанный на соответствии последней основным дидактическим принципам. Итог работы – формула, содержащая показатели, определенные студентами и преподавателями как базовые, и выделенные весовые коэффициенты. Также произведена апробация полученных в ходе исследования весовых коэффициентов на примере оценки двух страниц сайта СГУ с их помощью и без.

Ключевые слова: квалиметрия образования, оценка качества образования, образовательные Интернет-ресурсы, квалиметрия образовательного ресурса.

В связи с активным развитием Интернет-среды, информация становится стратегическим ресурсом развития общества, а знания – предметом относительным и ненадежным. Существует даже такое понятие – «период полураспада знаний», согласно которому для выпускников XXI века устаревание знаний происходит уже через 2-3 года. С учетом продолжающегося нарастания информационного потока, очевидно дальнейшее снижение периода устойчивости, актуальности знаний [1, 2]. Потому становится очевидным, что современное образование – это непрерывный, постоянно совершенствующийся процесс, качество которого необходимо оценивать.

Если рассматривать образовательный процесс как бизнес-процесс, можно выделить следующие основные элементы, представленные на рисунке 1.

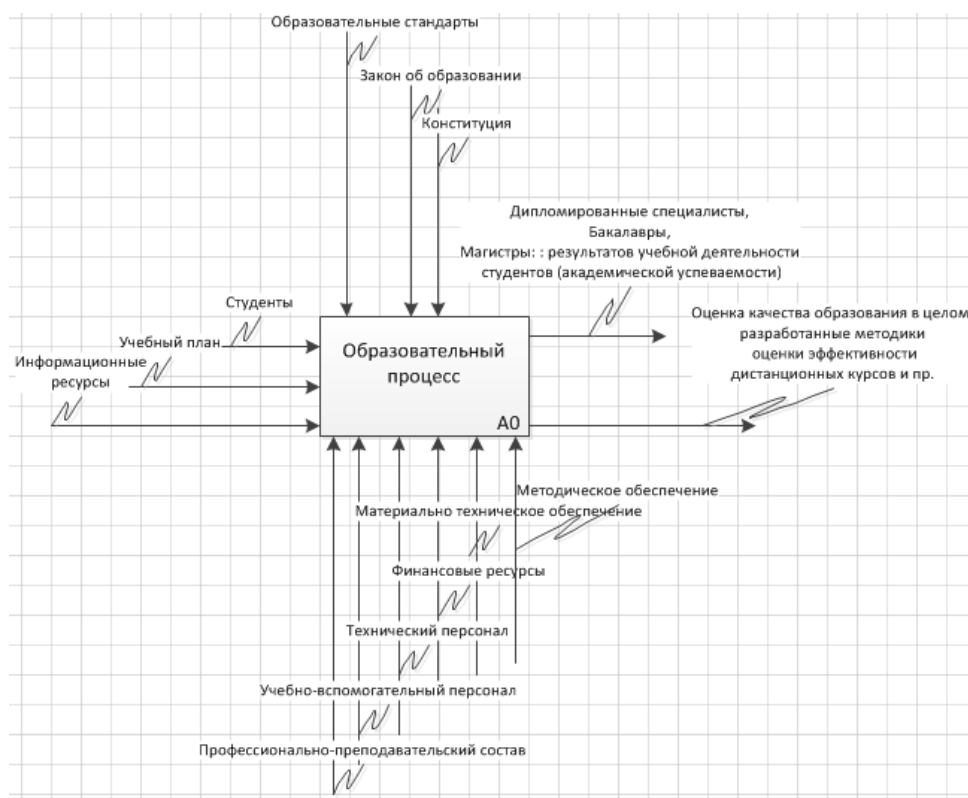


Рисунок 1 – Образовательный процесс

Для оценки качества и эффективности всех элементов образовательного процесса все чаще используется квалиметрия. Множество работ: Граничиной О.А., Сырвачевой И.С., Шиховой О.Ф., Ишковой Л.В., Комарова Е.В., Субетто А.И. и пр. посвящены разработке способов интеграции данной науки в образовательный процесс. Как следует из

проанализированной литературы, квалиметрическая оценка используется для определения качества различных элементов образовательного процесса:

- «дипломированные специалисты, бакалавры и магистры», например: оценка результатов учебной деятельности студентов (академической успеваемости); оценка освоенных студентами компетенций и пр.;

- «методическое обеспечение образовательного процесса», например, инновационные технологии в образовательной деятельности;

- «информационные ресурсы», например, оценка электронных образовательных ресурсов и пр.

На сегодняшний день особое внимание уделяется оценке образовательных ресурсов, функционирующих в Сети, так как электронная культура и Интернет стали неотъемлемой частью современной действительности и характеризуют основные пути модернизации средств, методов и способов обучения. Например, работы Портнигина С.Л., Галкиной А.И. и Кадыровой Э.А., Федосеева А.А. содержат рекомендации по анализу цифровых образовательных ресурсов, функционирующих в Сети. Тем не менее, пока не существует общепринятого алгоритма оценки, что приводит к следующей закономерной ситуации: «Каждый делает как может». При этом зачастую игнорируются базовые правила эргономики, дидактики, что в итоге приводит к высокой степени засоренности сети Интернет некачественным образовательным контентом. Это в свою очередь усложняет поиск и отбор образовательной информации для обучающегося, в том числе:

- увеличивает риск попадания на сайты мошенников, требующих неправомерную платную регистрацию, или сайты, способные навредить программному обеспечению компьютера,

- создает возможность изучения образовательных ресурсов, информационная ценность которых является спорной: приуроченность к зависимому исследованию, расположенность вне научного дискурса.

Учитывая, что грамотно построенный образовательный ресурс влияет на конечный результат образовательного процесса (что следует из анализа образовательного процесса как бизнес-процесса), целесообразным кажется разработка квалиметрической оценки образовательного Web-ресурса. Практически на всех сайтах образовательных организаций имеются подобные типы страниц, однако зачастую не производится оценка их целесообразности и адекватности применения сообразно образовательным целям и задачам. Потому необходимо определить основные моменты, которые позволят заинтересованным в этом лицам произвести данную оценку.

На основании обозначенных выше тезисов, была поставлена цель данной работы: попытка создания комплексного показателя оценки качества Web-страницы, содержащей образовательный материал. Объектом исследования является образовательная Web-страница, предполагающая совершение какого-либо целевого действия:

- скачивание материала, для дальнейшего изучения;
- прочтение информации и проверка остаточных знаний;
- прослушивание лекций, и ответ на контрольные вопросы;
- просмотр учебного материала с целью ознакомления;
- повышение специальных навыков;
- освоение программных инструментов и программ;
- совокупность вышеперечисленных действий.

Так или иначе, основными параметрами подобного типа страницы являются: расположение в сети Интернет и наличие образовательного контента. Подобные Web-страницы могут быть расположены на любом типе Интернет-ресурса. Как пример, можно привести: образовательные порталы, сайты университетов, личные сайты преподавателей, Интернет-энциклопедии, онлайн-переводчики, тематические форумы, корпоративные сайты, почтовые сервисы, новостные порталы, сайты для бизнеса.

Дальнейшая работа с оценкой Web-страницы будет опираться на следующие требования/принципы:

- с точки зрения педагогики: соответствие дидактическим принципам; учет методических требований; обоснованность выбора тематики учебного курса; проверка на педагогическую целесообразность использования; оценка эффективности применения.
- с точки зрения управления качеством: процессный подход; системный подход; принятие решений, основанных на фактах.

В результате анализа имеющейся литературы, были выделены основные показатели, которые можно использовать для оценки качества образовательного Web-ресурса, характеризующие основные качества образовательного Web-ресурса:

Таблица 1. Выделенные показатели для оценки образовательного Web-ресурса

Педагогические показатели:	1.1 Наглядность. 1.2 Интерактивность. 1.3 Практическая ориентированность. 1.4 Доступность. 1.5 Научность изложения материала. 1.6 Последовательность изложения материала. 1.7 Полнота раскрытия изучаемой темы. 1.8 Модульность и вариативность изложения.
Технические требования:	2.1 Наличие упрощенного варианта. 2.2 Скорость загрузки. 2.3 Доступность с различных устройств (компьютер, планшет, смартфон и т.д.). 2.4 Обеспечение устойчивости к ошибочным и некорректным действиям пользователя. 2.5 Использование оптимального и современного инструментария для создания. 2.6 Качественность программной реализации. 2.7 Адекватность использования средств мультимедиа.
Эргономические требования:	3.1. Оптимальное соотношение визуального и текстового материала. 3.2. Оптимальное соотношение информационных блоков текста. 3.3 Соответствие возрастным и индивидуальным особенностям учащихся. 3.4. Отсутствие рекламы.
Эстетические требования:	4.1 Соответствие эстетического оформления функциональному назначению ресурса. 4.2 Соответствие цветового колорита назначению и эргономическим требованиям.

Частично данный список был дополнен в результате проведенного пробного анкетирования, в ходе которого респондентам предлагалось дописать показатели, которые, по их мнению, не были учтены в реестре: так, например, были добавлены показатели «Отсутствие рекламы» и «Полнота раскрытия изучаемой темы».

В силу того, что измерение большей части выделенных показателей качества основано на индивидуальном восприятии пользователя, для получения числовых данных и определения коэффициентов весомости выделенных показателей целесообразно использовать экспертный и социологический методы, которые, в свою очередь, могут обеспечить объективность, многосторонность, комплексность и компетентность полученных результатов [2].

В качестве респондентов/экспертов были выделены 2 основные группы пользователей Web-страниц: студенты, как пользователи образовательных Интернет-страниц (и как их потенциальные разработчики); преподаватели, как разработчики и пользователи образовательных Интернет-страниц (следует отметить, что пользователи не исчерпываются двумя вышеобозначенными группами). Участникам опроса предлагалось оценить по 5-балльной шкале значимость выделенных параметров.

Для апробации разработанной методики были опрошены студенты, обучающиеся по направлению «Управление качеством» – 83 респондента, и преподаватели кафедры материаловедения, технологии и управления качеством ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет» – 16 респондентов. Выборка участников опроса обеспечивает 90 % точности.

Коэффициенты весомости для показателей высчитывались следующим образом: прежде всего, определялся средний балл, поставленный показателю каждой группой респондентов:

$$\text{Ср. б.}_{1,2} = \sum_{i=1}^n \frac{\text{б. пар.}}{n}, \quad (1)$$

где Ср.б. – средний балл, n – число респондентов, б.пар. – балл, поставленный параметру.

Затем определялась доля среднего балла для каждого отдельного показателя по каждой группе в отдельности. К.вес.1/2 – коэффициенты весомости показателей преподавателей/студентов, которые рассчитывались по формуле 2:

$$\text{К. вес.}_{1,2} = \frac{\text{Ср. б.}_{1,2}}{\sum_{i=1}^i \text{Ср. б.}_{1,2}}, \quad (2)$$

где i – количество параметров.

Итоговый коэффициент весомости для каждого показателя рассчитывался через коэффициенты весомости, определенные студентами и преподавателями:

$$\text{К.итог.} = 0,162 * \text{К.вес.1} + 0,838 * \text{К.вес.2}, \quad (3)$$

Также определялась степень согласованности мнений экспертов, участвовавших в эксперименте. К.вар.1,2 – коэффициент вариации, с помощью которого оценивается согласованность мнений экспертов, рассчитывался с помощью формулы 4:

$$\text{К. вар.}_{1,2} = \sigma_i / \text{Ср. б.}_{1,2}, \quad (4)$$

где σ_i – корень из дисперсии, рассчитывающийся по формуле 5:

$$\sigma_i = \sqrt{\frac{1}{(n-1)} \times \sum_{i=1}^n (\text{б. пар.} - \text{Ср. б.})^2}, \quad (5)$$

Согласованность ответов считается удовлетворительной, если полученное значение коэффициента вариации не превышает значения 0,2 [3].

По мнению преподавателей, наиболее важными показателями оказались: наглядность, доступность, последовательность изложения материала, оптимальное соотношение визуального и текстового материала, интерактивность. Студенты также выделили самые значимые показатели: доступность с различных устройств, педагогическая доступность, наглядность, полнота раскрытия изучаемой темы, отсутствие рекламы. Таким образом, мнения совпали по поводу значимости следующих показателей: наглядность и доступность. Отсутствие рекламы для преподавателей одним из наименее важных факторов. А студентам оказался не столь важен показатель педагогической интерактивности. Интересно также отметить, что при расчете степени согласованности мнений экспертов, участвовавших в опросе, мнение преподавателей по показателям оказалось менее согласованным, нежели мнение студентов (несогласованность мнений преподавателей была выделена по 10 критериям против 3 критериев у студентов), что может частично обосновываться тем, что в опросе участвовало меньшее количество преподавателей.

Общие результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Расчет коэффициентов весомости для показателей

№ параметра	Средний балл, 1	К.вес.1	Средний балл, 2	К.вес.2	К.вес.общ.	К.вар.1	К.вар.2
1.1	4,4375	0,056	4,231707	0,053	0,053	0,12	0,19
1.2	4,125	0,053	3,878049	0,048	0,049	0,25	0,24
1.3	4,0625	0,051	3,890244	0,048	0,049	0,18	0,2
1.4	4,4375	0,056	4,390244	0,055	0,055	0,12	0,14
1.5	3,4375	0,044	3,682927	0,046	0,046	0,27	0,19
1.6	4,3125	0,055	3,914634	0,049	0,05	0,18	0,23
1.7	3,75	0,048	4,134146	0,051	0,051	0,23	0,12
1.8	3,375	0,043	3,414634	0,042	0,042	0,31	0,19

2.1	2,4375	0,031	3,780488	0,047	0,044	0,44	0,27
2.2	3,8125	0,049	4,060976	0,05	0,05	0,32	0,21
2.3	3,9375	0,05	4,439024	0,055	0,054	0,22	0,17
2.4	3,8125	0,049	3,536585	0,044	0,045	0,25	0,21
2.5	3,8125	0,049	3,670732	0,046	0,046	0,29	0,16
2.6	3,9375	0,05	3,743902	0,047	0,047	0,3	0,22
2.7	3,9375	0,05	3,792683	0,047	0,047	0,22	0,19
3.1.	4,25	0,054	3,95122	0,049	0,05	0,14	0,21
3.2.	3,4375	0,044	3,670732	0,046	0,046	0,23	0,23
3.3	3,3125	0,042	3,280488	0,041	0,041	0,43	0,38
3.4	3,375	0,043	4,073171	0,051	0,05	0,63	0,3
4.1	3,1875	0,041	3,609756	0,045	0,044	0,34	0,21
4.2	3,375	0,043	3,390244	0,042	0,042	0,55	0,3

Итоговая формула расчета комплексного показателя качества образовательного Web-ресурса рассчитывается как сумма значений выделенных показателей с учетом коэффициентов весомости.

$$Q_{\text{итог}} = \sum K_{\text{итог},i} * D_{\text{и}}, \quad (6)$$

где $D_{\text{и}}$ – значение показателя, определенное любым подходящим методом.

И последним шагом в расчете является определение уровня качества рассматриваемого ресурса, определяемого по формуле:

$$Y = Q_{\text{итг.оц.}} / Q_{\text{итг.баз.}}, \quad (7)$$

где $Q_{\text{итг.оц.}}$ – значение комплексного показателя для оцениваемой страницы,

$Q_{\text{итг.баз.}}$ – значение комплексного показателя для базового образца.

Апробация данной формулы приведена для 2 страниц сайта кафедры материаловедения, технологии и управления качеством (рис. 2).



Рисунок 2 – Страницы для проверки

Анализ проводился с помощью опроса, в котором приняло участие 10 студентов специальности «Управление качеством». Им было предложено оценить выбранные страницы по выделенным ранее показателям по 5-балльной шкале (где 1 – показатель абсолютно не реализован, 2 – показатель практически совсем не реализован, 3 – частично реализован, 4 – практически полностью реализован, 5 – полностью реализован).

В качестве базового образца взята идеализированная страница, имеющая максимальные баллы по каждому оцениваемому параметру (то есть, 5). Согласно проведенному опросу, 1 страница получила итоговый балл – 2,73, 2 страница – 3,36. Оценка идеализированной страницы – 5,01. Следовательно, уровни качества оцениваемых страниц оказались – 0,55 и 0,67 соответственно. То есть, по мнению участвовавших в опросе респондентов, вторая страница обладает более высоким уровнем качества по сравнению с первой.

Важно отметить, что для упрощения проверки формулы:

А. значения всех показателей определялись с помощью экспертного метода. Но часть выделенных показателей возможно измерить в том числе и с помощью инструментальных методов, например, с помощью eye-tracker, веб-аналитики и пр. При использовании данных

методов процесс оценки ресурса значительно усложнится, но, при этом будет обладать большей достоверностью и устойчивостью.

Б. при оценке страниц использовались все выделенные показатели, однако на каждый тип страницы должна быть разработана собственная формула, учитывающая специфику проверяемой страницы. Например, 1 страница предполагает скачивание материала, потому некоторые педагогические показатели не уместны в оценке, например, научность изложения материала.

Литература

1. Соловьева В.А., Вениг С.Б. Сайт образовательного учреждения как источник информационных ресурсов. Информационные технологии в образовании: Материалы VII Всерос. научно-прак. конф. Саратов: ООО "Издательский центр "Наука"", 2015. С 415-419.
2. Ефимова, Г.З. Инновационный потенциал профессорско-преподавательского состава вуза как фактор конкурентоспособности выпускников / Г.З. Ефимова // Материалы II Общероссийской научно-практической конференции «Современные исследования социальных проблем» с международным участием. 2010. №2. С. 16-17.
3. Прикладная социология: Очерки методологии. 2-е изд., испр. и доп. СПб: Издательство С.-Петербургского университета, 1999. 296 с.
4. Григан А.М. Управленческая диагностика: теория и практика: Монография / А.М. Григан. Ростов н/Д: Изд-во РСЭИ, 2009. 316 с.

Токранова К.П.¹

СОВЕТ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РАБОТЫ КАЗАНСКОГО ГМУ

¹ГБОУ ВПО «Казанский ГМУ» Минздрава России, г. Казань

По инициативе обучающихся в целях реализации их прав на участие в управлении образовательным процессом и получение качественного образования в феврале 2016 года был создан Совет обучающихся по качеству образования Казанского ГМУ. Совет является постоянно действующим коллегиальным представительным органом обучающихся.

Предметом деятельности Совета является содействие повышению уровня качества образования в Казанском ГМУ, путём достижения следующих целей и решения задач:

- содействие формированию политики КГМУ в сфере менеджмента качества образования и координационное руководство реализации этой политики в КГМУ;
- осуществление мероприятий по повышению качества образования в КГМУ;
- организация мониторинга качества образования и удовлетворенности обучающихся условиями обучения в КГМУ, информирование администрации о результатах мониторинга;
- разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом интересов и потребностей обучающихся и требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- обсуждение, согласование и представление проектов документов в области качества образования для утверждения администрации КГМУ;
- формирование рекомендаций по внесению изменений в действующие локальные акты КГМУ, с учетом интересов обучающихся;
- проведение информационно-просветительской работы с обучающимися КГМУ в части, касающейся нормативных основ построения образовательного процесса;
- содействие повышению мотивации обучающихся, направленной на углубленное вовлечение в образовательный процесс и внеучебную деятельность (в том числе, научную), направленную на повышение качества образования, как в КГМУ, так и в системе образования РФ;

- содействие структурным подразделениям КГМУ в организации и проведении мероприятий в рамках образовательного процесса и научной деятельности КГМУ;
- разработка и реализация общественных проектов, направленных на повышение качества образования;
- содействие адаптации студентов первого курса к условиям обучения (в рамках работы тьюторского движения КГМУ).

На первом заседании Совета был утвержден план работы на 2016 г., включающий в себя участие членов Совета в проведении конкурсов «Лучший преподаватель Казанского ГМУ», «Лучшая учебно-методическая работа Казанского ГМУ», «Лучший наставник аспиранта Казанского ГМУ», отбор и обучение кандидатов в тьюторы академических групп первокурсников на 2016/2017 уч. гг., мониторинг успеваемости первокурсников. Было принято решение начать работу с ознакомления членов Совета с ФЗ №273 "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 и локальными нормативными актами Казанского ГМУ. С марта по апрель 2016 г. члены Совета проводили мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образования. Для получения наиболее достоверных данных была выбрана методика фокус-групп: после предварительного составления гайда (перечня тем для обсуждения) организовывались собрания старост и студентов-активистов, представляющих академические группы одних факультетов и курсов. Модераторами в фокус-группах выступали члены Совета, обучающиеся Казанского ГМУ соответствующих факультетов, что способствовало доверительной атмосфере. Все высказанные точки зрения фиксировались секретарями собраний и в дальнейшем группировались по тематикам. Инициативные студенты, не присутствовавшие в фокус-группах, имели возможность отдельно изложить своё мнение по темам гайда в формате заполнения анонимной «Google-формы». Отчёт, содержащий сгруппированные данные, был предоставлен проректору по образовательной деятельности для дальнейшего анализа и корректировки выявленных недостатков образовательного процесса, а также рассмотрения и реализации поступивших от обучающихся предложений по повышению качества обучения.

Вопросы относительно образовательных стандартов 3-го поколения, предложения по улучшению условий обучения и жалобы на несовершенства университета не прекращают приниматься по электронной почте Совета и в социальной сети «ВКонтакте». Помимо обратной связи в официальном сообществе ведётся просветительская работа: размещаются выдержки из ФЗ «Об образовании в РФ» и ЛНА Казанского ГМУ, новости Совета студентов медицинских и фармацевтических вузов при МЗ РФ, доклады представителей Министерства здравоохранения РФ, ответы на вопросы ректору КГМУ, А.С. Созинову и многое другое.

Опираясь на не долгосрочную, но плодотворную работу Совета, с целью повышения качества образования в медицинских вузах путём решения общих задач и обмена опытом осенью 2016 г. планируется проведение студенческой школы по качеству образования в Приволжском федеральном округе.

Ходыревская С.В.¹
**ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИМ МЕТОДАМ
РАБОТНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ**

¹ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет», г. Курск

В настоящее время большое значение при активизации деятельности по управлению качеством придается методам статистического контроля и управления качеством. Статистические методы – это то средство, которое необходимо изучать, чтобы внедрить управление качеством. Знание и применение на практике статистических методов лежит в основе одного из важнейших требований TQM – постоянного самоконтроля [1].

Внедрение статистических методов должно начинаться с обучения этим методам всех участников процесса [2-5]. Условно все методы можно классифицировать по признаку общности на три основные группы: графические методы, методы анализа статистических совокупностей и экономико-статистические методы. Поэтому при обучении статистическим методам нужно обеспечить дифференцированный подход в зависимости от роли и функций работников на предприятии. Данная классификация дает наглядное представление о разнообразии статистических методов и о тех потенциальных возможностях, которыми располагают сегодня специалисты предприятий при реализации требований стандартов ИСО по использованию статистических методов в системе качества. Соответственно и работники предприятия могут быть разделены на группы по этому принципу. Поскольку выполнением работ по каждой из этих групп занимаются работники определенной должности и квалификации. Выполнением работ по первой группе занимается производственный персонал предприятия, по двум следующим – персонал службы качества. Если для применения графических методов не требуется специальной математической подготовки, то для работников, занимающихся внедрением метода анализа совокупностей и экономико-математическим методом, необходимы знания математики, теории вероятности, математической статистики, экономики и т.д.

Однако независимо от направления обучение статистическим методам целесообразно проводить в малых группах. Так, например, такие вопросы, как диаграмма сродства, диаграмма отношений, древовидная диаграмма и т.д., гораздо лучше будут восприниматься при проведении деловых игр в малых группах с последующим обсуждением аудиторией и комментариями преподавателя.

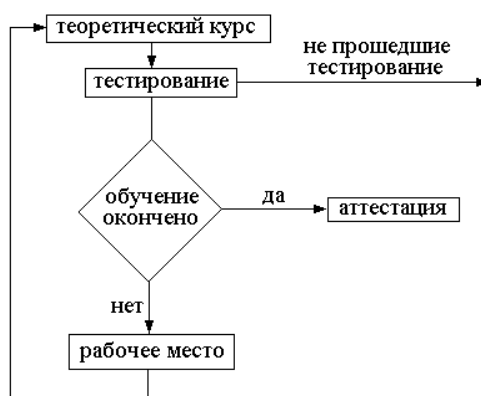


Рисунок 1 – Общая схема процесса обучения

Обучение в группах может проводиться по одной примерной схеме (рис. 1). Обучение рассчитывается на 6 месяцев. Занятия проводятся примерно 5 раз в месяц. Обучающиеся занимаются в течение одной недели, где они изучают теорию вопроса, и рассматривают задачи по решению практических проблем, которые могут возникнуть на реальном производстве [6]. После принятия решения каждая группа устраивает презентацию своего алгоритма решения проблемы, и разработанный алгоритм обсуждается с другими группами и

преподавателем. Затем в течение трех недель учащиеся применяют полученные знания на практике, на своем рабочем месте. После этого они переходят к следующему этапу обучения, уже вооруженные результатом трехнедельной практической деятельности. Таким образом, процесс обучения представляет собой попеременное чередование теории и практики. При этом основные группы обучающихся разделяют на группы в соответствии со специализацией. На рисунке 2 представлен вариант деления на группы на примере I основной учебной группы и ее связь как внутри этой группы, так и со следующей II основной учебной группой. Для выявления способных и заинтересованных работников по результатам тестирования определяется «лучший» из группы специалистов и привлекается для обучения в следующей группе специалистов более высокой квалификации. В этом случае происходит обмен знаниями и налаживается тесная взаимосвязь между различными группами специалистов.

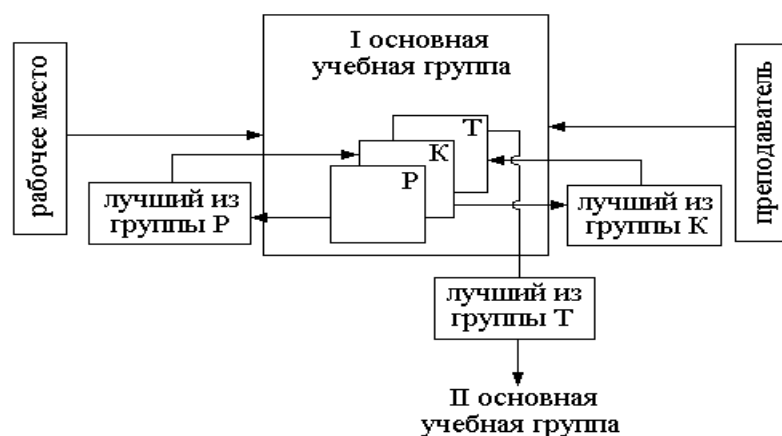


Рисунок 2 – Вариант деления I основной учебной группы и взаимосвязь между группами: Р – рабочие; К – контролеры; Т – технологи

По результатам обучения проводится оценка знаний и умений работников предприятия для их аттестации, а так же для определения возможности их профессионального роста и продвижения по службе.

Организацией обучения должны заниматься специальные работники – отдел или группа подготовки кадров с привлечением, как сторонних специалистов, так и собственных работников, занимающихся статистическими методами управления качеством продукции и знающими специфику предприятия и местные условия.

Преимущества данного метода обучения заключаются в том, что обучение проводится без отрыва от производства, на рабочих местах и с учетом специфики производства. При обучении выявляются способные и заинтересованные работники для определения возможности их профессионального роста и продвижения по службе. Происходит обмен знаниями и устанавливается тесная взаимосвязь между различными группами специалистов.

Литература

1. Сергеева Е.С. Систематизация проблем внедрения принципов TQM на практике / Е.С. Сергеева, Е.В. Славихина, С.В. Ходыревская // Ресурсоэффективные системы в управлении и контроле: взгляд в будущее: сборник научных трудов III всероссийской конференции школьников, студентов, аспирантов и молодых ученых. – Томск: ТПУ, 2014. Т.2. – С. 244-248.
2. Славихина Е.В. Роль руководителя при внедрении системы менеджмента качества / Е.В. Славихина, Е.С. Сергеева, С.В. Ходыревская // Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование: сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2014. – С. 487-490.

3. Сергеева Е.С. Основные проблемы внедрения СМК / Е.С. Сергеева, Е.В. Славихина, С.В. Ходыревская // Страна живет, пока работают заводы: сборник научных трудов Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2015. С. 322-324.
4. Ходыревская С.В. Анализ эффективности функционирования системы менеджмента качества и пути ее повышения // Известия ОрелГТУ. Фундаментальные и прикладные проблемы техники и технологии. – Орел: ОрелГТУ, 2009. – № 2-2/274. – С. 154-160.
5. Ходыревская С.В. Подходы к оценке эффективности функционирования системы менеджмента качества // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Техника и технологии. – Курск:ЮЗГУ, 2012. – № 2-1. – С. 142-147.
6. Применение программы Statistica Base при проведении занятий по управлению качеством / Е.В. Павлов, С.В. Ходыревская // Современные проблемы высшего профессионального образования: материалы V Международной научно-методической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2013. С. 61-63.

Зюзина А.А.¹

СОЗДАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

¹ *ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г. Пенза*

Аннотация. Актуальность и цели. Интерес к современному образованию волнует не только профессорско-преподавательский состав, правительство, самих обучающихся, а абсолютно всех людей, которые связаны с образованием, даже малейшим образом. Современность диктует образованию меняться, стать более глубинным и разноплановым. Вхождение России в Болонский процесс дал толчок к смещению образовательных парадигм: «образование через всю жизнь», вместо «образование на всю жизнь». Так какую необходимо создать образовательную среду, в которой обучающийся смог бы «обновиться» - изменить свою гражданскую, профессиональную, жизненную позицию?

Творчество, еще испокон веков, использовалось как средство собственного выражения, отключения от проблем и создания в процессе творчества чего-то интересного. «Творческая образовательная среда», способствующая свободному развитию активной личности [1] помогает не только развиваться, но и продуктивно разрабатывать новое. На изменение содержания образования и основывается его качество: творческая образовательная среда поддерживает развитие обучающегося, расширение подходов к знаниям и умениям выпускников нового поколения, взаимосвязь общества и человека. В современном образовательном пространстве идет поиск новых целей, технологий, путей, преобразующих все отрасли жизни человека, создавая новые условия развития личности, ее профессионально-творческих способностей, влияющих на создание творческой образовательной среды ВУЗа. Среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают ее проектировать и строить как предмет и ресурс своей совместной деятельности и где между субъектами образования начинают выстраиваться определенные связи и отношения [2].

Можно отметить, что создание творческой образовательной среды ВУЗа – это и есть один из способов повышения качества образования. Так какой же главный или ключевой способ повышения качества образования в современных условиях?

Сегодня, на качество образования влияют многочисленные факторы будь то: образовательные программы, управление ВУЗом, подготовка профессорско-преподавательского состава, готовность абитуриентов, организация учебного и воспитательного процесса и многое другое.

Распределение времени работы преподавателя и студента, технологии дистанционного образования – это лишь малая часть, которая терпит изменения в своей

«привычной» работе. Необходимо отметить, что это влияет на развитие образования в целом, но изменения не всегда проходят гладко и безболезненно.

При создании творческой образовательной среды в ВУЗе моменты беспокойства уходят на второй план: формируется среда, которая помогает развивать творческий потенциал студентов к работе. Основание создания творческой образовательной среды для обучающихся и диктует современное образовательное пространство. Выпускники выходят из стен родного высшего учебного заведения с полученными знаниями, готовыми применять в современном мире. А потребность в специалистах на рынке труда и определяет содержание обучения. Для требований к специалистам в той или иной области и требуется контроль в образовательном процессе, а следовательно и в система качества образования в целом.

Согласно педагогической концепции, носящей личностно-творческий характер, человек «...при рождении получает одну только возможность формирования его будущего духовного достояния, возможность развития, и эта возможность остается действительной на протяжении всей жизни человека. Жить - значит развиваться (делаться), а развиваться-жить»[3]. Под «умелым» воспитанием и образованием (обучением) мы понимаем «правильное воспитание», «полноценное личностное развитие» (согласно Б.М.Бим-Баду), достигаемое с помощью знаний, умений и навыков.

Современное образовательное пространство предполагает собой создание творческой образовательной среды ВУЗа, которая подготавливает качественного специалиста на рынке труда.

Литература

1. Корчак Я. Педагогическое наследие. М., 1990. 267 с
2. Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М., 2000. 230 с
3. Бим- Бад Б.М. Педагогические течения в начале двадцатого века: лекции по педагогической антропологии и философии образования. 2-е изд.-М.: Изд-во УРАО (98-116с.(С.46)).

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОГО
ФОРУМА «ЗА КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Место проведения:

ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г. Саратов

Дата проведения:

27-28 апреля 2016 г.

ОРГКОМИТЕТ:

Попков В.М. (ректор СГМУ им. В.И. Разумовского, профессор, д.м.н.) – председатель;
Бугаева И.О. (проректор по учебно-воспитательной работе СГМУ им. В.И. Разумовского, профессор, д.м.н.) – сопредседатель, модератор 1 секции «Инновационные методы оценки и контроля качества образования. Предложения»;

Клоктунова Н.А. (начальник Управления обеспечения качества образовательной деятельности СГМУ им. В.И. Разумовского, доцент, к.соц.н.) – модератор 2 секции «Способы повышения качества образования в современном образовательном пространстве».

Подписано в печать 08.09.2016 г.
Формат 60х84 1/16. Усл.п.л. 6,16
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Тираж 50 экз. Заказ № 488.

Отпечатано в типографии «Новый ветер»,
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 79

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА «ЗА КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Место проведения: ГБОУ ВПО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России, г. Саратов. **Дата проведения:** 27–28 апреля 2016 г.

В настоящем сборнике представлены тезисы и доклады, сделанные на Всероссийском форуме «За качественное образование», который проходил 27–28 апреля 2016 г. в СГМУ им. В.И. Разумовского.

Сборник поделен на 2 части: «Секция 1. Инновационные методы оценки и контроля качества образования. Предложения», «Секция 2. Способы повышения качества образования в современном образовательном пространстве».