

О результатах рейтинговой оценки профессорско-преподавательского состава и кафедр СГМУ за 2011 год

В связи с продолжением работы по совершенствованию системы менеджмента качества СГМУ, в целях улучшения качества деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) и совершенствования образовательного процесса в 2011 г. проведена рейтинговая оценка профессиональной деятельности ППС и кафедр СГМУ в соответствии с положением о рейтинге преподавателя СГМУ и положением о рейтинге кафедры СГМУ.

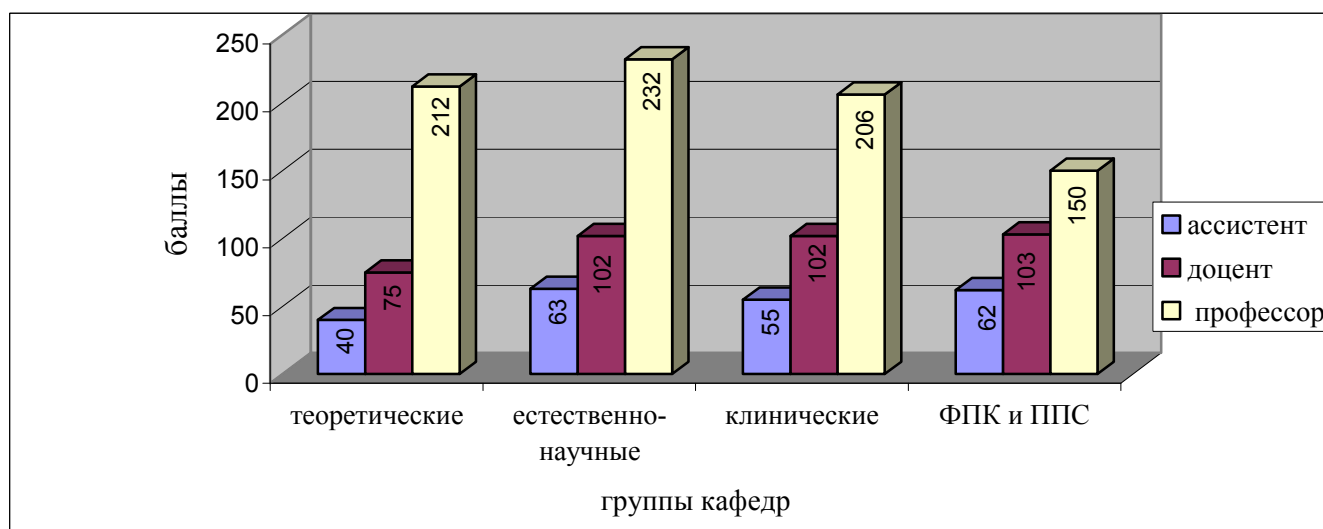
Нормативные документы, регламентирующие проведение рейтинга ППС и кафедры в 2011г.:

- решение заседания Совета по качеству (протокол №27 от 14.02.2012 г.);
- Приказ ректора ГБОУ ВПО СГМУ (№ 134-О 02.03.2012г.)
- Положение о рейтинге преподавателя ГБОУ ВПО СГМУ от 02.03.2012г.;
- Положение о рейтинге кафедры ГБОУ ВПО СГМУ от 02.03.2012г.;
- Положение о рейтинговой комиссии от 22.10.2009г.

Средние значения рейтинга у профессоров СГМУ (**232** баллов) преобладают на естественнонаучных кафедрах, таких как: кафедра нормальной физиологии им. И.А.Чуевского, кафедра патологической анатомии. Средние значения рейтинга доцентов наиболее высокие на кафедрах ФПК и ППС (**103** балла), ассистентов – на естественнонаучных кафедрах (**63** балла) (рис.1).

Рисунок 1

Средний рейтинг ППС (по группам кафедр) в 2011 г.

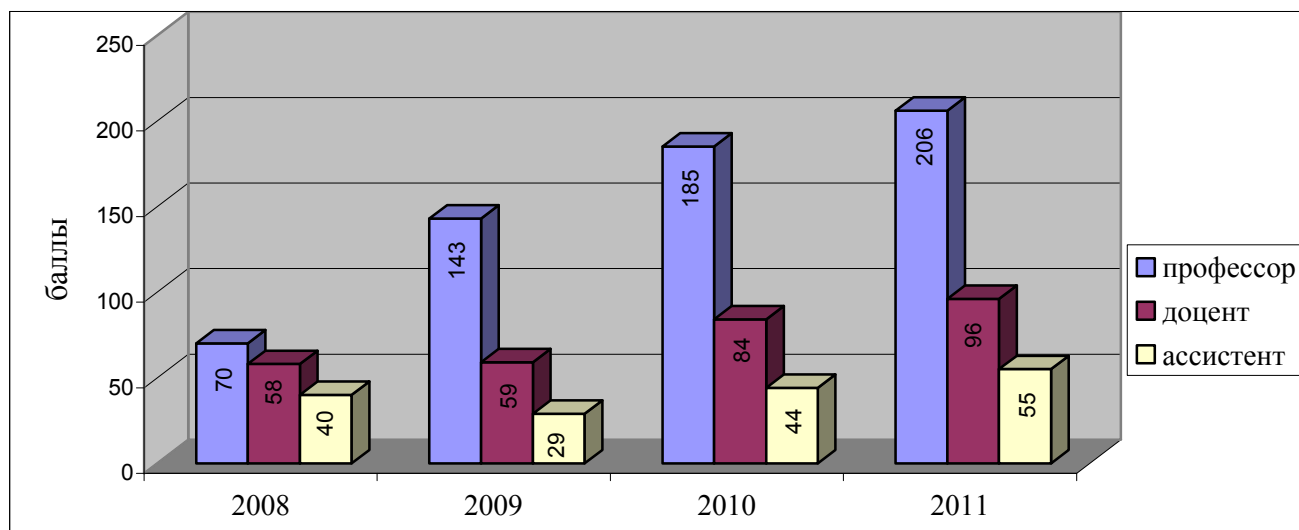


При сравнительном анализе рейтинга профессоров СГМУ в 2011 г. можно отметить, что за 4 года отмечается его положительный рост более чем в 2 раза с **70** до **206** баллов (главным образом за счет изменения веса критериев профессоров). Рейтинг доцентов увеличился на 38 баллов (с **58** до **96** баллов), рейтинг ассистентов вырос на 15 баллов (с **40** до **55** баллов). Незначительный рост рейтинговых показателей доцентов и ассистентов, вероятно, связан с тем, что данные группы преподавателей большую часть своего рабочего времени уделяют учебной

работе, а основные показатели рейтинга профессорско-преподавательского состава связаны с научной активностью (рис.2). Таким образом, при анализе показателей рейтинга ППС средний балл профессора в 2011 г. составил – **206** баллов, доцента – **96** баллов, ассистента – **55** баллов.

Рисунок 2

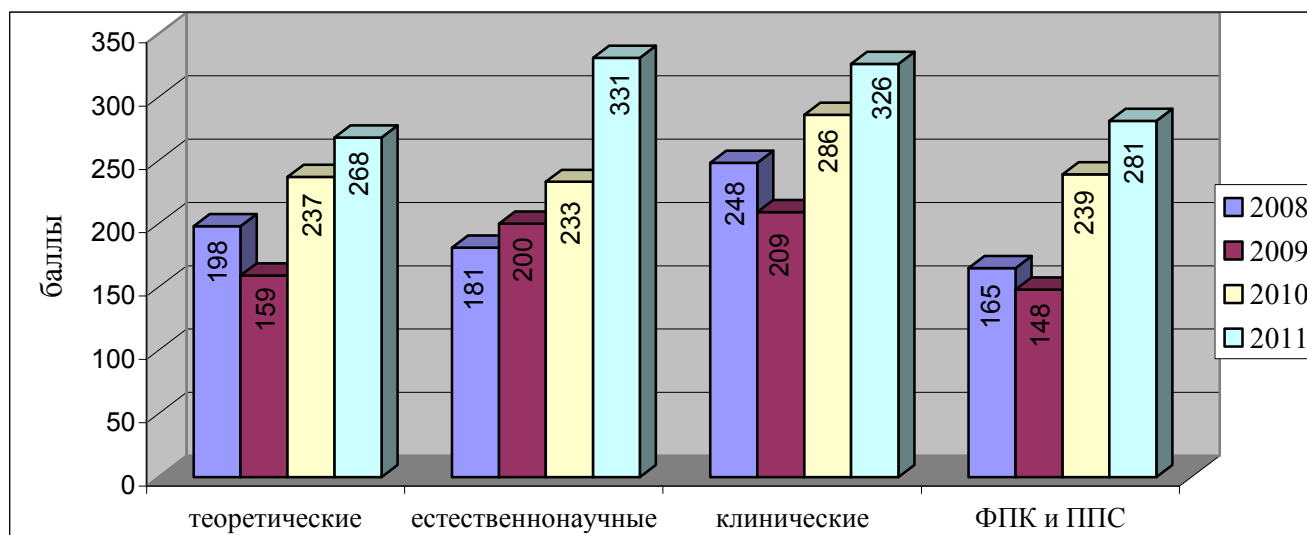
Средний рейтинг ППС СГМУ



Далее были проанализированы значения рейтинга заведующих кафедрами. Рейтинг каждого заведующего кафедрой подсчитывался с учетом относительного рейтинга кафедры, которую он возглавляет. Средний рейтинг заведующих кафедрами выше на естественнонаучных кафедрах. Он составляет **331** балл (в 2010 г. - **233** балла) (рис.3).

Рисунок 3

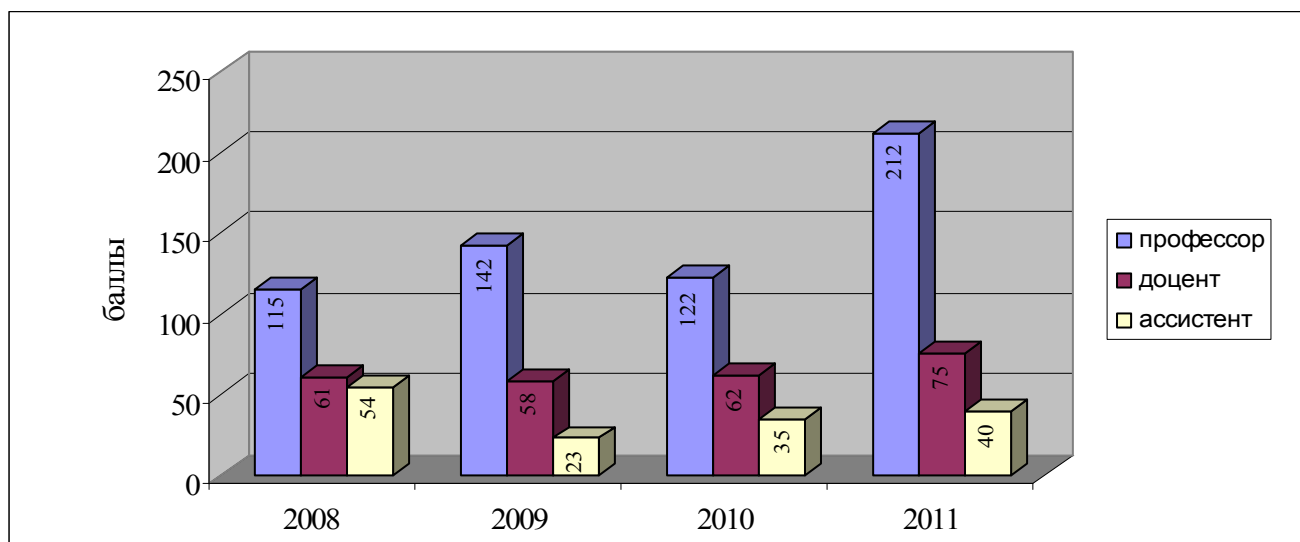
Средние показатели рейтинга заведующих кафедрами (в баллах)



На рис. 4 показаны средние значения рейтинга ППС теоретических кафедр, в сравнении с 2008 г., 2009 г., 2010 г., 2011 г.

Рисунок 4

Средний рейтинг ППС теоретических кафедр

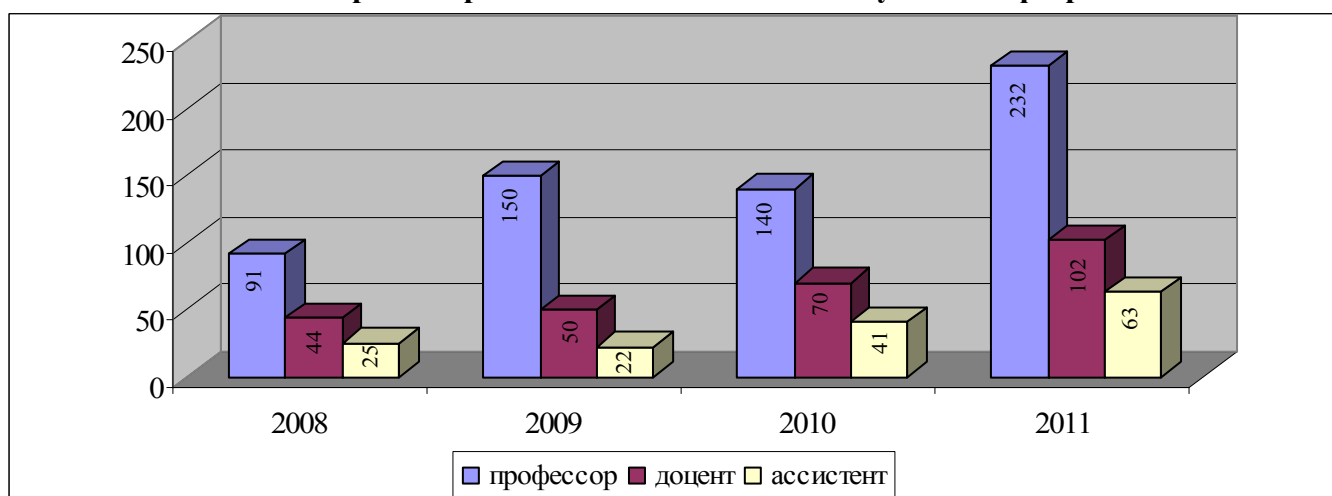


Таким образом, средние значения рейтинговых показателей профессоров, доцентов и ассистентов в группе теоретических кафедр составляют **212** баллов, **75** баллов, и **40** баллов соответственно. В сравнении с 2010 г. отмечается динамика роста рейтингового показателя у профессоров, доцентов и ассистентов.

На рис. 5 показаны средние значения рейтинга ППС естественнонаучных кафедр, в сравнении с 2008, 2009, 2010 гг.

Рисунок 5

Средний рейтинг ППС естественнонаучных кафедр

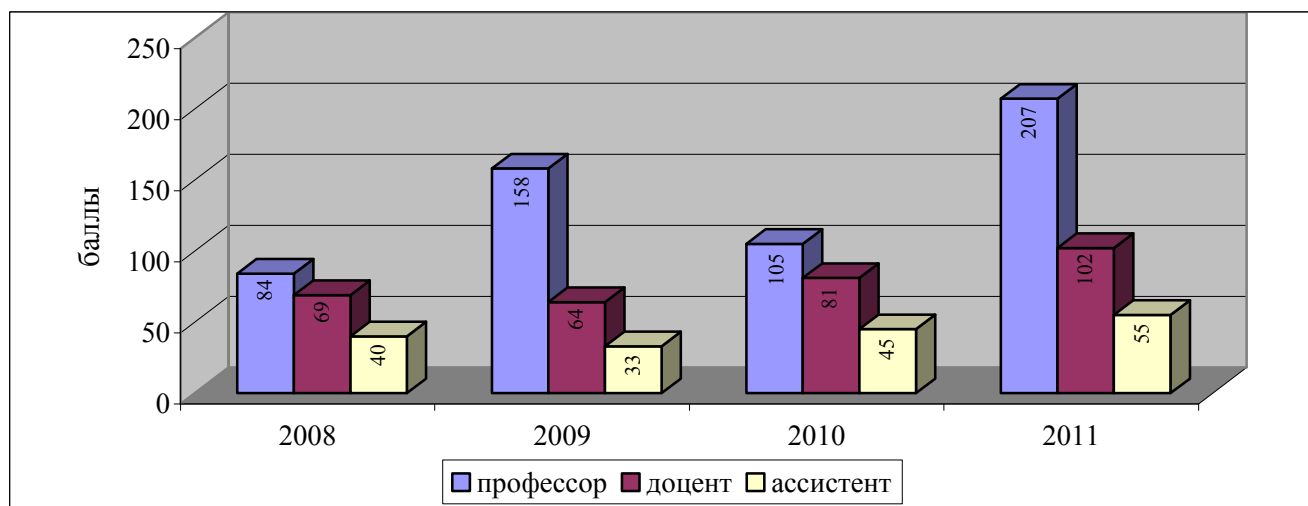


Таким образом, средние значения рейтинговых показателей среди профессоров, доцентов и ассистентов естественнонаучных кафедр составляют **232** баллов, **102** балла, и **63** балла соответственно. Отмечается повышение рейтинговых показателей у доцентов и ассистентов в сравнении с 2008, 2009, 2010 гг. Одновременно можно отметить их снижение в 2010 г. у профессоров. Вероятно, это связано с тем, что в 2010 г. не учитывался рейтинг профессоров, являющихся заведующими кафедрами.

На рис. 6 показаны средние значения рейтинговых показателей профессорско-преподавательского состава клинических кафедр, в сравнении с 2008, 2009, 2010 гг.

Рисунок 6

Средний рейтинг ППС клинических кафедр

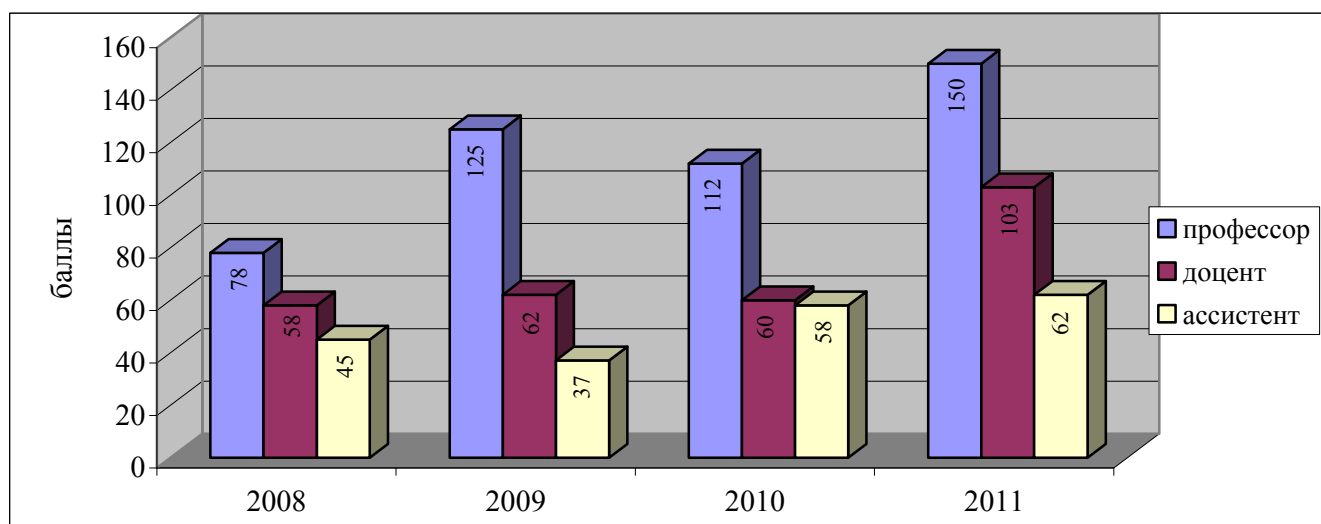


Таким образом, средние значения рейтинговых показателей среди профессоров, доцентов и ассистентов клинических кафедр составляют **207** баллов, **102** балла, и **55** баллов соответственно. Отмечено повышение рейтинговых показателей у доцентов и ассистентов, в сравнении с показателями 2008, 2009, 2010 гг. Одновременно можно отметить их снижение у профессоров в 2010 г. Вероятно, это связано с тем, что в 2010 г. не учитывался рейтинг профессоров, являющихся заведующими кафедрами.

На рис. 7 показаны средние значения рейтинга профессорско-преподавательского состава кафедр ФПК и ППС в сравнении с 2008, 2009, 2010 гг.

Рисунок 7

Средний рейтинг ППС кафедр ФПК и ППС



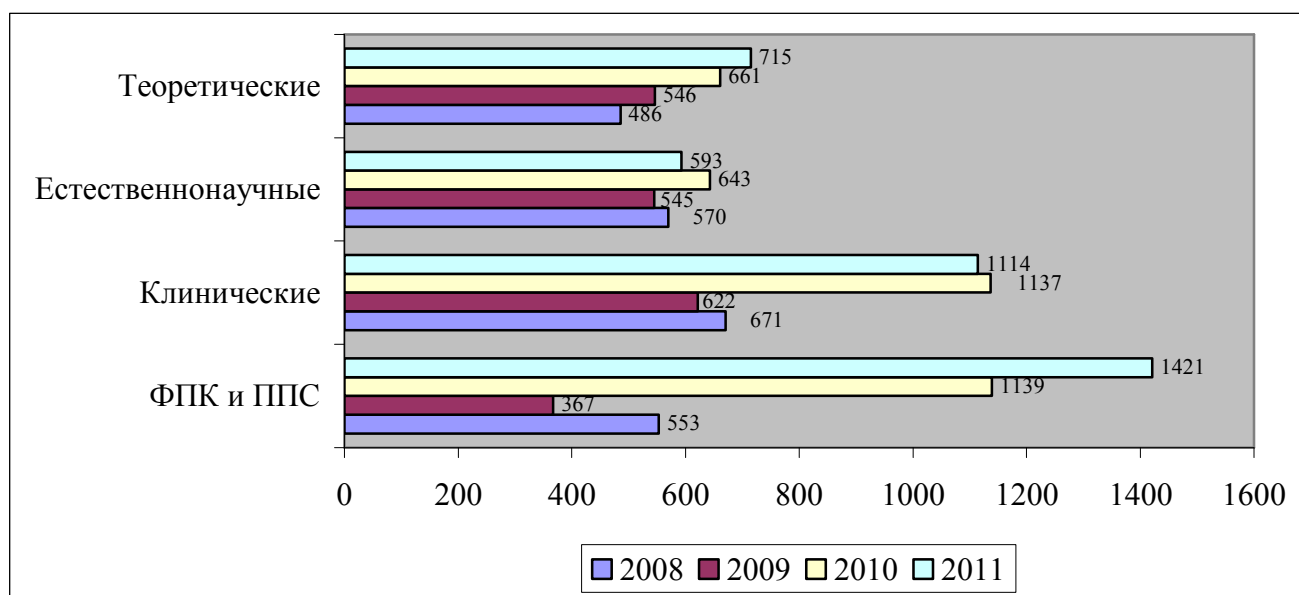
Таким образом, средние значения рейтинговых показателей среди профессоров, доцентов и ассистентов кафедр ФПК и ППС составляют **150** баллов, **103** балла, и **62** балла соответственно. Отмечено повышение рейтинга у ассистентов кафедр ФПК и ППС, в сравнении с показателями 2008, 2009, 2010 гг. Одновременно можно отметить его снижение у

профессоров и доцентов в 2010 г. Вероятно, это связано с тем, что в 2010 г. не учитывался рейтинг профессоров и доцентов, являющихся заведующими кафедрами.

При анализе данных рейтинга кафедр СГМУ за 2011 г. все структурные подразделения университета были разделены на 4 группы. В процедуре подсчета рейтинга кафедр приняло участие 100 % структурных подразделений университета. Далее приведены средние значения рейтинга кафедр СГМУ по теоретическим, естественнонаучным, клиническим и кафедрам ФПК и ППС в сравнении с данными за 2008, 2009, 2010 годы.

Рисунок 8

Средние показатели рейтинга кафедр за 2011 г.



На рисунке 18 показано, что, в 2011 г. отмечается увеличение среднего показателя рейтинга на теоретических кафедрах и кафедрах ФПК и ППС. Наиболее высокие показатели отмечены у кафедр ФПК и ППС – **1421** балл (в 2010 г. – **1139** баллов, в 2009 г. – **367** баллов). В 2011 г. самые низкие значения рейтинга наблюдаются у естественнонаучных кафедр – **593** баллов (в 2010 г. – **643** балла, в 2009 г. – **545** баллов).

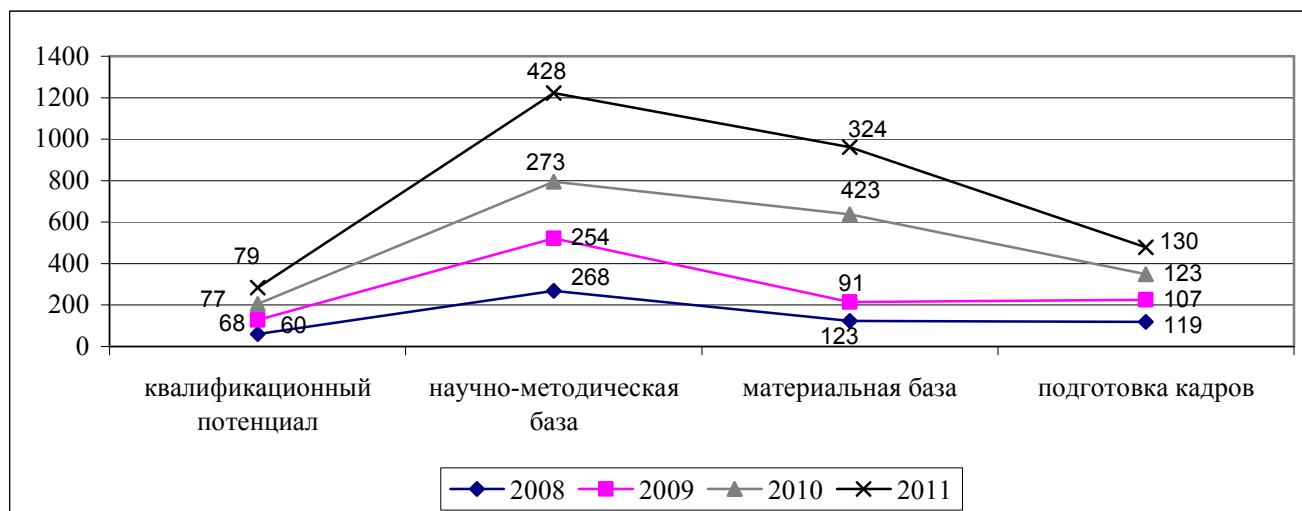
При сравнении общего рейтинга всех структурных подразделений университета в 2011 г. отмечается увеличение среднего показателя рейтинга на **66** баллов – **961** балл (в 2010 г. – **895** баллов, в 2009 г. – **520** баллов), что возможно связано с изменением некоторых показателей рейтинга кафедры.

Средний показатель квалификационного потенциала по всему университету в сравнении с 2010 г. увеличился на 2 балла и составил **79** баллов (в 2010г. – **77** баллов, в 2009 г. – **68** баллов). Средний показатель научно-методической базы по всему вузу в сравнении с 2010 г. увеличился на 155 баллов и составил **428** баллов (в 2010 г. - **273** балла, в 2009 г. – **254** балла). Средний показатель по разделу «материальная база и денежные средства» по СГМУ составил **324** балла (в 2010 г. – **423** балла, в 2009 г. – **91** балл). Среднее значение по разделу «подготовка кадров»

всех кафедр университета за 2011г. составило **130** баллов (в 2010 г. – **123** балла, в 2009г. – **107** баллов).

Рисунок 9

Средние показатели рейтинга кафедр СГМУ 2008 – 2011 гг.



На заседании Совета по качеству (протокол № 26 от 14.05.2012 г.) было принято решение о подсчете относительных показателей рейтинга в соотношении с количеством ставок на кафедре. Соответственно в таблицах 1,2,3,4 указаны относительные показатели рейтинговой оценки кафедр по группам.

Таблица 1

Относительные показатели рейтинга теоретических кафедр 2011г.

Номер кафедр	Наименование кафедры	Относительный рейтинг кафедры	Место в группе теоретических кафедр	Место в общем рейтинге вуза	Средний балл кафедры в группе теоретических кафедр	Средний балл кафедры в общем рейтинге
22	Русской и классической филологии	118,35	1	14	47,07	82,31
21	Организации здравоохранения, общественного здоровья и медицинского права	64,77	2	36		
39	Русского языка как иностранного	45,08	3	52		
2	Экономики и управления здравоохранением и фармацией	40,11	4	56		
5	Физического воспитания	37,59	5	58		
12	Мобилизационной подготовки здравоохранения и медицины катастроф	34,05	6	60		
1	Философии, гуманитарных наук и психологии	27,69	7	66		
3	Иностранных языков	8,89	8	71		

Таблица 2

Относительные показатели рейтинга естественнонаучных кафедр 2011г.

Номер кафедры	Наименование кафедры	Относительный рейтинг кафедры	Место в группе теоретических кафедр	Место в общем рейтинге вуза	Средний балл кафедры в группе теоретических кафедр	Средний балл кафедры в общем рейтинге
14	Патологической физиологии	136,76	1	10	54,12	82,31
13	Нормальной физиологии им. И. А. Чувского	90,33	2	24		
16	Патологической анатомии	78,44	3	27		
77	Гигиены медико-профилактического факультета	70,52	4	32		
18	Оперативной хирургии и топографической анатомии	65,33	5	35		
15	Анатомии человека	62,19	6	37		
17	Фармакологии	61,77	7	38		
19	Общей гигиены и экологии	56,75	8	42		
7	Общей биологии, фармакогнозии и ботаники	55,20	9	44		
8	Микробиологии, вирусологии и иммунологии	44,68	10	53		
10	Биохимии	44,27	11	54		
6	Гистологии	42,74	12	55		
76	Фармацевтической технологии и биотехнологии	30,97	13	61		
20	Судебной медицины им. М. И. Райского	30,61	14	63		
11	Медбиофизики им. проф. В.Д.Зернова	30,41	15	64		
73	Эпидемиологии	26,06	16	67		
9	Общей и биоорганической химии	24,09	17	68		
4	Фармацевтической химии	23,11	18	69		

Таблица 3

Относительные показатели рейтинга клинических кафедр 2011 г.

Номер кафедры	Наименование кафедры	Относительный рейтинг кафедры	Место в группе теоретических кафедр	Место в общем рейтинге вуза	Средний балл кафедры в группе теоретических кафедр	Средний балл кафедры в общем рейтинге
38	Клинич.иммунол и аллергопатологии	264,46	1	2	89,63	82,31
30	Лучевой диагностики и лучевой терапии	208,17	2	4		
67	Стоматологии ортопедической	184,62	3	6		
29	Глазных болезней	144,80	4	7		
41	Инфекционных болезней	143,59	5	8		
31	Профпатологии и гематологии	143,56	6	9		
58	Урологии	129,75	7	11		

27	Оториноларингологии	128,68	8	12
75	Пропедевтики стоматологических заболеваний	125,45	9	13
34	Эндокринологии	115,50	10	15
57	Нейрохирургии	114,92	11	16
48	Хирургии детского возраста	105,19	12	19
69	Стоматологии детского возраста и ортодонтии	103,04	13	20
35	Факультетской терапии леч/ф	102,80	14	21
28	Психиатрии, наркологии, психот-ии и клинической психологии	94,91	15	22
63	Поликлинической терапии	93,98	16	23
32	Фтизиопульмонологии	90,09	17	25
24	Лечебной физк, спорт. мед. и физиотерапии	76,94	18	28
49	Общей хирургии	75,63	19	29
68	Стоматологии терапевтической	72,81	20	30
37	Госпитальной терапии лечебного факультета	71,38	21	31
51	Факультетской хирургии и онкологии	68,66	22	33
59	Травматологии и ортопедии	66,89	23	34
43	Пропедевтики детск.болезн, дет.эндокр. и деабетологии	57,90	24	40
54	Акушерства и гинеколог. лечебного факультета	57,87	25	41
66	Стоматологии хирург.и чел-лиц.хирургии	55,54	26	43
26	Кожных и венерическ.болезней	53,45	27	45
42	Детских инфекцион. болезней	52,78	28	46
25	Нервных болезней	52,38	29	47
50	Клиническая фармакология	50,00	30	48
55	Акушерства и гинеколог.пед.ф	48,91	31	49
52	Госпитальной хирургии леч.ф	47,61	32	50
33	Пропед.внутренних болезней	46,79	33	51
44	Детских болезней леч.ф	39,47	34	57
46	Госпитальной, поликлинич. педиатрии и неонатологии	34,77	35	59
36	Терапии пед.и стомат.фак-тов	30,86	36	62
61	Скорой неотлож и анест-реанимац.помощи	30,33	37	65
45	Факультетской педиатрии	21,33	38	70

Таблица 4

Относительные показатели рейтинга кафедр ФПК и ППС 2011 г.

Номер кафедры	Наименование кафедры	Относительный рейтинг кафедры	Место в группе теоретических кафедр	Место в общем рейтинге вуза	Средний балл кафедры в группе теоретических кафедр	Средний балл кафедры в общем рейтинге
71	Неврологии ФПК и ППС	284,67	1	1	155,3	82,31
23	Клинич.лаб.диагностики ФПК	252,18	2	3		

	и ППС					
74	Фтизиатрии ФПК и ППС	189,78	3	5		
47	Педиатрии ФПК и ППС	111,57	4	17		
62	Хирургии и онкологии ФПК и ППС	110,96	5	18		
56	Акушерства и гинекологии ФПК и ППС	79,83	6	26		
40	Терапии ФПК и ППС	58,13	7	39		

Таким образом, анализируя полученные результаты, можно констатировать, что все поставленные задачи, процедура рейтинговой оценки ППС и кафедр в 2011 г. выполнила.

Руководитель ЦМКО



С.И. Луцевич