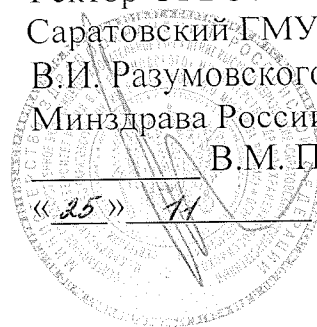




Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерство здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ имени
В.И. Разумовского
Минздрава России
В.М. Попков
«25» 11 2016 г.



ОТЧЕТ
о результатах анкетирования
студентов «Трудности в обучении»
в 2016 – 2017 учебном году

РАЗРАБОТАН

Центром менеджмента качества
образования (ЦМКО) Управления
обеспечения качества образовательной
деятельности (УОКОД)

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского» Минздрава России от 03.10.2016 года № 79-р Центром менеджмента качества образования с 10 октября по 21 октября 2016 был проведен социологический опрос.

Цель исследования: удовлетворенность студентов качеством образовательных услуг, выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2 - 6 курсов Саратовского государственного медицинского университета.

Задачи исследования:

1. Оценка важности для студента процесса обучения
2. Оценка удовлетворенности работой куратора группы.
3. Выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии.
4. Оценка качества подготовки специалистов на факультете.
5. Оценка объективности балльно – рейтинговой оценки студентов.
6. Оценка работы образовательного портала СГМУ.

Объект исследования: студенты 2 - 6 курсов СГМУ.

Метод исследования: анкетирование.

Комментарии: студентам предлагалось ответить на вопросы. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи, с чем при подсчете всех данных обций результат мог превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

В данном исследовании участвовало 677 студентов:

<i>факультет</i>	лечебный	педиатрический	стоматологический	фармация	медико-профилактическое дело
<i>количество респондентов</i>	454	106	77	19	21

Возраст студентов, принявших участие в социологическом опросе, находится в диапазоне от 18 до 28 лет, среди которых 78%- женщины, 22%-мужчины.

На бюджетной форме обучается 523 студента, из них 351 (67%) студент получает стипендию.

Проанализировав результаты анкетирования, можно сделать следующие выводы:

Насколько важен процесс обучения в вузе.

Вопрос	Варианты ответов		
	Полностью поглощен учебой	Учусь, как придется	Учебой не интересуюсь
Насколько важен для Вас процесс обучения в вузе?	79%	19%	1%

В ходе оценки степени важности процесса обучения для студентов было установлено, что 79% опрошенных студентов полностью поглощены учебой, 19% указали, что учатся, как придется, не интересуются учебой – 1% респондентов.

Знаете ли Вы куратора своей группы.

Вопрос	Варианты ответов		
	Да, знаю	Да, видел(а) его несколько раз	У нашей группы нет куратора
Знаете ли Вы куратора своей группы?	23%	12%	62%

Большинство респондентов, что составило 62% от общего количества опрошенных студентов, указали, что у их группы нет куратора, 23% респондентов – знают своего куратора и 12% отмечалось, что они его видели несколько раз.

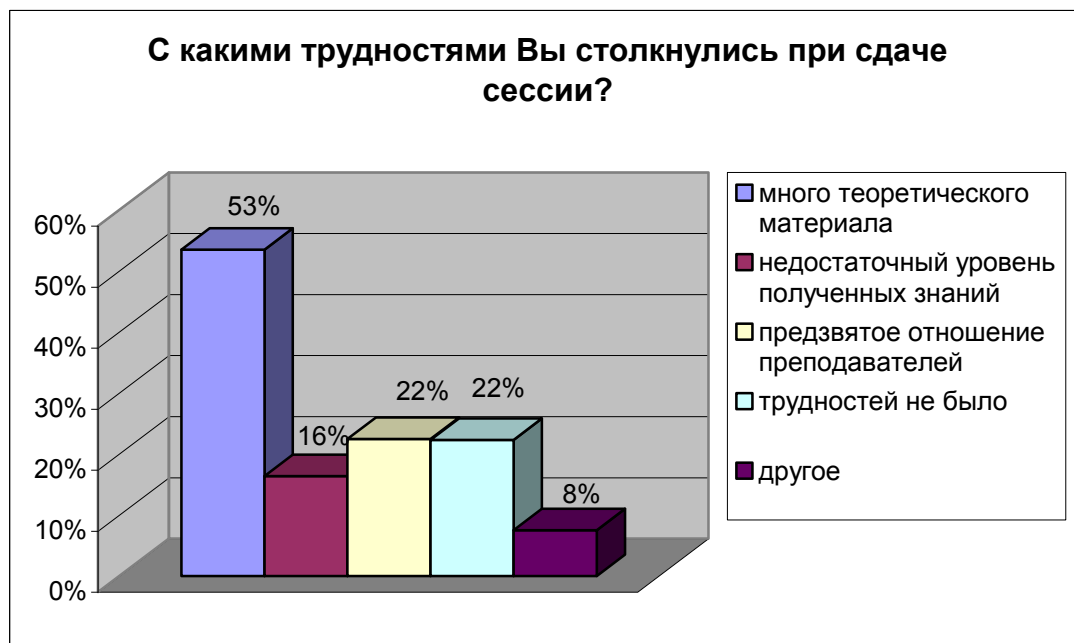
Средний балл, который характеризует удовлетворенность студентов работой куратора, по всем факультетам равен 2 из 10 возможных.

Какие трудности, возникали у студентов во время учебного процесса (разрешалось выбрать несколько вариантов ответа):

Полученный результат	Параметры
41%	не хватает учебной литературы в библиотеке вуза
27%	субъективная оценка знаний преподавателем
26%	недостаточная техническая оснащенность факультета
24%	трудностей не было
18%	преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых предметах

Основными трудностями, которые возникали у студентов во время учебного процесса это недостаточное количество учебной литературы в библиотеке университета и субъективная оценка знаний преподавателем, а также недостаточная техническая оснащенность факультета.

С какими трудностями столкнулись студенты при сдаче сессии.



Большинство опрошенных студентов (53%) в качестве основной трудности, которая возникает в ходе сдачи сессии, отмечают наличие большого количества теоретического материала. Лишь 22% студентов указали, что у них не возникало трудностей при сдаче сессии, еще в 22% случаях в качестве трудности отметили предвзятое отношение преподавателей, недостаточный уровень полученных знаний бал указан в 16% случаях. Также студентам предоставлялась возможность указать свои варианты относительно трудностей, возникающих у них в ходе сессии, среди которых можно выделить следующие:

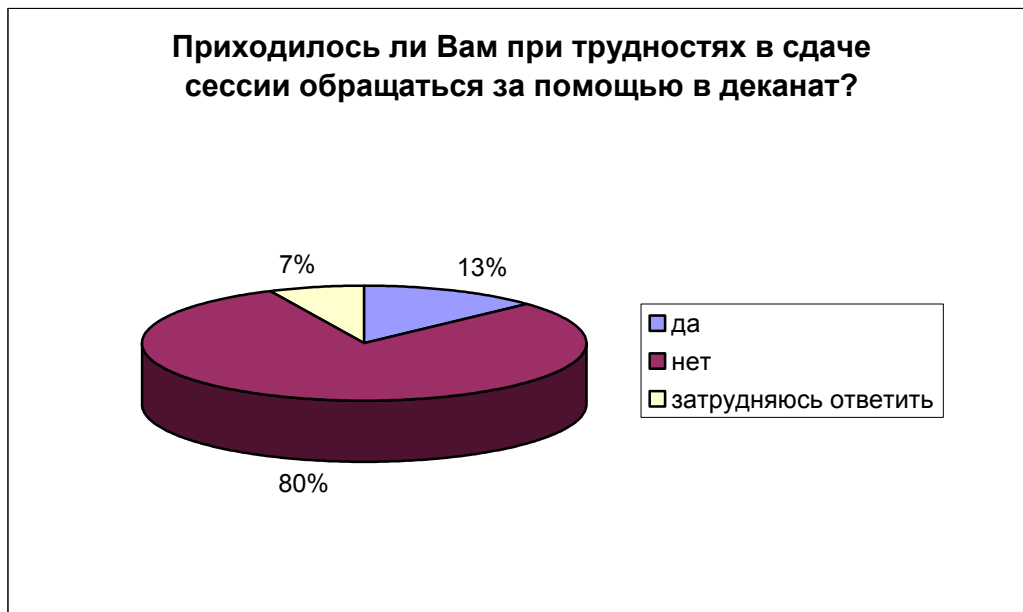
- недостаточное количество времени на подготовку к экзамену;
- больше количество материала для самостоятельного изучения;
- недостаточно практических навыков;
- высокое нервное напряжение;
- отсутствие желания у преподавателя преподавать;
- большая очередь в деканат.

Студентам предлагалось оценить качество подготовки специалистов на факультете по 10-балльной шкале.

факультет	лечебный	педиатрический	стоматологический	фармация	медико-профилактическое дело
Средний балл	7,9	8,5	6,6	7,9	8,8

Качество подготовки специалистов на факультете студенты оценили на 8 баллов.

Приходилось ли при трудностях в сдаче сессии обращаться в деканат.



Из полученной диаграммы следует, что большинство студентов (80%) при возникновении трудностей при сдаче сессии не обращались в деканат, 13% опрошенных студентов отметили, что им приходилось обращаться в деканат за помощь, оставшиеся 7% студентов ответили, что затрудняются ответить на данный вопрос.

Помощь деканата при трудностях, возникающих в ходе сдачи сессии, студенты оценили в 5 балла из 10 возможных баллов.

Ознакомлены ли студенты с системой балльно - рейтинговой оценки студентов.

Вопрос	Варианты ответов	
	Да	Нет
Ознакомлены ли Вы с системой балльно - рейтинговой оценки студентов?	95%	4%

С балльно - рейтинговой системой оценки ознакомлены 95% опрошенных студентов, а объективность балльно - рейтинговой системы была оценена в 6 баллов.

Как часто студенты посещают образовательный портал для подготовки к занятиям.

Вопрос	Варианты ответов				
	Никогда	Скорее редко, чем часто	Скорее часто, чем редко	Часто	Очень часто
Как часто Вы посещаете образовательный портал для подготовки к занятиям?	1%	7%	28%	37%	27%

Что касается посещения образовательного портала для подготовки к занятиям, то здесь процент активных пользователей высок:

1. часто пользуются – 37%
2. скорее часто, чем редко – 28%

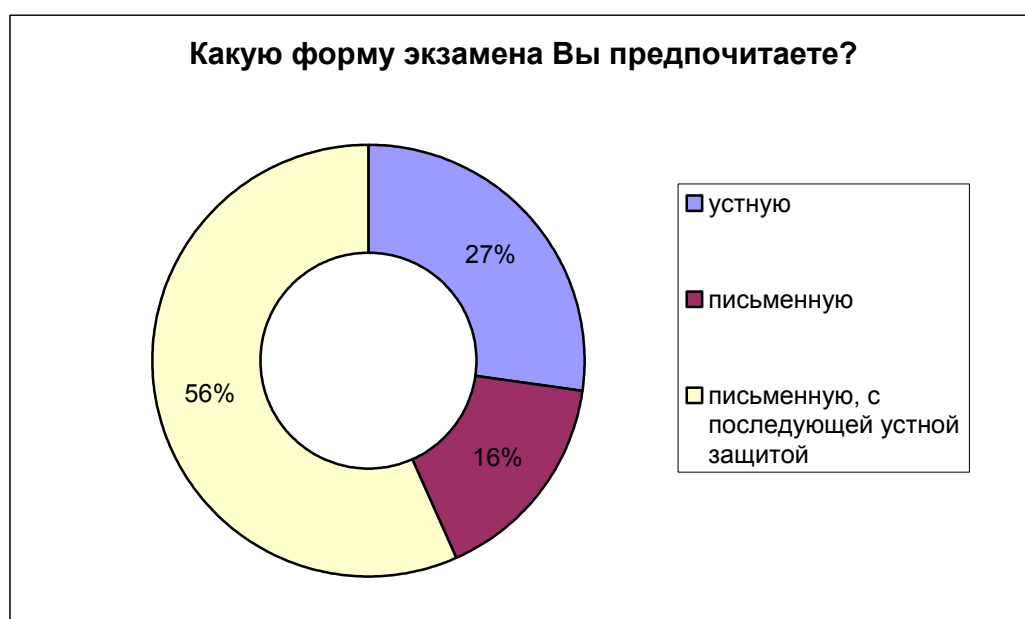
3. очень часто – 27%

Образовательный портал пользуется большой популярностью среди студентов, т.к. данный ресурс располагает большим объемом литературы и иных источников по разным дисциплинам.

Студенты оценили работу образовательного портала для подготовки к занятиям на 8 баллов.

Большинство студентов (53%) считают, что успех сдачи экзамена зависит только от самих знаний студента, оставшаяся часть опрошенных студентов (47%) считает, что успех сдачи экзамена полностью зависит от настроения преподавателей.

Какую форму экзамена студенты предпочитают:



В ходе социологического опроса было установлено, что большая часть опрошенных студентов (56%) предпочитает письменную форму сдачи экзамена с последующей устной защитой, 27% студентов указали, что предпочитают устную форму сдачи экзамена, 16% - письменную.

Изучение мнения студентов о качестве образовательной деятельности в СГМУ является неотъемлемой частью организации образовательного процесса. В данном исследовании изучались проблемы, которые возникали у студентов 2 - 6 курсов при сдаче сессии.

Для 79% опрошенных студентов процесс обучения в ВУЗе является немаловажным - эти студенты полностью поглощены учебой. Учатся, как придется – 19% опрошенных студентов, не интересуются учебой - 1% студентов.

Студентам было предложено оценить работу куратора студенческой группы. Как известно, основная цель работы куратора заключается в формировании у студентов социально-активной гражданской позиции, ответственного отношения к учёбе, развитию общей культуры. Куратор защищает интересы студента перед преподавателем, планирует учебно-методическую и

воспитательную работу. Но, к сожалению 62% опрошенных студентов считают, что у их группы нет куратора. Студенты всех специальностей поставили самый низкий отрицательный балл работе куратора – 2 (в прошлом году работа куратора была оценена в 3 балла).

Основными трудностями, которые возникали у студентов во время учебного процесса это недостаточное количество учебной литературы в библиотеке университета и субъективная оценка знаний преподавателем, а также недостаточная техническая оснащенность факультета.

Большинство опрошенных студентов (53%) в качестве основной трудности, которая возникает в ходе сдачи сессии, отмечают наличие большого количества теоретического материала. Лишь 22% студентов указали, что у них не возникало трудностей при сдаче сессии, еще в 22% случаях в качестве трудности отметили предвзятое отношение преподавателей, недостаточный уровень полученных знаний бал указан в 16% случаях. Также студентам предоставлялась возможность указать свои варианты относительно трудностей, возникающих у них в ходе сессии, среди которых можно выделить следующие:

- недостаточное количество времени на подготовку к экзамену;
- больше количество материала для самостоятельного изучения;
- недостаточно практических навыков;
- высокое нервное напряжение;
- отсутствие желания у преподавателя заниматься педагогической деятельностью;
- большая очередь в деканат.

Несмотря на то, что студенты столкнулись с большим количеством трудностей во время сдачи сессии, они высоко оценивают качество подготовки специалистов на факультете, на котором они обучаются (7,8 баллов). Средний балл на каждом факультете превысил 6 баллов.

В ходе анкетирования также было установлено, что при возникновении трудностей в процессе сдачи экзаменов лишь 13% студентов из числа опрошенных обращались в деканат, 80% из них – не обращались, 7% - затруднились ответить на данный вопрос.

С балльно - рейтинговой системой ознакомлены 95% студентов из числа опрошенных.

Относительно вопроса посещения образовательного портала наблюдается высокий результат. Данным порталом для подготовки к занятиям часто пользуются 37% из числа опрошенных студентов, скорее часто, чем редко – 28%, очень часто – 27%.

В ходе анкетирования было установлено, что практически равное количество студентов считают, что успех сдачи экзамена зависит только от знаний самого студента (53%), и что результат экзамена зависит от настроения преподавателя (47%).

Также было установлено, что большая часть студентов предпочитает сдачу экзамена в письменной форме с последующей ее устной защитой.

Студентам была представлена возможность предложить свои рекомендации относительно улучшения процесса обучения. В результате был составлен следующий список рекомендаций:

- повысить академическую и социальную стипендии;
- снизить стоимость коммерческого обучения;
- увеличить количество практических занятий;
- изменение расписания (из-за маленьких перерывов между парами не успеваешь добираться в другие корпуса);
- учитывать рейтинг на экзамене;
- возможность получения экзамена «автоматом» при своевременной и отличной сдаче модулей;
- убрать балльно - рейтинговую систему оценки знаний;
- ввести на кафедрах официальные часы для сдачи модулей;
- сделать лекции необязательными;
- информировать студентов о всевозможных мероприятиях;
- ввести 5-дневное обучение;
- увеличить количество учебной литературы в библиотеке;
- организовать электронную очередь в деканат;
- удобный график и время проведения кружков;
- уменьшить количество человек в группе;
- увеличить количество учебного материала на образовательном портале университета;
- ввести эксперименты на животных.