



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерство здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России

В.М. Попков

« 28 » 11 2019 г.



ОТЧЕТ
о результатах анкетирования студентов
«Трудности в обучении»
в 2019– 2020 учебном году

РАЗРАБОТАН

Отделом контроля качества образования
Управления обеспечения качества
образовательной деятельности (УОКОД)

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 01.11.2019 года № 108-Р отделом контроля качества образования с 05 ноября по 19 ноября 2019 года был проведен социологический опрос.

Цель исследования: удовлетворенность студентов качеством образовательных услуг, выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2 - 6 курсов Саратовского государственного медицинского университета.

Задачи исследования:

1. Оценка важности для студента процесса обучения
2. Оценка удовлетворенности работой куратора группы.
3. Выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии.
4. Оценка качества подготовки специалистов на факультете.
5. Оценка объективности балльно – рейтинговой оценки студентов.
6. Оценка работы образовательного портала СГМУ.

Объект исследования: студенты 2 - 6 курсов СГМУ.

Метод исследования: анкетирование.

Комментарии: студентам предлагалось ответить на вопросы. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи, с чем при подсчете всех данных общий результат мог превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

В данном социологическом исследовании участвовало 594 студента, возрастной диапазон которых составил от 17 до 30 лет, из них 71% - женщины, 28% - мужчины, 1% респондентов не укажи свой пол.

Среди опрошенных студентов 71% обучается на бюджетной форме (рисунок 1), из которых 45% получают стипендию.

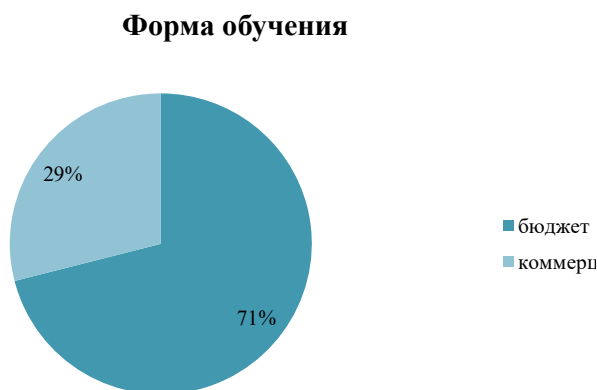


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос «Форма обучения»

Следующий вопрос позволил установить степень важности для обучающихся процесса обучения. На рисунке 2 представлены полученные результаты.



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос «Насколько для Вас важен процесс обучения в вузе?»

Как показано на рисунке 2, большинство респондентов (75%) полностью поглощены учебой.

На вопрос «Знаете ли Вы куратора своей группы?» респонденты ответили следующим образом (таблица 1):

Таблица 1 – «Знаете ли Вы куратора своей группы?»

Вопрос	Варианты ответов			
	Да, знаю	Да, видел(а) его несколько раз	У нашей группы нет куратора	Воздержались от ответа
Знаете ли Вы куратора своей группы?	39%	17%	43%	1%

Большинство респондентов, что составило 43% от общего количества респондентов, отмечали отсутствие куратора у группы, в которой они обучаются. Остальные респонденты оценили работу куратора в 4,3 балла.

Также студентам предлагалось указать, какие трудности возникают у них в ходе учебного процесса. Результаты представлены на рисунке 3.

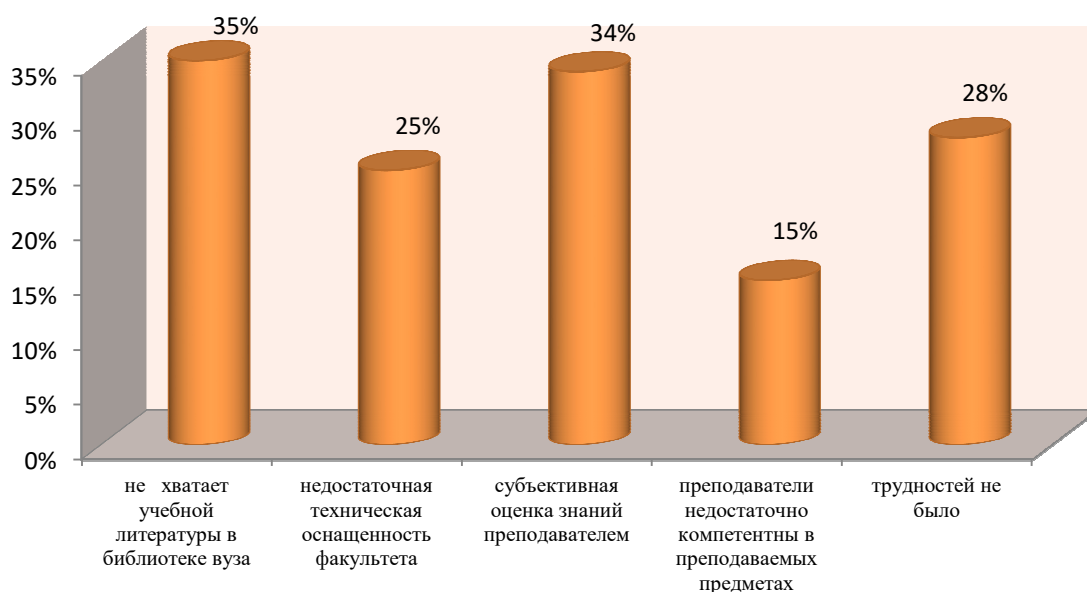


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос «Какие трудности возникали у Вас во время учебного процесса?»

При ответе на вопрос «С какими трудностями Вы столкнулись при сдаче сессии?» были получены следующие результаты (рисунок 4):



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос «С какими трудностями Вы столкнулись при сдаче сессии?»

В качестве основной трудности, возникающей у обучающихся при сдаче сессии, выступает большой объем теоретического материала. Такой вариант ответа выбрали 46% респондентов. В качестве второй значимой причины студенты отмечают предвзятое отношение преподавателей. Респондентами также были указаны свои варианты ответов, среди которых:

- недостаточное количество времени на подготовку к экзамену;
- больше количество материала для изучения;
- высокое психологическое напряжение;

- балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся.

Данное социологическое исследование позволило респондентам оценить качество подготовки специалистов на факультете по 10-балльной шкале. Так средний балл оценки качества подготовки специалистов на лечебном факультете равен 7,7, педиатрическом – 8,5, фармацевтическом факультете – 7,4, стоматологическом – 8,5. Респонденты, обучающиеся в Институте сестринского образования, оценили данный показатель в 6,1 балла.

На вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?» респонденты ответили следующим образом (рисунок 5):



Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?»

Полученная диаграмма свидетельствует о том, что большинство респондентов (85%) не обращается в деканат при возникновении трудностей в ходе сдачи сессии, 9% опрошенных отметили, что им приходилось обращаться в деканат за помощью. У 5% респондентов данный вопрос вызвал затруднения.

Помощь деканата при возникающих трудностях в ходе сдачи сессии была оценена респондентами в 6,1 балла из 10 возможных.

Большинство респондентов (95%) ознакомлены с существующей в университете балльно-рейтинговой системой оценки знаний.

Объективность данной системы была оценена в 6,3 балла из 10 возможных.

Относительно вопроса о посещении образовательного портала обучающимися были получены следующие результаты (рисунок 6):

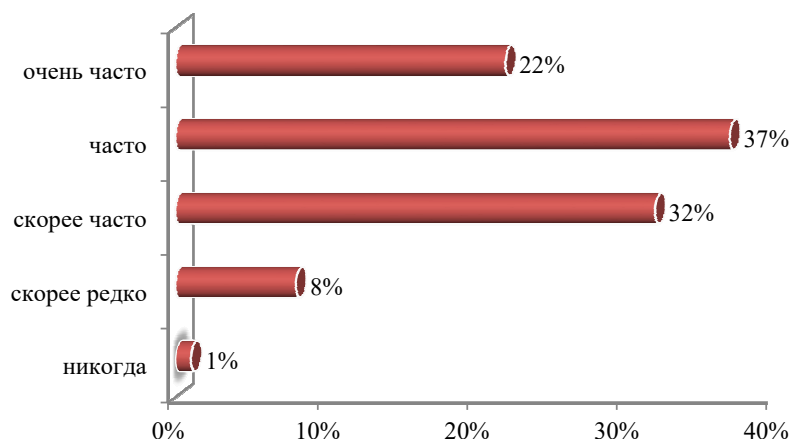


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы посещаете образовательный портал для подготовки к занятиям?»

Уровень посещаемости образовательного портала для подготовки к занятиям очень высок – 99% обучающихся из числа опрошенных являются пользователями данного портала.

Такую популярность ресурса можно объяснить тем, что он располагает большим объемом литературы и иных источников по разным дисциплинам.

Студенты оценили работу образовательного портала для подготовки к занятиям на 7,9 балла из 10 возможных.

Большинством респондентов отмечается (51%), что результат сдачи экзамена зависит только от собственных знаний, оставшаяся часть опрошенных студентов (49%) считает, что успех сдачи экзамена полностью зависит от настроения преподавателей (рисунок 7).

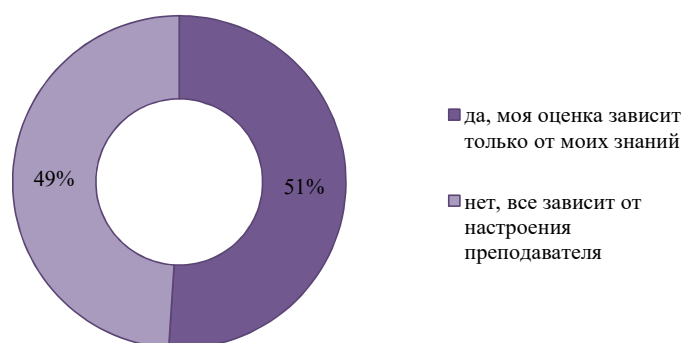


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос «Если Вы хорошо подготовлены к экзамену, значит ли это, что Вы успешно его сдадите?»

В ходе социологического опроса было установлено, что большая часть опрошенных студентов (50%) предпочитает письменную форму сдачи экзамена с последующей устной защитой, 28% студентов указали, что предпочитают устную форму сдачи экзамена, 22% - письменную.

Выводы по результатам социологического опроса.

В ходе исследования изучались проблемы, которые возникали у студентов 2 - 6 курсов при сдаче сессии, в результате чего было установлено, что:

- 1) большинство респондентов (75%) полностью поглощены учебой;
- 2) работу куратора респонденты оценили в 4,3 балла;
- 3) в качестве основных трудностей, возникающих в процессе обучения, обучающиеся выделяют нехватку учебной литературы в вузе (35%), а также субъективную оценку знаний преподавателем (34%);
- 4) по мнению большинства респондентов, основная трудность, которая возникает у них при сдаче сессии - большой объем теоретического материала (46%).
- 5) из числа лиц, у кого возникали трудности при сдаче сессии, лишь 9% респондентов обращались за помощью в деканат по данному вопросу. Средний балл, которым оценили помощь деканата при сдаче экзаменов, равен 6,3.
- 6) 99% обучающихся ознакомлены с балльно - рейтинговой системой оценки знаний;
- 7) работа образовательного портала была оценена в 7,9 балла.
- 9) большинство респондентов отмечают, что успешная сдача экзамена зависит только от их собственных знаний (51%).
- 10) из всевозможных форм экзаменов, обучающиеся предпочитают письменную форму с последующей устной защитой.

Студентам была представлена возможность предложить свои рекомендации относительно улучшения процесса обучения. В результате был составлен следующий список рекомендаций:

- увеличить количество практических занятий;
- сократить число гуманитарных предметов;
- увеличить перерывы между парами;
- отменить рейтинговую систему оценки студентов;
- увеличить количество учебной литературы в библиотеке;
- повысить качество питания в студенческой столовой;
- увеличить сроки для подготовки к сдаче экзаменов.

Лист согласования

<i>Должность</i>	<i>ФИО</i>	<i>Дата</i>	<i>Подпись</i>
Начальник УОКОД	Клоктунова Наталья Анатольевна	27.11.2019	