



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерство здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России

В.М. Попков

«20»

2018 г.



ОТЧЕТ
о результатах анкетирования
студентов «Трудности в обучении»
в 2018– 2019 учебном году

РАЗРАБОТАН

Центром менеджмента качества
образования (ЦМКО) Управления
обеспечения качества образовательной
деятельности (УОКОД)

г. Саратов

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского» Минздрава России от 29.10.2018 года № 130-Р Центром менеджмента качества образования с 01 ноября по 14 ноября 2018 года был проведен социологический опрос.

Цель исследования: удовлетворенность студентов качеством образовательных услуг, выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2 - 6 курсов Саратовского государственного медицинского университета.

Задачи исследования:

1. Оценка важности для студента процесса обучения
2. Оценка удовлетворенности работой куратора группы.
3. Выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии.
4. Оценка качества подготовки специалистов на факультете.
5. Оценка объективности балльно – рейтинговой оценки студентов.
6. Оценка работы образовательного портала СГМУ.

Объект исследования: студенты 2 - 6 курсов СГМУ.

Метод исследования: анкетирование.

Комментарии: студентам предлагалось ответить на вопросы. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи, с чем при подсчете всех данных общий результат мог превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

В данном исследовании участвовало 652 студента, возрастной диапазон которых составил от 17 до 29 лет, из них 67% - женщины, 32% - мужчины, оставшийся 1% респондентов не указали свой пол.

Среди опрошенных студентов 61% обучается на бюджетной форме (рисунок 1), из которых 40% получают стипендию.

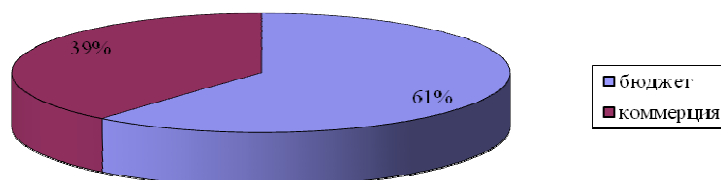


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос «Форма обучения»

Данный социологический опрос позволил установить степень важности для обучающихся процесса обучения. Как показано на рисунке 2, большинство респондентов полностью поглощены учебой, 22% - учатся, как придется, 1% респондентов отметил, что не интересуется учебой.

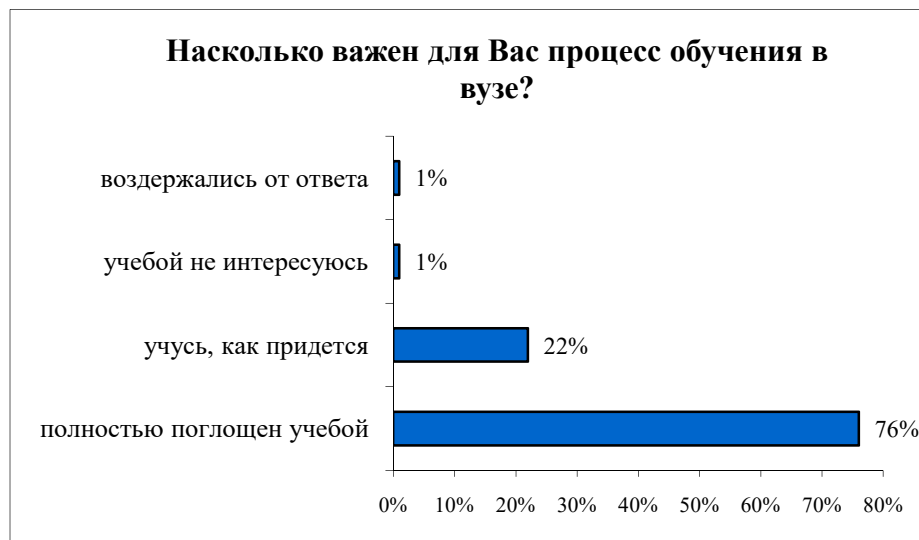


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос «На сколько для Вас важен процесс обучения в вузе»

На вопрос «Знаете ли Вы куратора своей группы?» респонденты ответили следующим образом (таблица 1):

Таблица 1 – «Знаете ли Вы куратора своей группы?»

Вопрос	Варианты ответов			
	Да, знаю	Да, видел(а) его несколько раз	У нашей группы нет куратора	Воздержались от ответа
Знаете ли Вы куратора своей группы?	26%	13%	60%	1%

В большинстве случаев респондентами было отмечено, что у группы отсутствует куратор (60%).

Респондентам была представлена возможность оценить работу куратора, в результате чего был рассчитан средний балл. Удовлетворенность работой куратора была оценена обучающимися в 3 балла.

Студенты выделяют следующие трудности, которые возникают в ходе учебного процесса (рисунок 3):

- 39% - не хватает учебной литературы в библиотеке вуза;
- 29% - трудностей не было;
- 28% - субъективная оценка знаний преподавателем;
- 24% - недостаточная техническая оснащенность факультета
- 17% - преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых дисциплинах

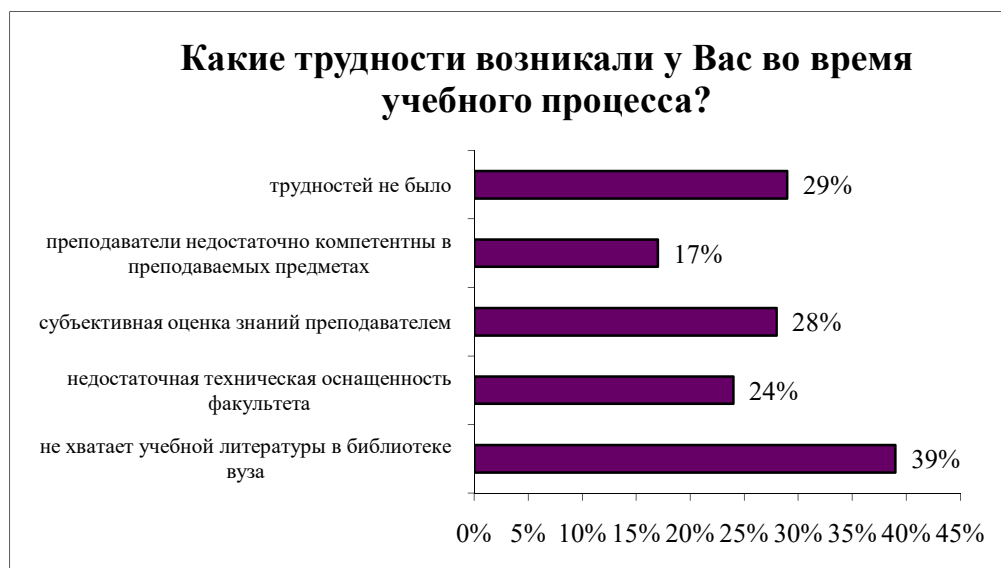


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос «Какие трудности возникали у Вас во время учебного процесса?»

При ответе на вопрос «С какими трудностями Вы столкнулись при сдаче сессии?» были получены следующие результаты (рисунок 4):



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос «С какими трудностями Вы столкнулись при сдаче сессии?»

Большинство респондентов (55%) в качестве основной трудности, возникающей при сдаче сессии, выделяют наличие большого количества теоретического материала. 24% обучающихся, принявших участие в опросе, указали предвзятое отношение преподавателей. В 20% случаях было отмечено, что трудностей не возникало. 19% респондентов указали недостаточный уровень полученных знаний. Респондентами также были указаны свои варианты ответов, среди которых:

- недостаточное количество времени на подготовку к экзамену;
- больше количество материала для изучения;
- высокое психологическое напряжение;

Студентам предлагалось оценить качество подготовки специалистов на факультете по 10-балльной шкале. Так средний балл оценки качества подготовки специалистов на лечебном факультете равен 3,0, на педиатрическом 4,2, на стоматологическом 3,0 и на фармации 7,2.

На вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?» респонденты ответили следующим образом (рисунок 5):

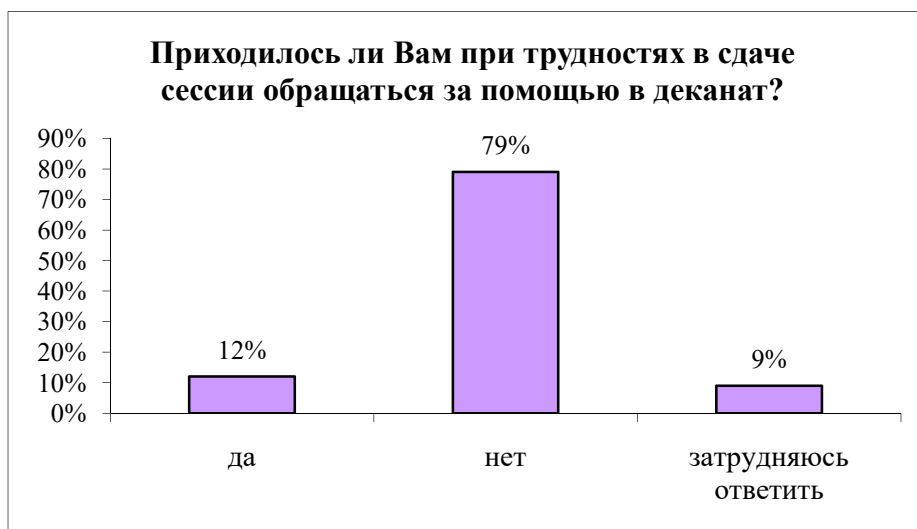


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?»

Полученная диаграмма свидетельствует о том, что большинство респондентов (79%) не обращается в деканат при возникновении трудностей в ходе сдачи сессии, 12% опрошенных отметили, что им приходилось обращаться в деканат за помощью. У 9% респондентов данный вопрос вызвал затруднения.

Помощь деканата при возникающих трудностях в ходе сдачи сессии была оценена респондентами в 7 балла из 10 возможных.

Данный социологический вопрос позволил установить, что большинство обучающихся из числа опрошенных ознакомлены с существующей в университете балльно-рейтинговой системой оценки знаний (рисунок 6).



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос «Ознакомлены ли Вы с системой балльно-рейтинговой оценки студентов?»

Объективность данной системы была оценена в 6 баллов из 10 возможных.

Относительно вопроса о посещении образовательного портала обучающимися были получены следующие результаты (рисунок 7):



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы посещаете образовательный портал для подготовки к занятиям?»

Уровень посещаемости образовательного портала для подготовки к занятиям очень высок — 97% обучающихся из числа опрошенных являются пользователями данного портала.

Такую популярность ресурса можно объяснить тем, что он располагает большим объемом литературы и иных источников по разным дисциплинам.

Студенты оценили работу образовательного портала для подготовки к занятиям на 7 баллов из 10 возможных.

Большинство студентов (53%) считают, что успех сдачи экзамена зависит только от собственных знаний, оставшаяся часть опрошенных студентов (47%) считает, что успех сдачи экзамена полностью зависит от настроения преподавателей.

В ходе социологического опроса было установлено, что большая часть опрошенных студентов (49%) предпочитает письменную форму сдачи экзамена с последующей устной защитой, 30% студентов указали, что предпочитают устную форму сдачи экзамена, 21% - письменную.

Выводы по результатам социологического опроса.

В ходе исследования изучались проблемы, которые возникали у студентов 2 - 6 курсов при сдаче сессии, в результате чего было установлено, что:

1) большинство респондентов (76%) полностью поглощены учебой;

2) работу куратора респонденты оценили в 4 балла;

3) в качестве основных трудностей, возникающих в процессе обучения, обучающиеся выделяют нехватку учебной литературы в вузе (39%);

4) по мнению большинства респондентов, основная трудность, которая возникает у них при сдаче сессии - большой объем теоретического материала (55%).

5) из числа лиц, у кого возникали трудности при сдаче сессии, лишь 12% респондентов обращались за помощью в деканат по данному вопросу. Средний балл, которым оценили помощь деканата при сдаче экзаменов, равен 7.

6) 94% обучающихся ознакомлены с балльно - рейтинговой системой оценки знаний;

7) работа образовательного портала была оценена в 7 баллов.

9) большинство респондентов отмечают, что успешная сдача экзамена зависит только от их собственных знаний.

10) из всевозможных форм экзаменов, обучающиеся предпочитают письменную форму с последующей устной защитой.

Студентам была представлена возможность предложить свои рекомендации относительно улучшения процесса обучения. В результате был составлен следующий список рекомендаций:

- увеличить количество практических занятий;
- сократить число гуманитарных предметов;
- увеличить перерывы между парами;
- отменить рейтинговую систему оценки студентов;
- увеличить количество учебной литературы в библиотеке;
- повысить качество питания в студенческой столовой;
- увеличить сроки для подготовки к сдаче экзаменов.

Лист согласования

<i>Должность</i>	<i>ФИО</i>	<i>Дата</i>	<i>Подпись</i>
Начальник УОКОД	Клоктунова Наталья Анатольевна	26.11.2018	