

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского» Минздрава России от 14.09.2017 года № 96-Р Центром менеджмента качества образования с 18 сентября по 29 сентября 2017 был проведен социологический опрос.

Цель исследования: удовлетворенность студентов качеством образовательных услуг, выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2 - 6 курсов Саратовского государственного медицинского университета.

Задачи исследования:

1. Оценка важности для студента процесса обучения
2. Оценка удовлетворенности работой куратора группы.
3. Выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии.
4. Оценка качества подготовки специалистов на факультете.
5. Оценка объективности балльно – рейтинговой оценки студентов.
6. Оценка работы образовательного портала СГМУ.

Объект исследования: студенты 2 - 6 курсов СГМУ.

Метод исследования: анкетирование.

Комментарии: студентам предлагалось ответить на вопросы. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи, с чем при подсчете всех данных общий результат мог превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

В данном исследовании участвовало 600 студентов:

Факультет	Количество респондентов
Лечебный	307
Педиатрический	205
Стоматологический	42
Фармация	32
Клиническая психология	14

Возрастной диапазон респондентов составил от 17 до 33 лет, из них 75% - женщины, 22% - мужчины, оставшиеся 2% респондентов не укажи свой пол.

Среди опрошенных 371 (62%) человек обучается на бюджетной форме, из которых 204 (34%) получают стипендию.

В ходе социологического опроса было установлено насколько важен процесс обучения для обучающихся, принявших участие в опросе.

Вопрос	Варианты ответов		
	Полностью поглощен учебой	Учусь, как придется	Учебой не интересуюсь
Насколько важен для Вас процесс обучения в вузе?	82%	17%	1%

Большинство респондентов, что составило 82%, полностью поглощены учебой, 17% указали, что учатся, как придется, не интересуются учебой – 1% респондентов.

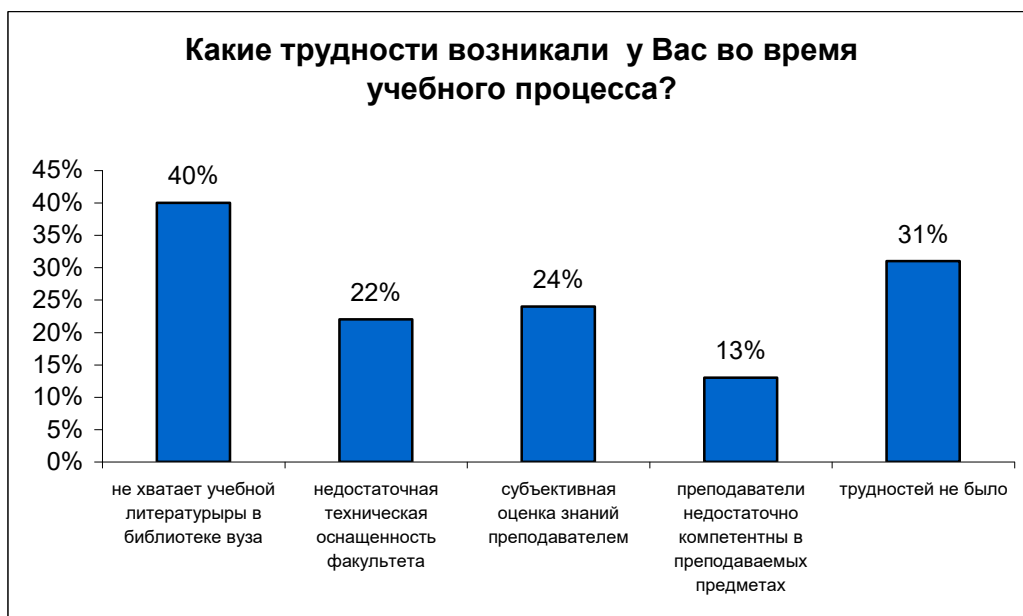
На вопрос «*Знаете ли Вы куратора своей группы?*» респонденты ответили следующим образом:

Вопрос	Варианты ответов		
	Да, знаю	Да, видел(а) его несколько раз	У нашей группы нет куратора
Знаете ли Вы куратора своей группы?	40%	16%	43%

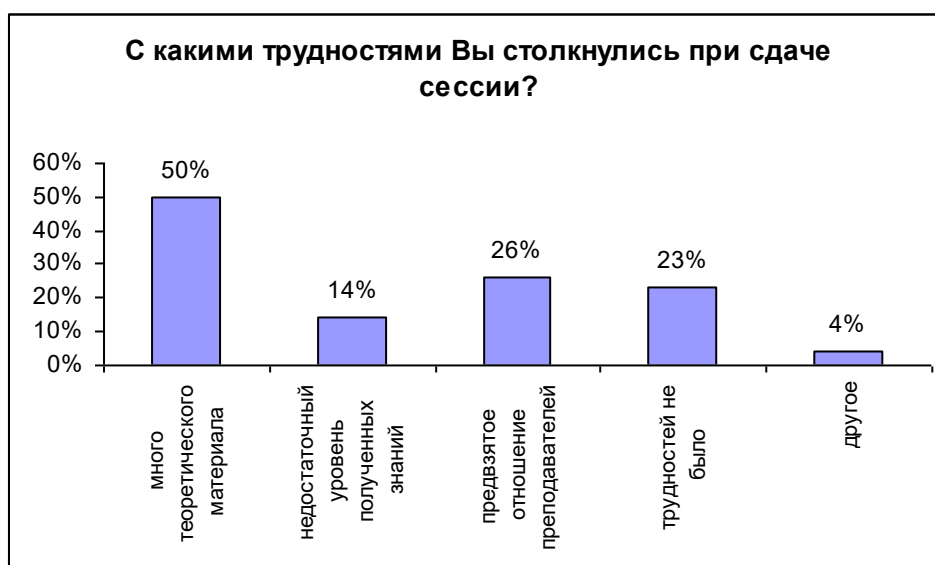
43% обучающихся из числа опрошенных отметили, что у их группы отсутствует куратор, 40% - что знают своего куратора, 16% - видели его всего несколько раз.

Средний балл по всем факультетам, в который обучающиеся оценили работу куратора равен 4 из 10 возможных.

Какие трудности, возникали у студентов во время учебного процесса (разрешалось выбрать несколько вариантов ответа):



Для большинства респондентов основная трудность выражается в нехватке учебной литературы в библиотеке вуза, так ответили 40% респондентов.



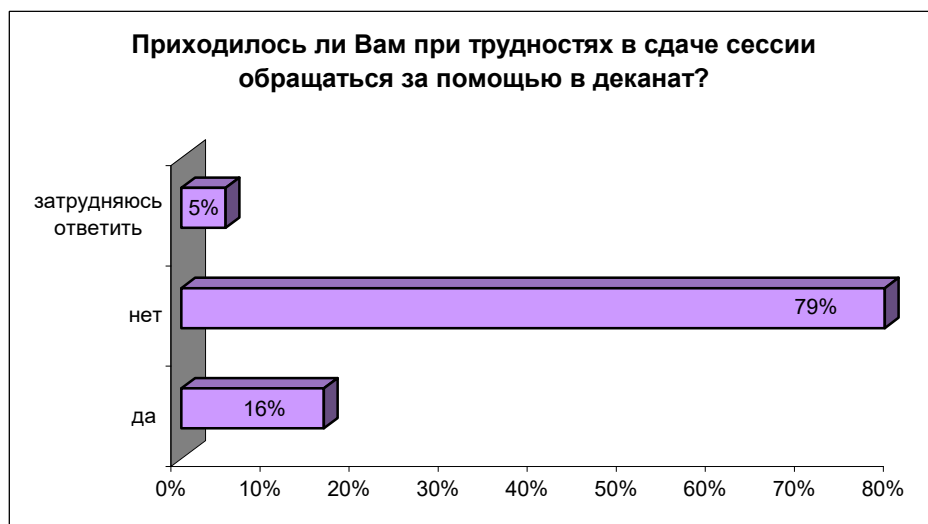
Основная часть респондентов (50%) в качестве основной трудности, которая возникает в ходе сдачи сессии, отмечает наличие большого количества теоретического материала. 26% обучающихся, принявших участие в опросе, указали в качестве возникающих трудностей предвзятое отношение преподавателей. В 23% случаях было отмечено, что трудностей не возникало. 14% респондентов указали недостаточный уровень полученных знаний. Также студентам предоставлялась возможность указать свои варианты относительно трудностей, возникающих у них в ходе сессии, среди которых можно выделить следующие:

- недостаточное количество времени на подготовку к экзамену;
- больше количество материала для самостоятельного изучения;
- недостаточно практических навыков;
- высокое психологическое напряжение;

Студентам предлагалось оценить качество подготовки специалистов на факультете по 10-балльной шкале.

<i>факультет</i>	лечебный	педиатрический	стоматологический	фармация	Клиническая психология
<i>Средний балл</i>	8,2	8,3	7,7	8,6	8,7

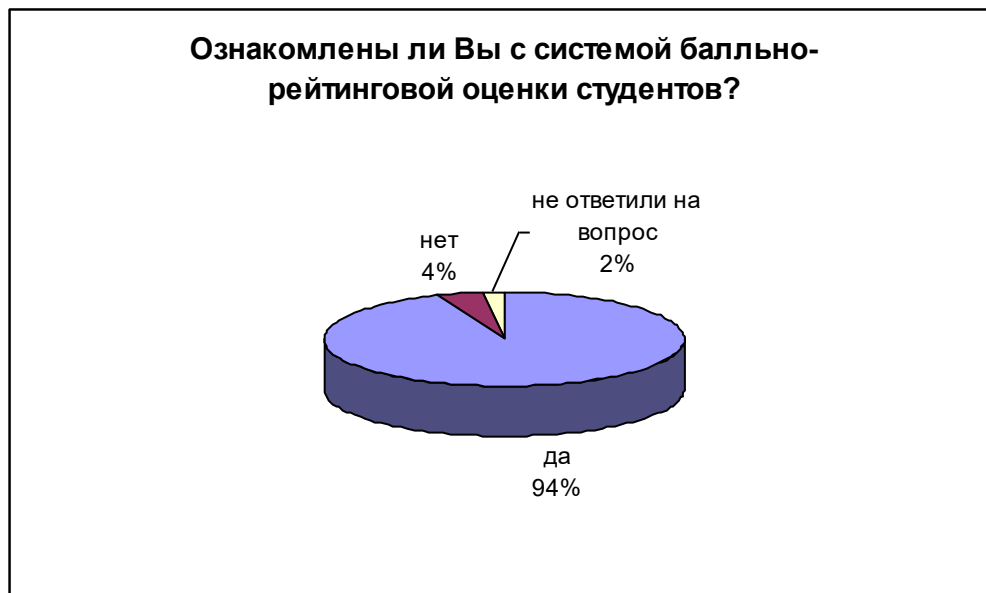
Такой показатель как качество подготовки специалистов на факультете студенты оценили на 8 баллов.



80% респондентов, как вытекает из полученной диаграммы, при возникновении трудностей при сдаче сессии не обращались в деканат, 16% опрошенных студентов отметили, что им приходилось обращаться в деканат за помощью. У 5% респондентов данный вопрос вызвал затруднения.

При этом помощь деканата при возникающих трудностях в ходе сдачи сессии была оценена респондентами в 7 балла из 10 возможных.

На вопрос «Ознакомлены ли Вы с системой балльно - рейтинговой оценки студентов?» обучающиеся ответили следующим образом:



С балльно - рейтинговой системой оценки ознакомлены 94% из числа опрошенных обучающихся, а объективность данной системы была оценена в 7 баллов из 10 возможных.

Как часто студенты посещают образовательный портал для подготовки к занятиям.

Вопрос	Варианты ответов				
	Никогда	Скорее редко, чем часто	Скорее часто, чем редко	Часто	Очень часто

Как часто Вы посещаете образовательный портал для подготовки к занятиям?	0%	16%	25%	36%	24%
--	----	-----	-----	-----	-----

Что касается посещения образовательного портала для подготовки к занятиям, то здесь процент активных пользователей высок - все обучающиеся посещают образовательный портал:

1. часто пользуются – 36%
2. скорее часто, чем редко – 25%
3. очень часто – 24%

Образовательный портал пользуется большой популярностью среди студентов, т.к. данный ресурс располагает большим объемом литературы и иных источников по разным дисциплинам.

Студенты оценили работу образовательного портала для подготовки к занятиям на 8 баллов из 10 возможных.

Большинство студентов (60%) считают, что успех сдачи экзамена зависит только от собственных знаний, оставшаяся часть опрошенных студентов (40%) считает, что успех сдачи экзамена полностью зависит от настроения преподавателей.



В ходе социологического опроса было установлено, что большая часть опрошенных студентов (56%) предпочитает письменную форму сдачи экзамена с последующей устной защитой, 22% студентов указали, что предпочитают устную форму сдачи экзамена, 21% - письменную.

В данном исследовании изучались проблемы, которые возникали у студентов 2 - 6 курсов при сдаче сессии, в результате чего было установлено, что:

- 1) для 82% респондентов процесс обучения является важным – они полностью поглощены учебой;
- 2) средний балл, который характеризует работу куратора, равен 4. Данная оценка вытекает из того, что многие обучающиеся (43% респондентов) считают, что у их группы нет куратора.

3) основными трудностями, которые возникали у студентов во время учебного процесса это недостаточное количество учебной литературы в библиотеке университета, там отметили 40% респондентов.

4) по мнению большинства респондентов (50%), основная трудность, которая возникает у них при сдаче сессии, - большой объем теоретического материала. Обучающимися были также выделены следующие трудности: недостаточное количество времени на подготовку к экзамену; больше количество материала для самостоятельного изучения; недостаточно практических навыков; высокое психологическое напряжение.

5) несмотря на трудности, возникающие в ходе сессии, обучающиеся высоко оценили качество подготовки специалистов. Средний балл равен 8 из 10 возможных.

6) из числа лиц, у кого возникали трудности при сдаче сессии, лишь 16% респондентов обращались за помощью в деканат по данному вопросу. Средний балл, которым оценили помощь деканата при сдаче экзаменов, равен.

7) с балльно - рейтинговой системой ознакомлены 94% обучающихся из числа тех, кто принял участие в данном социологическом опросе.

8) работа образовательного портала была оценена в 7 баллов.

9) большинство респондентов отмечают, что успешная сдача экзамена зависит только от их собственных знаний.

10) из всевозможных форм экзаменов, обучающиеся предпочитают письменную форму с последующей устной защитой.

Студентам была представлена возможность предложить свои рекомендации относительно улучшения процесса обучения. В результате был составлен следующий список рекомендаций:

- увеличить количество практических занятий;
- сократить число гуманитарных предметов;
- увеличить перерывы между парами;
- отменить рейтинговую систему оценки студентов;
- увеличить количество учебной литературы в библиотеке;
- возможность получения «автомата»;
- построить общежития;
- осуществлять контроль за работой преподавателей;
- увеличить количество лекционных занятий и уменьшить количество материала для самообучения.