



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерство здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России

В.М. Попков

« 25 » _____ 2019 г.



ОТЧЕТ
о результатах анкетирования студентов
«Коррупция в вузе»
в 2018-2019 учебном году

РАЗРАБОТАН

Центром менеджмента качества
образования (ЦМКО) Управления
обеспечения качества образовательной
деятельности (УОКОД)

г. Саратов

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 11.12.2018 года № 171 - Р «О проведении социологического опроса» Центром менеджмента качества образования было проведено социологическое исследование.

Цель исследования: оценка информированности студентов о Российском законодательстве в сфере предупреждения и противодействия коррупции.

Задачи исследования:

1. Оценка информированности о понятии коррупции.
2. Выявление причин, побуждающих коррупцию.
3. Оценка степени коррумпированности СГМУ.
4. Оценка перспективы борьбы с коррупцией.

Объект исследования: студенты 2-6 курсов СГМУ

Метод исследования: анкетирование.

Комментарии: студентам предлагалось ответить на вопросы. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи с чем, при подсчете всех данных общий результат может превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались.

В данном исследовании участвовало 545 студентов:

На вопрос «Что такое коррупция?», который предполагал несколько вариантов ответа, респонденты ответили следующим образом (диаграмма 1):

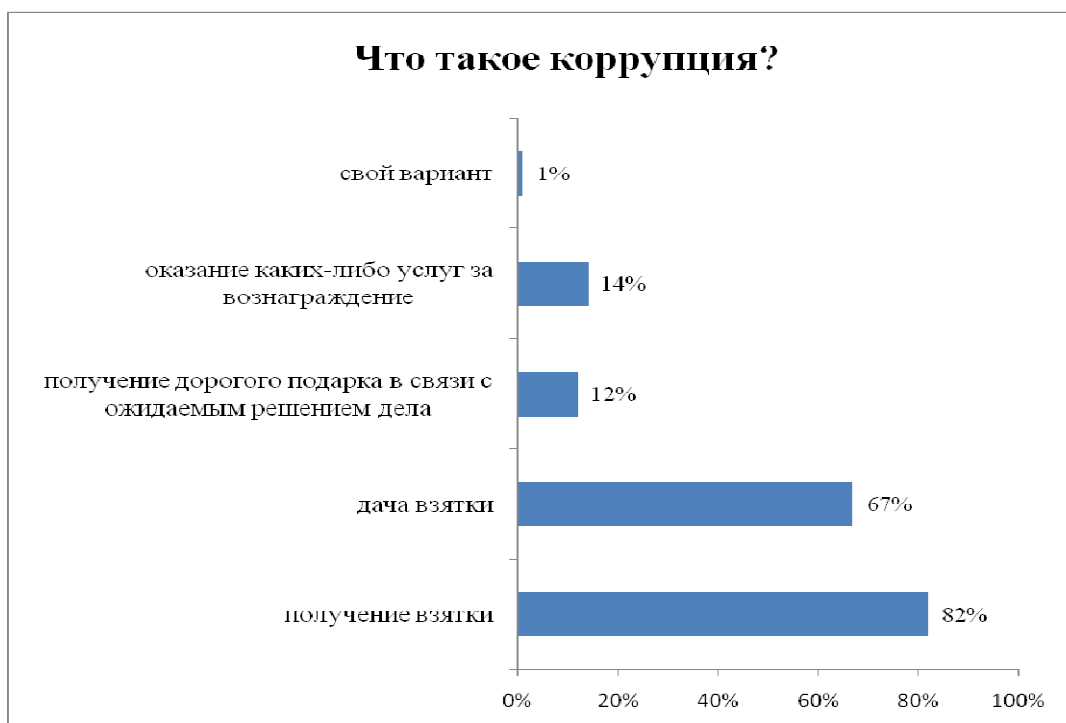


Диаграмма 1 – Распределение ответов на вопрос «Что такое коррупция?»

Из полученной диаграммы следует, что большая часть обучающихся, принявших участие в социологическом исследовании, считают, что коррупция – это получение (82%) и дача (67%) взятки. Практически в равном соотношении распределились голоса респондентов, которые указали в качестве ответов следующие варианты: получение дорогого подарка в связи с ожидаемым решением дела (12%) и оказание каких-либо услуг за вознаграждение (14%).

Некоторыми студентами были предложены свои варианты понятию «коррупция». По мнению 1% респондентов, коррупция – это:

- а) все перечисленные варианты;
- б) правильного ответа нет;
- в) оказание каких-либо услуг за вознаграждения только незаконное.

В процессе анкетирования было предложено ответить на вопрос «Коррупция в вузе – это?». Результаты ответов на данный вопрос представлены ниже (диаграмма 2):



Диаграмма 2 – Распределение ответов на вопрос «Коррупция в вузе - это?»

Основная часть респондентов, а именно, 64% от общего числа студентов, принявших участие в социологическом опросе, указала, что коррупция в вузе - это явление, с которым обязательно нужно бороться. Для 31% респондентов данное явление является нейтральным, 4% указали, что коррупция в вузе – это позитивное явление, позволяющее получить высшее образование «в упрощенном порядке». По мнению оставшихся 1%, коррупция в вузе – это:

- экзамен за деньги – деньги за экзамен;
- иногда нужное, иногда неправильное.

Как показывают ответы на следующий вопрос «Можно ли избежать коррупцию в вузе?», 56% респондентов считают, что коррупции в вузе все-таки можно избежать, 19% обучающихся из числа опрошенных указали, что данное явление в вузе неизбежно. Оставшиеся 25% респондентов не смогли ответить на данный вопрос (диаграмма 3).



Диаграмма 3 – Распределение ответов на вопрос «Можно ли избежать коррупции в вузе?»

Отвечая на вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в своем вузе?», большинство студентов, а именно 55%, указало, что нет. В свою очередь 25% обучающимся из числа опрошенных пришлось столкнуться в вузе с данным явлением. Оставшиеся 20% респондентов указали, что с коррупцией сталкивались их знакомые (диаграмма 4).



Диаграмма 4 – Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в своем вузе?»

Данный социологический опрос позволил определить основные причины, побуждающие студента дать взятку (диаграмма 5).

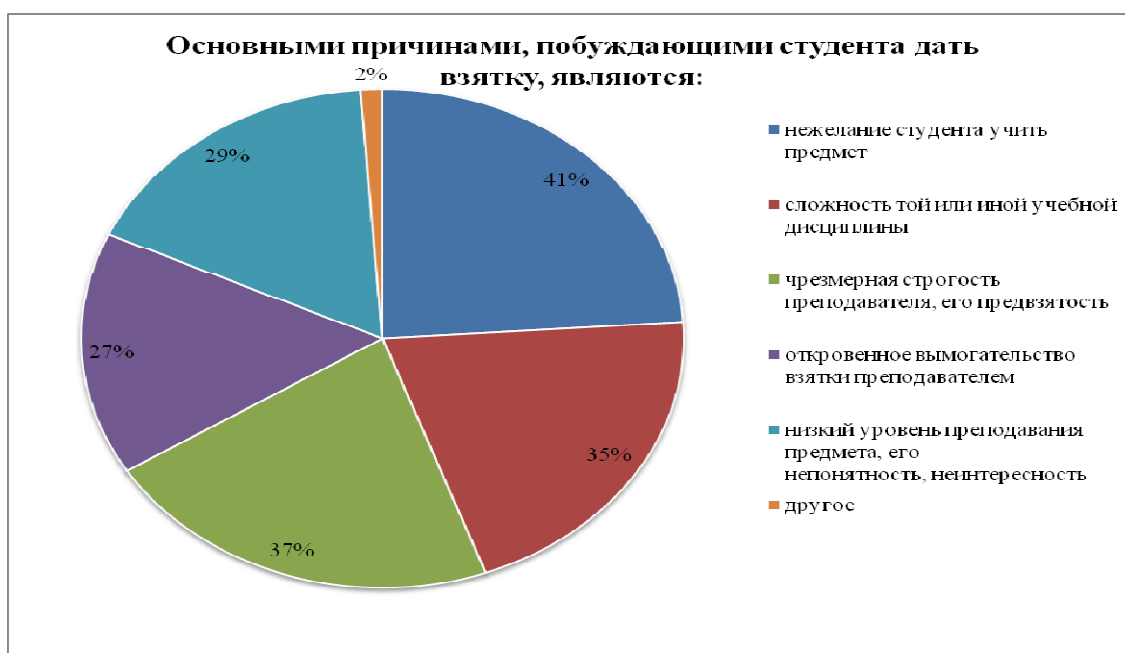


Диаграмма 5 – Результаты опроса студентов на вопрос «Основными причинами, побуждающими студента дать взятку, являются»

Исходя из диаграммы 5, можно сделать вывод, что основной причиной, побуждающей студента дать взятку, является его собственной нежелание учить предмет. Такую причину указали 41% опрошенных студентов. В 37% случаях в качестве основной причины была указана чрезмерная строгость преподавателя и его предвзятость. Между сложностью той или иной учебной дисциплины и откровенным вымогательством взятки преподавателем голоса респондентов распределились следующим образом – 35% и 27%. Еще 29% опрошенных указали на низкий уровень преподавания предмета, его непонятность и скучность изложения. Около 2% студентов в качестве причин, побуждающих к взятке, дали ответ, объединяющий все предложенные варианты.

Данное анкетирование позволило показать готовность студентов при необходимости (невозможности самостоятельно сдать экзамен) дать взятку. Результаты ответов представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты опроса студентов на вопрос «Готовы ли Вы сами в случае необходимости (при невозможности самостоятельно сдать экзамен) дать взятку?»

Готовы ли Вы сами в случае необходимости (при невозможности самостоятельно сдать экзамен) дать взятку?		
<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>
15%	54%	30%

Также было установлено, кто чаще оказывается инициатором факта коррупции. В результате было выявлено, что 62% респондентов инициатором факта коррупции считают

студентов, 41% - преподавателей. Для 7% опрошенных инициатором являются обслуживающий персонал кафедр, для 8% - родители студентов (диаграмма 6).



Диаграмма 6 - Результаты опроса студентов на вопрос «Как Вы считаете, кто чаще оказывается инициатором факта коррупции?»

Ответы студентов на вопрос «Преподаватели какого возраста чаще берут взятки?» представлены ниже (диаграмме 7):



Диаграмма 7 - Ответы респондентов на вопрос «Преподаватели какого возраста, с Вашей точки зрения, чаще берут взятки?»

Как показал опрос, чаще всего берут взятки преподаватели среднего возраста, так ответили 66% респондентов. По мнению 19% обучающихся – это молодые преподаватели. В 19% случаев было отмечено, что чаще всего взятки берут преподаватели старшего возраста. Общий результат превысил 100%, поскольку при ответе на данный вопрос респонденты указывали сразу несколько возрастных категорий.

В процессе социологического опроса обучающимся предлагалось оценить степень коррумпированности университета по 10-балльной шкале, где 0 – минимальный уровень коррупции (отсутствие коррупции), 10 – максимальный уровень коррумпированности. Результатом такой оценки служит подсчитанный средний балл. По сравнению с предыдущим годом данный показатель **снизился и составил 3,6 балла** (в 2017/18 – 4,4 балла).

По данным анкетирования, к наиболее эффективным методам борьбы с коррупцией были отнесены варианты, представленные в таблице 2:

Таблица 2 - Результаты опроса студентов на вопрос «Какие методы борьбы Вы считаете наиболее эффективными?»

Методы борьбы с коррупцией			
Увеличение заработной платы преподавателей	Усиление государственного и общественного контроля	Ужесточение уголовного наказания за коррупцию	Введение практик анонимных сообщений в случаях коррупции
47%	42%	37%	18%

Как показал социологический опрос, наиболее эффективным методом борьбы с коррупцией является, по мнению большинства опрошенных, увеличение заработной платы преподавателей.

Обучающимися были предложены свои методы борьбы с коррупцией, такие как:

- повышение качества преподавания и заинтересованность студентов в учебе;
- добросовестное отношение преподавателей к контрольным точкам (модулям);
- повышение доступности и наглядности изучаемого материала;
- увольнение преподавателя по статье и лишение дипломов;
- отмена экзаменов с проставлением итоговой оценки в целом за работу в течение всего времени изучения дисциплины.

С целью выявления уровня информированности обучающихся об антикоррупционной программе вуза было установлено, что только **33%** обучающихся из числа опрошенных знают о ее существовании (**66%** респондентов ответили «нет»).

В ходе ответа на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы борьбы с коррупцией в вузах?» были получены следующие результаты (диаграмма 8):

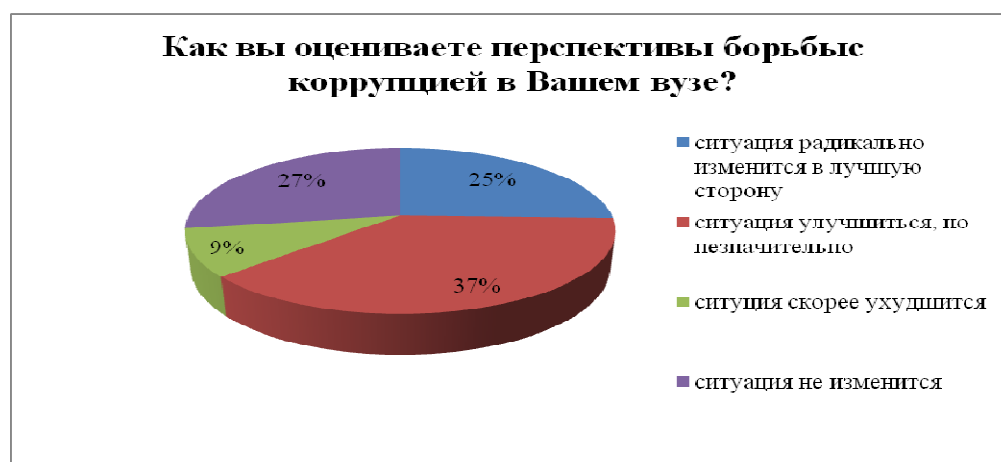


Диаграмма 8 - Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы борьбы с коррупцией в вузах?»

В рамках оценки перспектив борьбы с коррупцией было установлено, что

- 37% респондентов считает, что ситуация улучшится, но незначительно;
- 27% респондентов – ситуация не изменится;
- 25% респондентов – ситуация радикально изменится в лучшую сторону;
- 9% респондентов опасаются, что ситуация скорее ухудшится.

В ходе выяснения «Готовы ли обучающиеся сообщить о фактах коррупции в своем вузе», 29% респондентов указали, что готовы сообщить о фактах коррупции, но только анонимно. 32% опрошенных студентов, наоборот, не готовы делиться подобной информацией. 30% обучающихся указали, что затрудняются дать ответ на данный вопрос. И лишь 8% из числа прошедших анкетирование готовы сообщить о факте коррупции в вузе.

Отвечая на следующий вопрос анкеты «Если Вам станет известно о фактах коррупции в вузе, куда Вы обратитесь?» 30% респондентов указали, что наибольшим доверием у них пользуется декан факультета. 22% опрошенных обратятся сразу в правоохранительные органы. 19% обучающихся пойдут к куратору своей группы. Между профкомом студентов и вышестоящими инстанциями голоса распределились следующим образом – 7% и 10% от числа всех принявших участие в опросе (диаграмма 9).



Диаграмма 9 - Ответы респондентов на вопрос «Если Вам станет известно о фактах коррупции в вузе, куда Вы обратитесь?»

Вызывает тревогу тот факт, что некоторые респонденты при ответе на данный вопрос указали свой вариант ответа, из которого следовало, что респонденты не желают обращаться куда-либо при обнаружении факта коррупции в вузе, поскольку данное действие может повлиять на их дальнейшее обучение в университете.

Выводы по результатам социологического опроса.

Подводя итоги анкетирования на тему «Коррупция в вузе» было выявлено следующее:

1. Студентам или их знакомым приходилось сталкиваться с проявлением коррупции в вузе;
2. Участники опроса убеждены, что коррупция – это явление, с которым нужно бороться и можно избежать распространения;
3. Большинство респондентов указало, что инициатором факта коррупции чаще всего является сам студент;
4. Основными причинами, побуждающими студента дать взятку, являются его нежелание учить предмет, чрезмерная строгость и предвзятость преподавателя;
5. Большинство обучающихся, анонимно или в открытую, готовы сообщить о фактах коррупции при их обнаружении;
6. С точки зрения участников социологического опроса при обнаружении факта коррупции наибольшая эффективность будет достигнута при обращении в правоохранительные органы или к декану факультета;
7. Большая часть из опрошенных студентов **не знает** о существовании антикоррупционной программы университета;

Наиболее эффективными методами борьбы с коррупцией, по мнению студентов, являются:

- увеличение заработной платы преподавателей;
- добросовестное отношение преподавателей к контрольным точкам (модулям);
- повышение доступности и наглядности изучаемого материала;
- увольнение преподавателя по статье и лишение дипломов.

Лист согласования

<i>Должность</i>	<i>ФИО</i>	<i>Дата</i>	<i>Подпись</i>
Начальник УОКОД	Клоктунова Наталья Анатольевна	25.01.2019	