Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России
_____ В.М. Попков
«05» 09 _____ 2019г.

ОТЧЕТ

о результатах анкетирования слушателей ЦДПО

«Оценка качества образования»

в 2018-2019 учебном году

РАЗРАБОТАН
Отделом контроля качества образования Управления обеспечения качества образовательной деятельности (УОКОД)

г. Саратов

В 2018-2019 гг. был проведен социологический опрос среди слушателей Центра дополнительного профессионального образования (далее – ЦДПО).

Цель исследования: определить степень удовлетворенности слушателей ЦДПО качеством предоставляемых образовательных услуг.

Задачи исследования:

1. Определить, какие образовательные технологии, по мнению слушателей, являются наиболее эффективными на лекционных и практических занятиях.

2. Оценить удовлетворенность слушателей основными параметрами образовательного процесса в СГМУ.

3. Оценить уровень профессорско-преподавательского состава СГМУ глазами слушателей ЦДПО.

Объект исследования: слушатели ЦДПО.

Метод исследования: анкетирование.

Комментарии: респондентам предлагалось ответить на вопросы, некоторые из которых носят многоальтернативный характер. Респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи с чем, при подсчете всех данных общий результат мог превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

Объем выборки: 150 слушателей ЦДПО

Возраст участников социологического опроса находится в диапазоне от 25 до 82 лет. Распределение возрастов слушателей ЦДПО представлено на рисунке 1.

Большинство респондентов, что составило 70% от общего количества принявших участие в опросе – женщины.

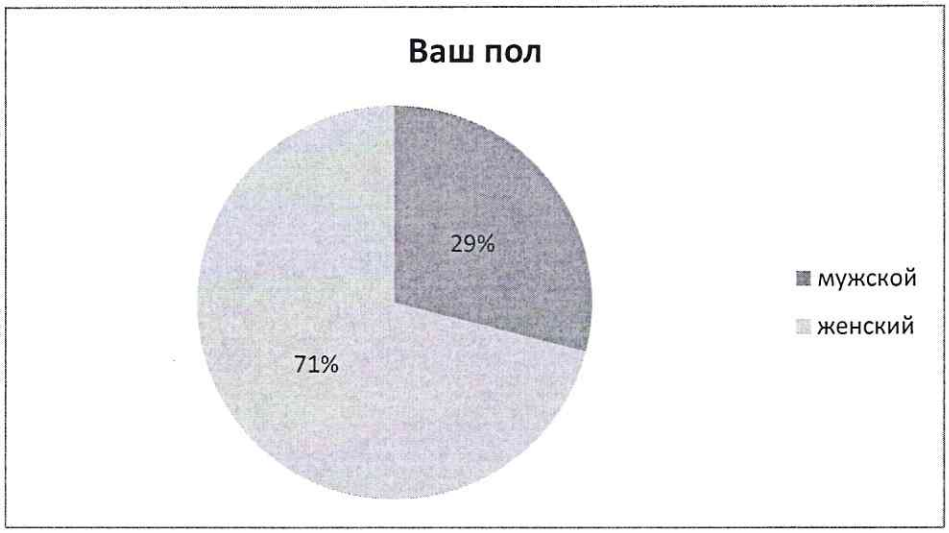

Рисунок 1 – Гендерное распределение участников опроса

Большинство слушателей ЦДПО являются выпускниками СГМУ, что составило 92% от участников социологического опроса. Также среди слушателей были выпускники следующих высших учебных заведений: Азербайджанский медицинский университет, Амурская государственная медицинская академия, Андижанский государственный медицинский институт им. М.И. Калинина, Астраханский государственный медицинский университет, Медицинский институт Петрозаводского государственного университета, Пермский государственный медицинский университет имени академика Е.А. Вагнера, Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, Ростовский государственный медицинский университет, Таджикский государственный медицинский университет имени Абуали ибни Сино, Ташкентская медицинская академия, Ярославский государственный медицинский университет.

Слушателями ЦДПО являлись врачи терапевты, педиатры, хирурги, онкологи, акушеры-гинекологи, эндокринологи и другие.

Год окончания вуза в форме гистограммы представлен на рисунке 2.

Рисунок 2 – Гистограмма «Год окончания вуза»

Среднее значение врачебного стажа респондентов составляет 20 лет. Общие результаты также в форме гистограммы представлены на рисунке 3.

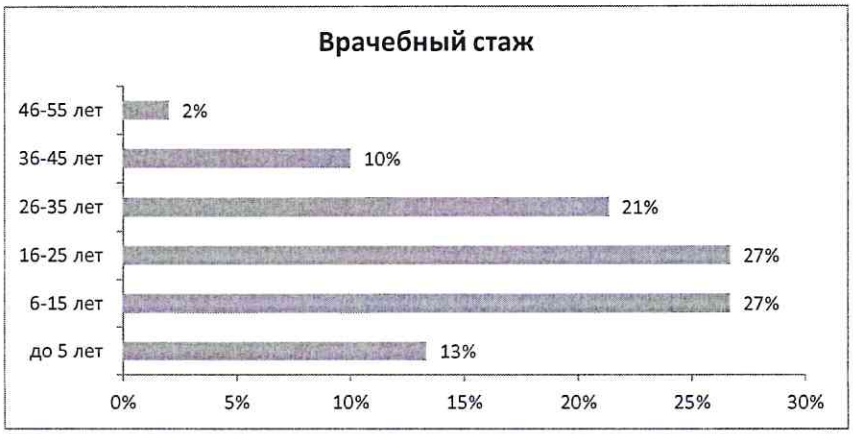

Рисунок 3 – Врачебный стаж респондентов

В ходе данного социологического исследования было установлено, какие должности занимают слушатели ЦДПО:

1. Главный врач
2. Заместитель главного врача по медицинской части
3. Заведующий отделением
4. Врач-фтизиатр
5. Акушер-гинеколог
6. Врач-статистик
7. Врач-гастроэнтеролог
8. Врач-хирург
9. Врач-эндоскопист
10. Врач-онколог
11. Врач-онколог-радиолог
12. Врач-хирург-онколог
13. Врач-уролог
14. Врач-колопроктолог
15. Врач-терапевт
16. Врач-педиатр
17. Врач-пульмонолог
18. Врач-рентгенолог
19. Врач-анестезиолог-реаниматолог
20. Менеджер по развитию

На вопрос «Соответствует ли уровень подготовки специалистов СГМУ Вашим требованиям?» респонденты ответили следующим образом (рисунок 4):

Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Соответствует ли уровень подготовки специалистов в СГМУ Вашим требованиям»

Как показано на диаграмме, большинство респондентов (96%) указали, что уровень подготовки специалистов в университете соответствует требованиям. 3% респондентов указали, что данный уровень не в полной мере соответствует требованиям, 1% воздержался от дачи ответа на вопрос.

Далее респонденты оценивали, какие образовательные технологии наиболее эффективны на лекциях и практических занятиях. По мнению респондентов наиболее эффективным является использования мультимедийных технологий в ходе лекционных занятий. На втором месте по степени эффективности находится визуальная форма лекции (рисунок 5).

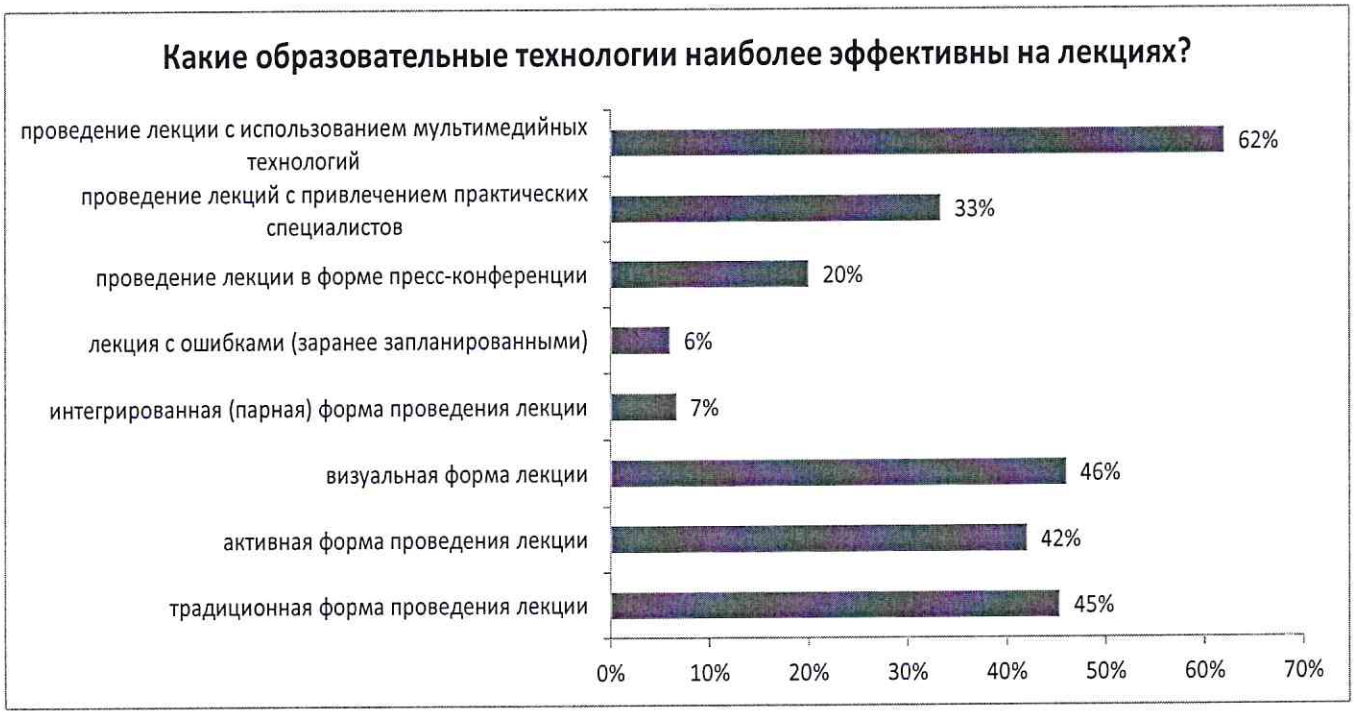

Рисунок 5 – Оценка эффективности образовательных технологий, применяемых на лекционных занятиях

Наиболее эффективными (по мнению опрошенных) образовательными технологиями, которые следует применять на семинарских и практических занятиях, являются следующие (таблица 1):

Таблица 1 – Оценка эффективности образовательных технологий, применяемых на семинарских и практических занятиях

№	Образовательные технологии	Результаты опроса
1	Клинические разборы	83%
3	Деловые игры/ситуации	51%
2	Тренинги, видеотренинги	33%
4	Мозговые штурмы	21%
5	Работа в группах, подготовка презентаций в группах	19%
7	Самостоятельная работа с защитой реферата	9%
6	Проектные подходы	7%

В ходе социологического опроса врачам предлагалось оценить по 5-балльной шкале степень собственной удовлетворенности основными параметрами образовательного процесса в СГМУ. Средние оценки выделенных параметров представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка удовлетворенности респондентов параметрами образовательного процесса в СГМУ

№	**Параметр образовательного процесса**	**Средняя оценка**
1	Работа деканата	4,9
2	Содержание обучения	4,9
3	Организация учебного процесса	5,0

4	Материальная база обучения	4,7
5	Условия обучения	4,8
6	Внеучебная деятельность	4,8
7	Вероятность повышения собственного профессионального опыта после прохождения в СГМУ курсов повышения квалификации	4,9
Для иногородних		
8	Стоимость проживания	4,7
9	Условия проживания	4,6

Как показано в таблице, наивысшую оценку получил такой параметр как организация учебного процесса.

Респондентам также предлагалось оценить уровень профессорско-преподавательского состава (таблица 3). Все параметры, характеризующие уровень ППС, получили максимальный балл – 5.

Таблица 3 – Оценка респондентами уровня ППС

№	Параметр ППС	Средняя оценка
1	Квалификация	5,0
2	Информационная открытость	5,0
3	Отзывчивость	5,0
4	Надежность	5,0

Как показало данное социологическое исследование, большинство респондентов (82%) планируют развивать свои связи и сотрудничество по различным направлениям деятельности СГМУ (рисунок 6).

Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «Планируете ли Вы развивать свои связи и сотрудничество по различным направлениям деятельности с СГМУ»

Также было отмечено, что 68% из числа слушателей ЦДПО, принявших участие в опросе, участвует в научной деятельности своей профессиональной ассоциации, 28% – нет (рисунок 7).

Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Участвуете ли Вы в научной деятельности Вашей профессиональной ассоциации»

Преобладающие большинство респондентов указало, что пользовались образовательным порталом во время учебы в СГМУ, и для большинства он соответствовал ожиданиям (таблица 4).

Таблица 4 – Оценка образовательного портала

Пользовались ли Вы во время учебы в СГМУ образовательным порталом СГМУ	
Да	***Нет***
71%	21%
Если да, то соответствует ли он Вашим ожиданиям?	
Да	***Нет***
96%	4%

Основная часть респондентов (43%) указала, что во время учебы не пользовались научной библиотекой. Для основной массы из числа тех, кто ее посещал, библиотека полностью соответствует ожиданиям и требованиям (таблица 5).

Таблица 5 – Оценка научной библиотеки

Пользовались ли Вы во время учебы в СГМУ научной библиотекой?	
Да	***Нет***
27%	61%
Если да, то соответствует ли она Вашим ожиданиям и требованиям?	
Да	***Нет***
76%	24%

В ходе данного социологического исследования было установлено отношение слушателей ЦДПО к дистанционным формам и методам обучения. В результате 37% респондентов выразили свое положительное отношение, 18% - выступили против данной формы и методов обучения, 31% - указал, что их отношение к данному вопросу еще не сформировалось (таблица 6).

Таблица 6 – Выявление отношения к дистанционным формам и методам обучения

Ваше отношение к дистанционным формам и методам обучения?		
За (одобряю и приветствую)	***Против (не одобряю)***	***Отношение не сформировалось***
37%	18%	31%

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы.

По мнению большинства слушателей ЦДПО, уровень подготовки специалистов СГМУ соответствует требованиям.

В качестве наиболее эффективной технологии, применяемой на лекционных занятиях, выделяют лекции с использованием мультимедийных технологий.

На практических занятиях в качестве эффективного метода преподавания выделяют клинические разборы.

Параметры, характеризующие образовательный процесс в СГМУ, получили высокую оценку (4,6-5,0 баллов).

Все составляющие такого параметра как уровень профессорско-преподавательского состава получили в ходе оценки наивысший балл – 5 баллов.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод о высоком уровне профессионализма профессорско-преподавательского состава, и организации образовательного процесса на факультете повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов.

Лист согласования

Должность	*ФИО*	*Дата*	*Подпись*
Начальник УОКОД	Клоктунова Наталья Анатольевна	04.09.2019	