



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ имени
В.И. Разумовского
Минздрава России
В.М. Попков
«16» 21 2018 г.

ОТЧЕТ

о результатах анкетирования сотрудников

«Коррупция в вузе»

в 2017-2018 учебном году

РАЗРАБОТАН

Центром менеджмента качества
образования (ЦМКО) Управления
обеспечения качества образовательной
деятельности (УОКОД)

г. Саратов

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 31.01.2018 года № 10-Р «О проведении социологического опроса в СГМУ» с 5 по 19 февраля 2018 года Центром менеджмента качества образования СГМУ был произведен социологический опрос сотрудников университета.

Цель исследования: оценка информированности сотрудников о Российском законодательстве в сфере предупреждения и противодействия коррупции.

Задачи исследования:

1. Определение понятия «коррупция» сотрудниками вуза.
2. Оценка степени коррумпированности СГМУ.
3. Выявление причин, которые, по мнению сотрудников, побуждают коррупцию.
4. Определение возможных методов борьбы с коррупцией в вузах.
5. Оценка перспективы борьбы с коррупцией в вузах.
6. Оценка готовности сотрудников сообщить об обнаружении факта коррупции.

Объект исследования: сотрудники СГМУ.

Метод исследования: анкетирование.

Комментарий: Сотрудникам предлагалось ответить на 13 вопросов стандартизированной анкеты. Некоторые вопросы носили многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи с чем, при подсчете всех данных общий результат может превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались.

В данном исследовании участвовало 85 сотрудников.

Возрастной диапазон сотрудников, принявших участие в социологическом опросе, составил от 22 до 64 лет.

Респондентам предлагалось ответить на вопрос «Что такое коррупция?», выбрав не более двух вариантов из предложенных. Распределение ответов на вопрос указано на рисунке 1:

Что такое коррупция?



Рисунок 1 – Ответы респондентов на вопрос «Что такое коррупция?»

Исходя из полученной диаграммы следует, для большинства респондентов (70%) коррупция – это получение взятки, для 51% респондентов – это дача взятки. В 27% случаях был отмечен вариант – оказание каких-либо услуг за вознаграждение, в 22% случаях – получение дорогого подарка в связи ожидаемым решением дела. Некоторые респондентами отмечалось, что данному определению соответствуют все представленные варианты ответов.

На вопрос «Коррупция в вузе – это?» респонденты ответили следующим образом (рис.2).

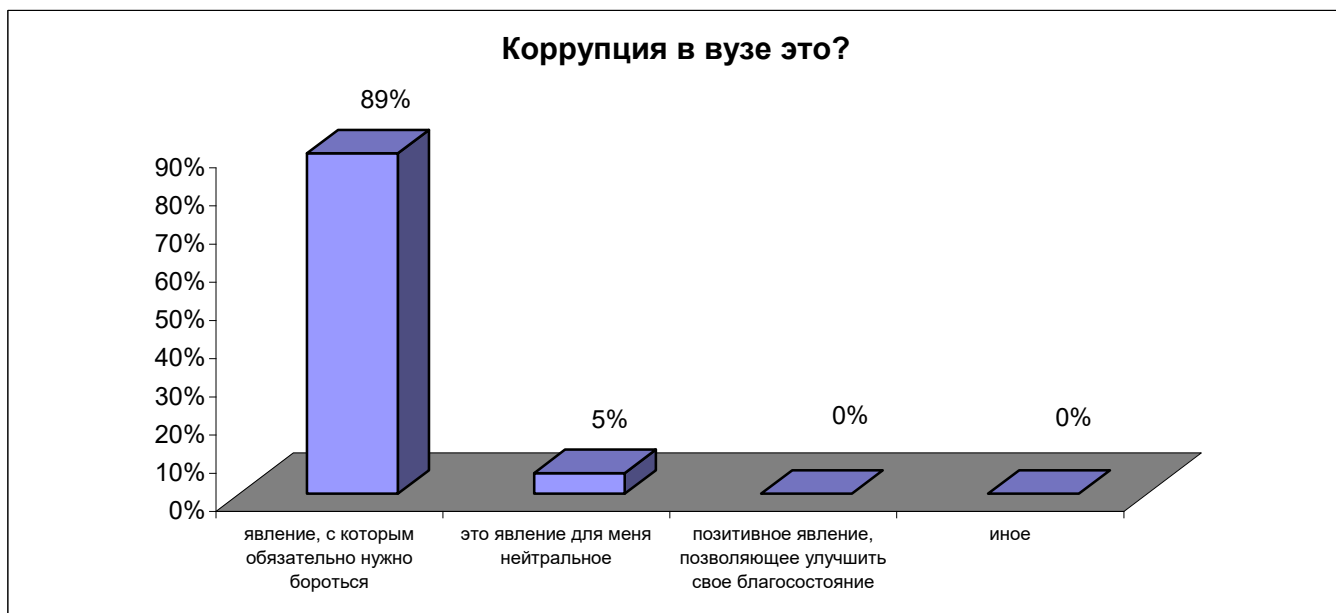


Рисунок 2 - Ответы респондентов на вопрос «Коррупция в вузе - это?»

Как показано на диаграмме, большинство респондентов (89%) указали, что коррупция в вузе – это явление с которым обязательно нужно бороться. По мнению 5% сотрудников из числа опрошенных, данное явление является для них нейтральным.

На вопрос «Можно ли избежать коррупцию в вузе?» респонденты отвечали следующим образом: 54% сотрудников из числа принявших участие в опросе положительно ответили на

поставленный вопрос, оставшиеся 46% указали, что данный вопрос вызвал у них затруднения (рис. 3).



Рисунок 3 - Ответы респондентов на вопрос «Можно ли избежать коррупцию в вузе?»

На рисунке 4 представлены результаты распределения ответа сотрудников на вопрос «Знаете ли Вы о случаях коррупции в Вашем вузе», из которого следует: 49% респондентов (что составляют большую часть из числа опрошенных) отрицательно ответили на поставленный вопрос, 27% респондентов указали, что затрудняются ответить на данный вопрос, в 24% случаях положительно ответили на поставленный вопрос.



Рисунок 4 - Ответы респондентов на вопрос «Знаете ли Вы о случаях коррупции в Вашем вузе?»

В ходе анкетирования респондентам предлагалось оценить степень коррумпированности вуза по 10-балльной шкале, где 0 баллов – отсутствие коррупции в образовательной организации, 10 баллов – максимальный уровень коррумпированности. Средний балл, полученный в ходе

проведенной оценки равен 3,4. Наблюдались случаи, что некоторые респонденты оставляли данный вопрос без ответа.

Следующий вопрос позволил установить, кто по мнению сотрудников университета является инициатором факта коррупции. полученные результаты представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 - Ответы респондентов на вопрос «Как Вы считаете, кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции?»

Как показано на диаграмме выше, у большинства респондентов (43%) данный вопрос вызвал затруднения. В 35% случаях в качестве инициатора факта коррупции выделяют студентов и абитуриентов. 3% респондентов указали сразу все варианты ответов.

Данный социологический опрос позволил определить основные причины, побуждающие преподавателя брать взятку (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты опроса сотрудников на вопрос «Как Вы думаете, почему преподаватели берут взятки»

№	Как Вы думаете, почему преподаватели берут взятки:	Результат опроса
1	Откровенные угрозы со стороны взяткодателя	5%
2	Безответственность, безнаказанность	30%
3	Желание «наказать» нерадивого студента хотя бы материально	3%
4	Уже сложившийся порядок	5%
5	Чрезмерная алчность, стремление к обогащению	38%
6	Слишком низкий уровень зарплаты	41%
7	Свой вариант ответа	3%

Анализируя полученные результаты, представленные в таблице 1, можно сделать вывод, что основной причиной, побуждающей преподавателя брать взятку, является слишком низкий уровень зарплаты. Данную причину указали в большинстве случаев (41%). В 38% случаях такой причиной выступает чрезмерная алчность, стремление к обогащению. Безответственность, безнаказанность были указаны в качестве основной причины в 30% случаях. 5% респондентов указали в качестве

причины откровенные угрозы со стороны взяткодателя, а также сложившийся порядок, 3% респондентов - желание «наказать» нерадивого студента хотя бы материально.

Наиболее эффективным методом борьбы, по мнению большинства (54%), является увеличение заработной платы преподавателей. В 46% случаях был указан метод, основанный на усилении государственного и общественного контроля. 41% респондентов в качестве эффективного метода указали ужесточение уголовного наказания за коррупцию. В 11% случаях был указан метод введения практик анонимных сообщений в случаях коррупции.

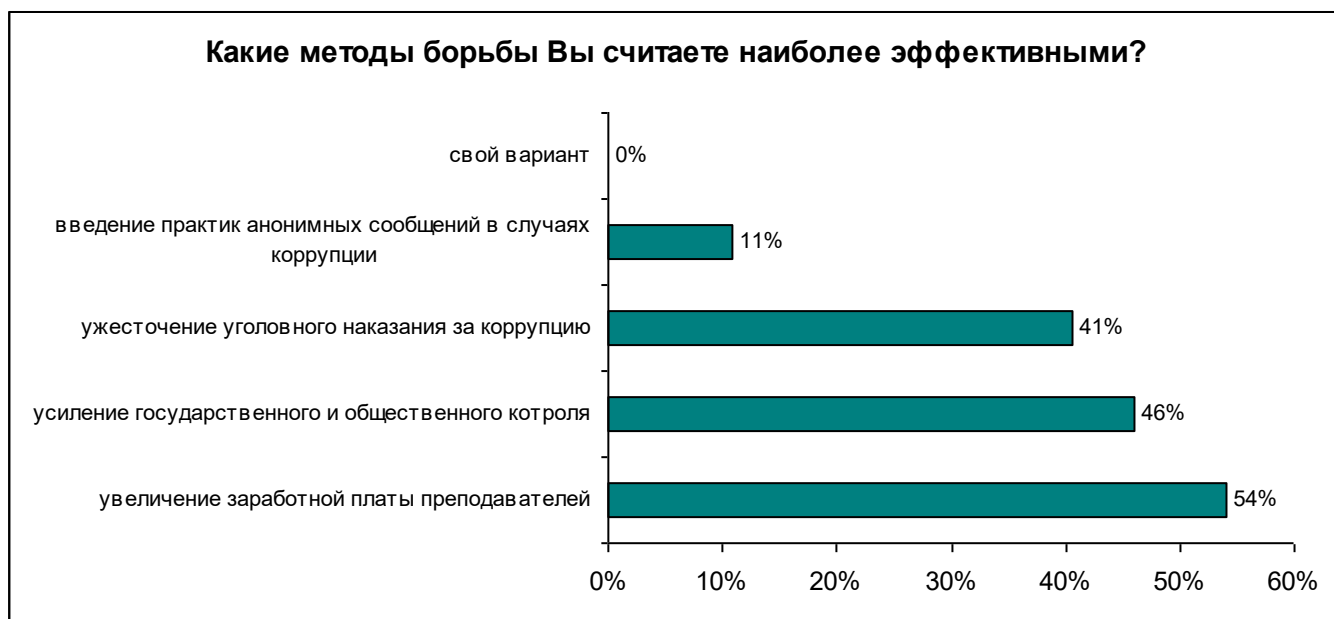


Рисунок 6 - Ответы респондентов на вопрос «Какие методы борьбы Вы считаете наиболее эффективными?»

При установлении степени информированности сотрудников о Федеральном законе «О противодействии коррупции»?» 81% респондентов дали положительный ответ. 19% респондентов отрицательно ответили на данный вопрос.

В ходе ответа на вопрос «Как Вы думаете, за последние 3-4 года изменилась ли ситуация с коррупцией в стране?» были получены следующие результаты (рис. 7).

У большинства респондентов (54%) данный вопрос вызвал затруднения. 24% опрошенных было отмечено, что возможно частичное изменение ситуации.

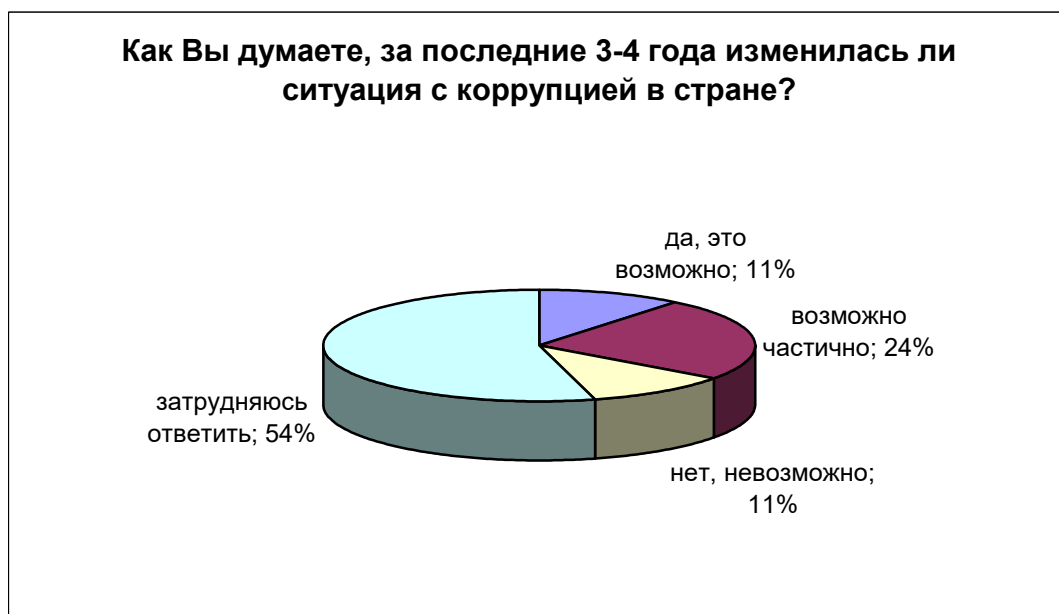


Рисунок 7 - Ответы респондентов на вопрос «Как Вы думаете, за последние 3-4 года изменилась ли ситуация с коррупцией в стране?»

Большая часть опрошенных (43%) затруднились с ответом, 34% указали, что возможно частичное изменение ситуации. 11% респондентов указали, что ситуация возможно изменится, и такое же количество сотрудников считает, что изменение ситуации по данному вопросу в стране невозможно.

Об антикоррупционной программе вуза знают большинство респондентов. Их количество составляет 76% от общего числа сотрудников, принявших участие в опросе. Остальные 22% сотрудников ничего об антикоррупционной программе не знают. Оставшиеся 2% респондентов оставили данный вопрос без ответа.

Действенной антикоррупционную программу считают 41% респондентов, уверены в ее неэффективности около 5% опрошенных, затрудняются ответить - 57%.

В ходе выяснения «Готовы ли Вы сообщить о фактах коррупции в Вашем вузе» 54% респондентов указали, что затрудняются ответить на данный вопрос. 13% указали, что готовы сообщить о факте коррупции в вузе, 16% указали, что готовы сообщить о фактах коррупции в вузе, но только анонимно. И 12% опрошенных ответили, что не готовы.

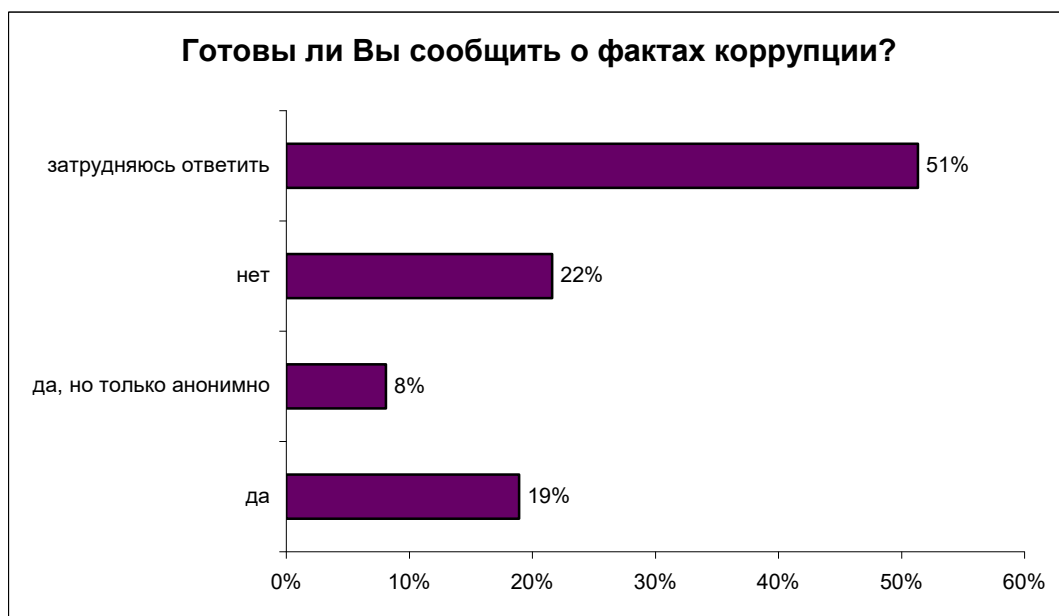


Рисунок 7 - Ответы респондентов на вопрос «Готовы ли Вы сообщить о фактах коррупции?»

В ходе социологического опроса было установлено, что:

- 1) Общий уровень коррумпированности вуза, по мнению его сотрудников, достаточно низкий и составляет 3,4 балла (по 10-балльной шкале).
- 2) в качестве инициаторов факта коррупции чаще всего является абитуриент/студент, большинство респондентов затруднялись при ответе на данный вопрос.
- 3) Основными причинами, побуждающими преподавателя брать взятку, по мнению сотрудников, является слишком низкий уровень заработной платы.
- 4) Большая часть опрошенных сотрудников знают о Федеральном законе «О противодействии коррупции».
- 5) Большая часть опрошенных сотрудников знают о существовании антикоррупционной программы в вузе, но большинство из них затрудняется оценить ее действенность.