

В 2017-2018 гг. был проведен социологический опрос среди слушателей ЦДПО.

**Цель исследования:** определить степень удовлетворенности слушателей ЦДПО качеством предоставляемых образовательных услуг.

**Задачи исследования:**

1. Определить, какие образовательные технологии, по мнению слушателей, являются наиболее эффективными на лекционных и практических занятиях.
2. Оценить удовлетворенность слушателей основными параметрами образовательного процесса в СГМУ.
3. Оценить уровень профессорско-преподавательского состава СГМУ глазами слушателей ЦДПО.

**Объект исследования:** слушатели ЦДПО.

**Метод исследования:** анкетирование.

**Комментарии:** респондентам предлагалось ответить на вопросы, некоторые из которых носят многоальтернативный характер. Респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи с чем, при подсчете всех данных общий результат мог превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

**Объем выборки:** 256 респондента.

Возраст участников социологического опроса находится в диапазоне от 24 до 91 лет. Распределение возрастов слушателей ЦДПО представлено на рисунке 1.

Большинство респондентов, что составило 70% от общего количества принявших участие в опросе – женщины.

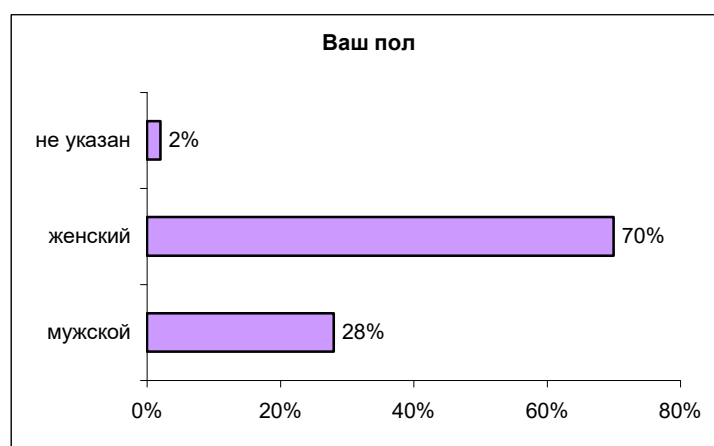


Рисунок 1 – Гендерное распределение участников опроса

Большинство слушателей ЦДПО являются выпускниками СГМУ, что составило 92% от участников социологического опроса. Также среди слушателей были выпускники следующих высших учебных заведений (таблица 1):

Таблица 1 – Образовательные организации, которые окончили слушатели ЦДПО

№ п/п	Наименование учебного заведения	Количество респондентов
<b>Образовательные учреждения высшего образования</b>		
1	Азербайджанский государственный медицинский институт (г. Баку, Азербайджан)	1
2	Актюбинский государственный медицинский институт (г.Актобе, Республика Казахстан)	1
	Андижанский государственный медицинский институт им. М.И. Калинина (г. Андижан, Узбекистан)	1
4	Астраханский государственный медицинский университет Минздрава России	1
	Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н.Бурденко Минздрава России	1
	Дагестанский государственный медицинский университет Минздрава России	1
7	Ереванский государственный медицинский университет им. Мхитара Гераци (г. Ереван, Республика Армения)	1
	Медицинский университет Астана (Казахстан)	2
	Пензенский государственный медицинский институт	1
17	Саратовский военно-медицинский институт	4
	Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России	234
	Тамбовский государственный медицинский университет им. Г.Р. Державина	3
	Ташкентский педиатрический медицинский институт (г.Ташкент, Узбекистан)	1

*Комментарий:* в таблице по большей степени использовались современные названия учебных заведений.

Слушателями ЦДПО являлись выпускники следующих направлений подготовки (рисунок 2):

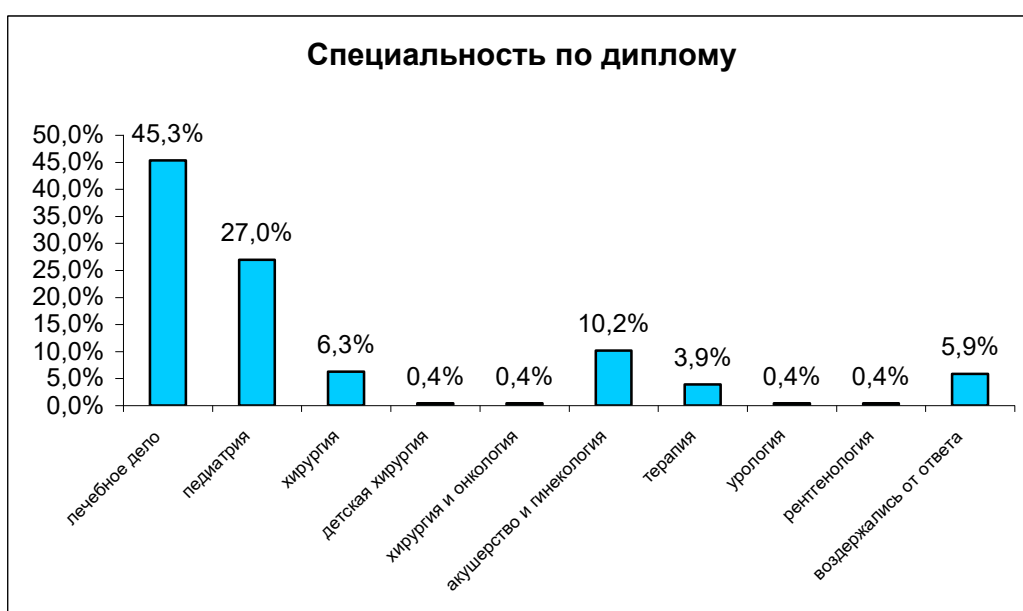


Рисунок 2 – Специальность слушателей ЦДПО по диплому

Как показано на рисунке 2 наибольшее количество респондентов имеют дипломы по следующим направлениям - «Лечебное дело» (45,3%) и «Педиатрия» (27%).

Год окончания вуза в форме гистограммы представлен на рисунке 3.

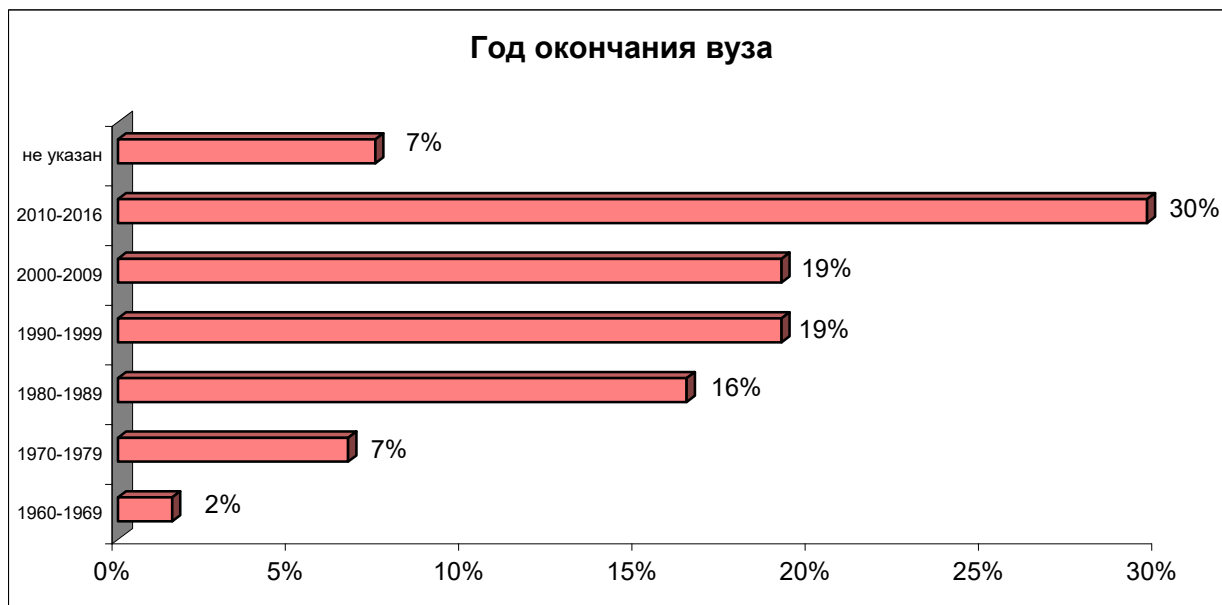


Рисунок 3 – Гистограмма «Год окончания вуза»

Среднее значение врачебного стажа респондентов составляет 19 лет. Общие результаты также в форме гистограммы представлены на рисунке 4.

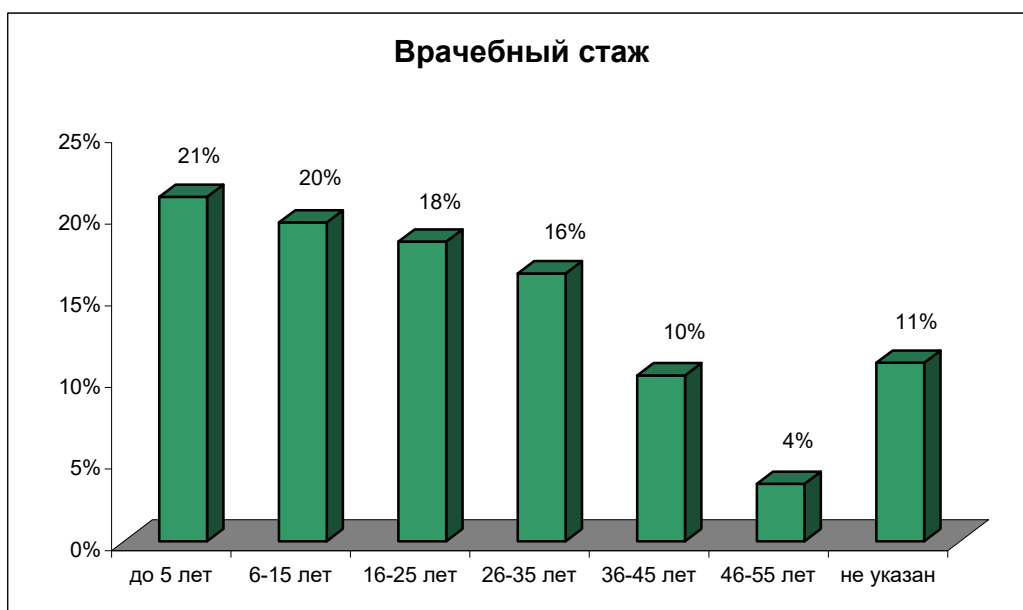


Рисунок 4 – Врачебный стаж респондентов

В ходе данного социологического исследования было установлено, какие должности занимают слушатели ЦДПО:

- 1) врач-терапевт
- 2) врач-педиатр;
- 3) врач-хирург;
- 9) врач-гастроэнтеролог;
- 10) врач-эндокринолог;
- 11) врач-эндоскопист;

- 4) врач-детский хирург;
- 5) врач-онколог;
- 6) врач-акушер-гинеколог;
- 7) врач-уролог;
- 8) врач-рентгенолог;
- 12) врач-анестезиолог-реаниматолог;
- 13) врач-функциональный диагност;
- 14) врач-ультразвуковой диагност;
- 15) врач-фтизиатр;
- 16) врач-клинический фармаколог.

На вопрос «Соответствует ли уровень подготовки специалистов СГМУ Вашим требованиям?» респонденты ответили следующим образом (рисунок 5):



Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «Соответствует ли уровень подготовки специалистов в СГМУ Вашим требованиям»

Как показано на диаграмме, большинство респондентов (93%) указали, что уровень подготовки специалистов в университете соответствует требованиям. 4% респондентов указали, что данный уровень не в полной мере соответствует требованиям, 3% воздержался от дачи ответа на вопрос.

Далее респонденты оценивали, какие образовательные технологии наиболее эффективны на лекциях и практических занятиях. По мнению респондентов наиболее эффективным является использование мультимедийных технологий в ходе лекционных занятий. На втором месте по степени эффективности находится активная форма лекции (рисунок 6). Респондентами были предложены и другие методы: кейс-технологии, собеседование, онлайн-вебинары.



Рисунок 6 – Оценка эффективности образовательных технологий, применяемых на лекционных занятиях

Наиболее эффективными (по мнению опрошенных) образовательными технологиями, которые следует применять на семинарских и практических занятиях, являются следующие (таблица 2):

Таблица 2 – Оценка эффективности образовательных технологий, применяемых на семинарских и практических занятиях

№	Образовательные технологии	Результаты опроса
1	Клинические разборы	85%
2	Тренинги, видеотренинги	44%
3	Деловые игры/ситуации	43%
4	Мозговые штурмы	18%
5	Работа в группах, подготовка презентаций в группах	17%
6	Проектные подходы	7%
7	Самостоятельная работа с защитой реферата	6%

В ходе социологического опроса врачам предлагалось оценить по 5-балльной шкале степень собственной удовлетворенности основными параметрами образовательного процесса в СГМУ. Средние оценки выделенных параметров представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка удовлетворенности респондентов параметрами образовательного процесса в СГМУ

№	Параметр образовательного процесса	Средняя оценка
1	Работа деканата	4,9
2	Содержание обучения	4,9
3	Организация учебного процесса	4,9
4	Материальная база обучения	4,8
5	Условия обучения	4,8

6	Внеучебная деятельность	4,8
7	Вероятность повышения собственного профессионального опыта после прохождения в СГМУ курсов повышения квалификации	4,8
<i>Для иногородних</i>		
8	Стоимость проживания	4,4
9	Условия проживания	4,6

Как показано в таблице, выше всего были оценены такие параметры как работа деканата, содержание обучения и организация учебного процесса.

Респондентам также предлагалось оценить уровень профессорско-преподавательского состава (таблица 5). Все параметры, характеризующие уровень ППС, получили максимальный балл – 5.

Таблица 5 – Оценка респондентами уровня ППС

№	Параметр ППС	Средняя оценка
1	Квалификация	5,0
2	Информационная открытость	5,0
3	Отзывчивость	5,0
4	Надежность	5,0

Как показало данное социологическое исследование, большинство респондентов (82%) планируют развивать свои связи и сотрудничество по различным направлениям деятельности СГМУ (рисунок 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Планируете ли Вы развивать свои связи и сотрудничество по различным направлениям деятельности с СГМУ»

Также было отмечено, что 61% из числа слушателей ЦДПО, принявших участие в опросе, участвует в научной деятельности своей профессиональной ассоциации, 34% – нет (рисунок 8).



Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос «Участвуете ли Вы в научной деятельности Вашей профессиональной ассоциации»

Преобладающее большинство респондентов указало, что пользовались образовательным порталом во время учебы в СГМУ, и для большинства он соответствовал ожиданиям (таблица 6).

Таблица 6 – Оценка образовательного портала

<b>Пользовались ли Вы во время учебы в СГМУ образовательным порталом СГМУ</b>	
<i>Да</i>	<i>Нет</i>
49%	16%
<b>Если да, то соответствует ли он Вашим ожиданиям?</b>	
<i>Да</i>	<i>Нет</i>
94%	6%

Основная часть респондентов (43%) указала, что во время учебы не пользовались научной библиотекой. Для основной массы из числа тех, кто ее посещал, библиотека полностью соответствует ожиданиям и требованиям (таблица 7).

Таблица 7 – Оценка научной библиотеки

<b>Пользовались ли Вы во время учебы в СГМУ научной библиотекой?</b>	
<i>Да</i>	<i>Нет</i>
21%	43%
<b>Если да, то соответствует ли она Вашим ожиданиям и требованиям?</b>	
<i>Да</i>	<i>Нет</i>
74%	26%

В ходе данного социологического исследования было установлено отношение слушателей ЦДПО к дистанционным формам и методам обучения. В результате 32% респондентов выразили

свое положительное отношение, 6% - выступили против данной формы и методов обучения, 21% - указал, что их отношение к данному вопросу еще не сформировалось (таблица 8).

Таблица 8 – Выявление отношения к дистанционным формам и методам обучения

<b>Ваше отношение к дистанционным формам и методам обучения?</b>		
<b><i>За (одобряю и приветствую)</i></b>	<b><i>Против (не одобряю)</i></b>	<b><i>Отношение не сформировалось</i></b>
32%	6%	21%

В ходе социологического опроса слушателей ЦДПО были получены следующие результаты:

- по мнению большинства, уровень подготовки специалистов СГМУ соответствует требованиям;
- в качестве наиболее эффективной технологии, применяемой на лекционных занятиях, выделяют лекции с использованием мультимедийных технологий.
- на семинарских и практических занятиях в качестве эффективного метода преподавания выделяют клинические разборы.
- параметры, характеризующие образовательный процесс в СГМУ, получили высокую оценку (4,8-4,9 баллов).
- все составляющие такого параметра как уровень профессорско-преподавательского состава получили в ходе оценки наивысший балл – 5 баллов.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод о высоком уровне профессионализма профессорско-преподавательского состава, и организации образовательного процесса на факультете повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов.