



Министерство здравоохранения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»

Министерство здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВО  
Саратовский ГМУ имени  
В.И. Разумовского  
Минздрава России  
В.М. Попков  
«18» 01 2017 г.



## ОТЧЕТ

о результатах анкетирования студентов

«Коррупция в вузе»

в 2016-2017 учебном году

### РАЗРАБОТАН

Центром менеджмента качества  
образования (ЦМКО) Управления  
обеспечения качества образовательной  
деятельности (УОКОД)

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 01.12.2016 года № 99 - Р «О проведении социологического опроса» Центром менеджмента качества образования было проведено социологическое исследование.

**Цель исследования:** оценка информированности студентов о Российском законодательстве в сфере предупреждения и противодействия коррупции.

**Задачи исследования:**

1. Определение понятия коррупция.
2. Выявление причин, побуждающих коррупцию.
3. Оценка степени коррумпированности СГМУ.
4. Методы борьбы с коррупцией в вузах.
5. Оценка перспективы борьбы с коррупцией в вузах.

**Объект исследования:** студенты 2-6 курсов СГМУ, обучающихся на следующих факультетах:

- лечебный;
- педиатрический;
- медико-профилактический;
- фармацевтический.

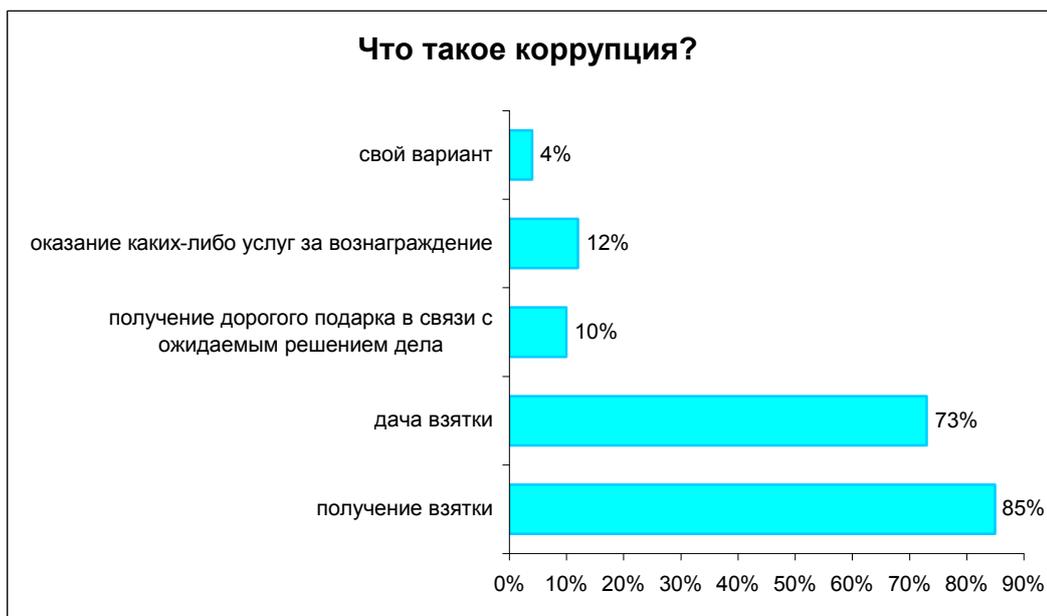
**Метод исследования:** анкетирование.

**Комментарии:** студентам предлагалось ответить на вопросы. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи с чем, при подсчете всех данных общий результат может превышать 100 %, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались.

В данном исследовании участвовало 774 студента:

<i>Факультет</i>	<i>Количество респондентов</i>
Лечебный	570
Педиатрический	139
Медико-профилактический	35
Фармацевтический	30

На вопрос «Что такое коррупция?», который предполагал несколько вариантов ответа респонденты ответили следующим образом (диаграмма 1):



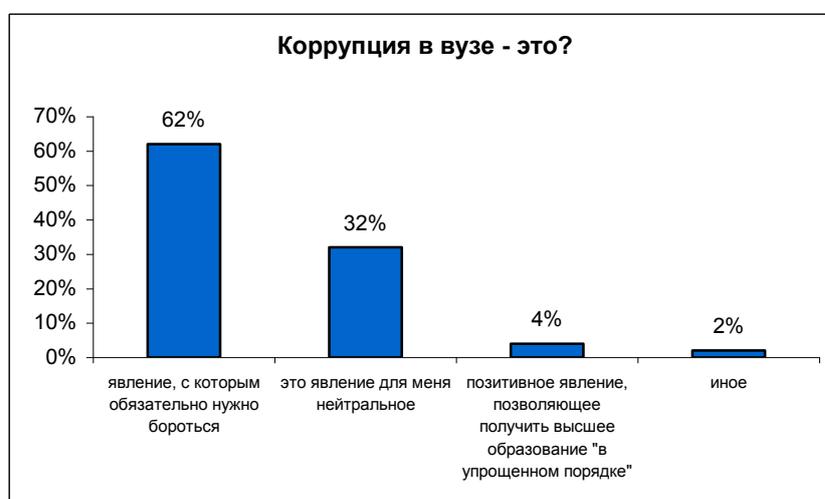
*Диаграмма 1 – Распределение ответов на вопрос «Что такое коррупция?»*

Из полученной диаграммы следует, что большая часть обучающихся, принявших участие в социологическом исследовании, считают, что коррупция – это получение (85%) и дача (73%) взятки.

Студентами были предложены свои варианты такому определению как «коррупция». По мнению респондентов, коррупция – это:

- а) все перечисленные варианты;
- б) явление, с которым никто не будет бороться
- в) использование должностным лицом своих полномочий в целях личной выгоды;
- г) вымогательство денег за зачет/экзамен;
- д) подарок стоимостью выше 1000 рублей;

В процессе анкетирования было предложено ответить на вопрос «Коррупция в вузе – это?» (диаграмма 2).



*Диаграмма 2 – Распределение ответов на вопрос «Коррупция в вузе - это?»*

Основная часть респондентов, что составляет 62% от общего числа студентов, принявших участие в социологическом опросе, указала, что коррупция в вузе - это явление, с которым обязательно нужно бороться. Для 32% респондентов данное явление является нейтральным, 4% указали, что коррупция в вузе – это позитивное явление, позволяющее получить высшее образование «в упрощенном порядке». По мнению оставшихся 2%, коррупция в вузе – это:

- явление, с которым невозможно бороться;
- неотъемлемая часть вуза;
- шанс остаться в университете;
- нейтральное явление.
- когда преподаватели не ставят зачет или экзамен пока не получат взятку;
- плохо, но в некоторых случаях, единственный возможный вариант;
- уголовное преступление;
- неистребимое явление.

По мнению 48% респондентов, коррупцию в вузе можно избежать, 26% обучающихся из числа опрошенных считают, что данное явление в вузе неизбежно. Оставшиеся 26% респондентов не смогли ответить на данный вопрос (диаграмма 3).

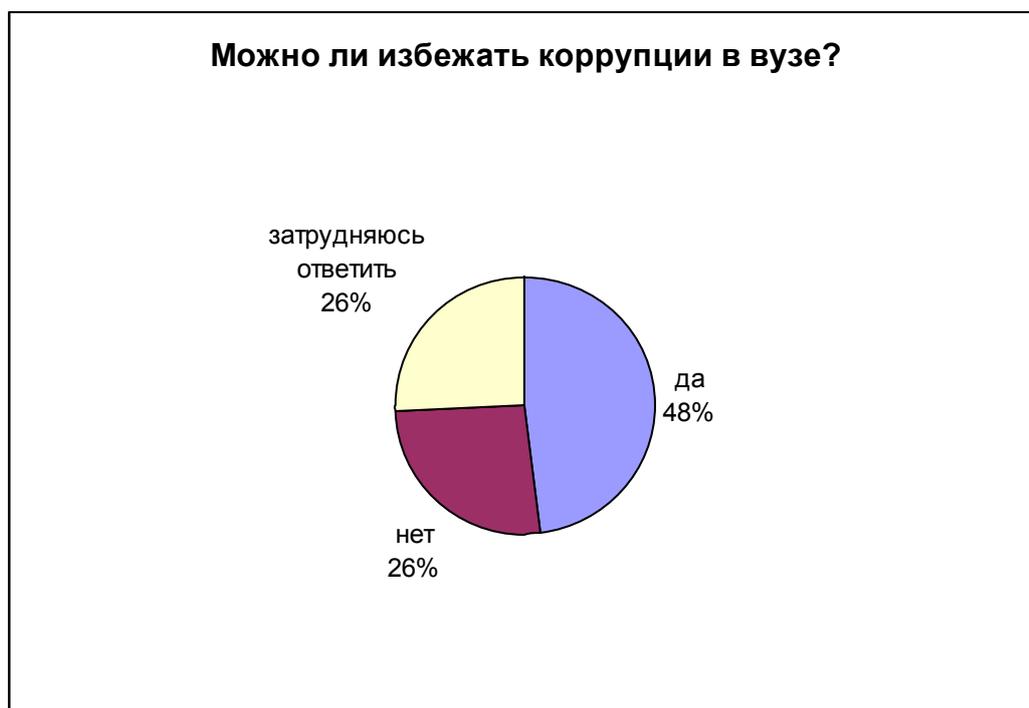


Диаграмма 3 – Распределение ответов на вопрос «Можно ли избежать коррупции в вузе?»

При ответе на вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в своем вузе?» большинство (48% респондентов) указало, что нет. 30% обучающихся из числа опрошенных отметили, что сталкивались с явлением коррупции в своем вузе. Оставшиеся 23% респондентов указали, что с данным явлением сталкивались их знакомые (диаграмма 4).

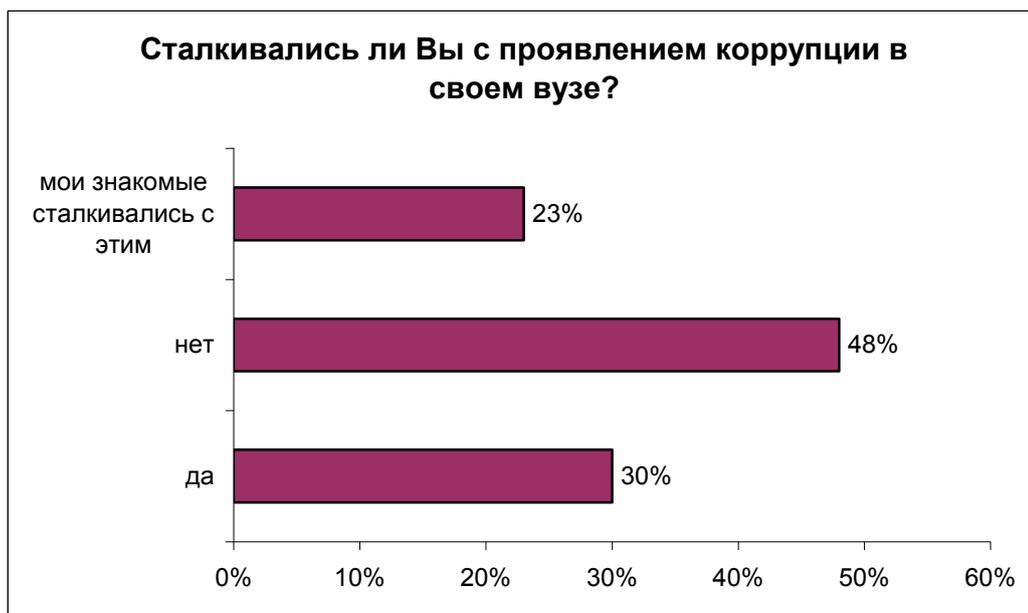


Диаграмма 4 – Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в своем вузе?»

Данный социологический опрос позволил определить основные причины, побуждающие студента дать взятку (диаграмма 5).



Диаграмма 5 – Результаты опроса студентов на вопрос «Основными причинами, побуждающими студента дать взятку, являются»

Исходя из диаграммы 5, можно сделать вывод, что основной причиной, побуждающей студента дать взятку, является нежелание студента учить предмет. Такую причину указали 50% опрошенных студентов. В 39% случаях в качестве основной причины указали чрезмерную строгость преподавателя и его предвзятость. В качестве еще одной основной причины 38% студентов указали откровенное вымогательство взятки преподавателем, 32% студентов – сложность той или иной учебной дисциплины, 25% студентов – низкий уровень преподавания предмета, его непонятность, неинтересность. Около 1% студентов указали иные причины:

- а) все перечисленные варианты;
- б) вымогательство;
- в) предвзятость преподавателя (особенно к студентам другой нации и религии)

В ходе социологического опроса было установлено, что 13% опрошенных студентов готовы дать взятку в случае необходимости, 55% опрошенных студентов не готовы дать взятку (при невозможности самостоятельно сдать экзамен). У 32% респондентов данный вопрос вызвал затруднения (таблица 1).

Таблица 1 - Результаты опроса студентов на вопрос «Готовы ли Вы сами в случае необходимости (при невозможности самостоятельно сдать экзамен) дать взятку?»

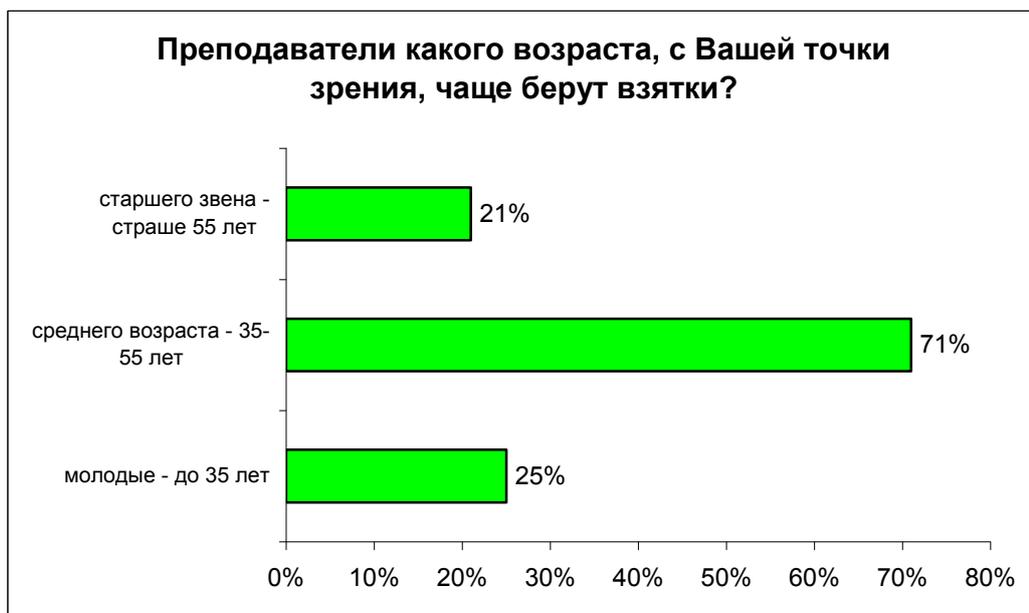
<b>Готовы ли Вы сами в случае необходимости (при невозможности самостоятельно сдать экзамен) дать взятку?</b>		
<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>
13%	55%	32%

В ходе анкетирования было выявлено, кто, по мнению студентов, чаще оказывается инициатором факта коррупции. В результате было установлено, что в 66% случаях инициатором факта коррупции являются сами студенты, в 45% случаях - преподаватели, в 6% случаях – обслуживающий персонал кафедр, в 4% - родители (диаграмма 6).



Диаграмма 6 - Результаты опроса студентов на вопрос «Как Вы считаете, кто чаще оказывается инициатором факта коррупции?»

Также было установлено, что чаще всего берут взятки преподаватели среднего возраста, так ответил 71% респондентов, 25% респондентов считают, что это молодые преподаватели. В 21% случаев было отмечено, что чаще всего взятки берут преподаватели старшего звена. Общий результат превысил 100%, поскольку при ответе на данный вопрос респонденты указывали сразу несколько возрастных категорий. Ответы студентов на данный вопрос представлены на диаграмме 7.

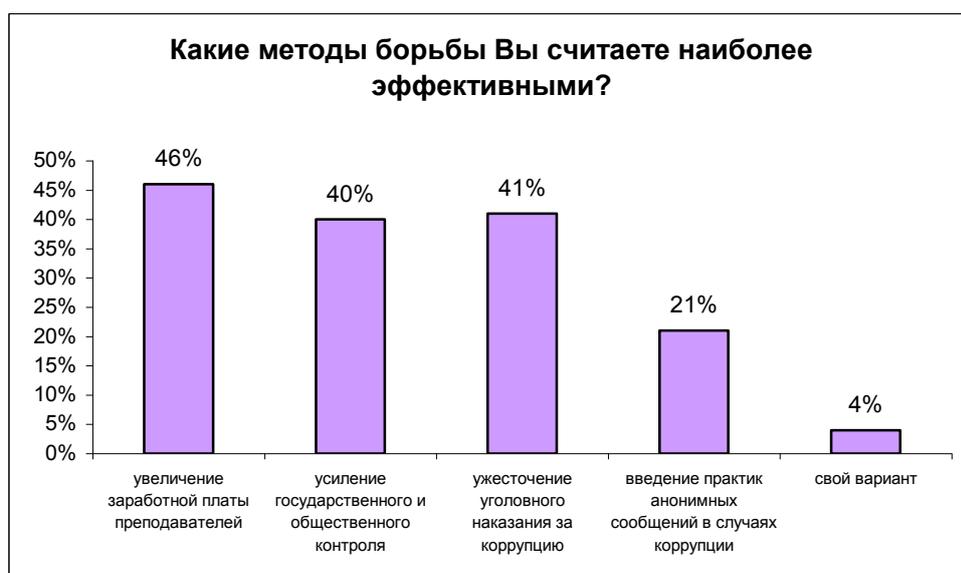


*Диаграмма 7 - Ответы респондентов на вопрос «Преподаватели какого возраста, с Вашей точки зрения, чаще берут взятки?»*

В процессе социологического опроса обучающимся предлагалось оценить степень коррумпированности университета по 10-балльной шкале, где 0 – минимальный уровень коррупции (отсутствие коррупции), 10 – максимальный уровень коррумпированности. Результатом такой оценки служит подсчитанный средний балл, который равен 4,6.

К наиболее эффективным методам борьбы с коррупцией были отнесены следующие:

- 1) увеличение заработной платы преподавателей, так ответили 46% респондентов;
- 2) ужесточение уголовного наказания за коррупцию – 41% респондентов;
- 3) усиление государственного и общественного контроля - 40% респондентов
- 4) введение практик анонимных сообщений в случаях коррупции – 21% респондентов.



*Диаграмма 8 - Ответы респондентов на вопрос «Какие методы борьбы Вы считаете наиболее эффективными?»*

Обучающимися были предложены свои методы борьбы с коррупцией – это:

- 1) увольнение преподавателей за получение взятки без права трудоустройства по этой же специальности;
- 2) увеличение количества пересдач зачетов и экзаменов;
- 3) повышение квалификации преподавателей.

С целью выявления уровня информированности обучающихся об антикоррупционной программе вуза было установлено, что 58% обучающихся из числа опрошенных знают о ее существовании, оставшиеся 42% респондентов ответили, что нет.

В ходе ответа на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы борьбы с коррупцией в вузах?» были получены следующие результаты (диаграмма 9).

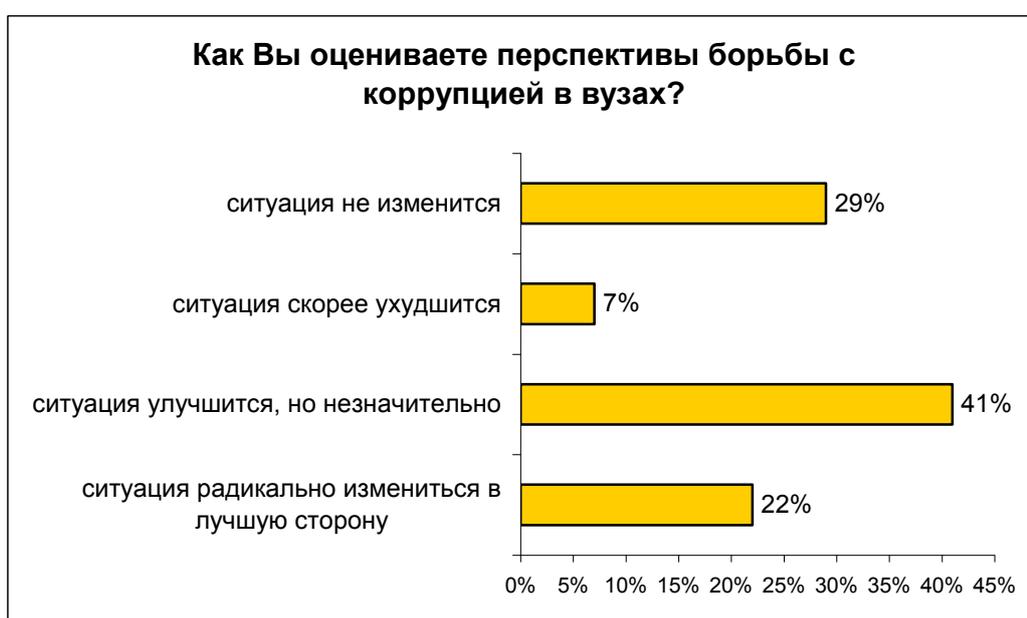


Диаграмма 9 - Ответы респондентов на вопрос «Какие методы борьбы Вы считаете наиболее эффективными?»

- В рамках оценки перспектив борьбы с коррупцией было установлено, что
- 41% респондентов считает, что ситуация улучшится, но незначительно;
  - 29% респондентов – ситуация не изменится;
  - 22% респондентов – ситуация радикально изменится в лучшую сторону;
  - 7% респондентов – ситуация скорее ухудшится.

В ходе выяснения «Готовы ли респонденты сообщить о фактах коррупции в своем вузе», 32% респондентов указали, что готовы сообщить, но только анонимно. 31% опрошенных студентов ответили, что не готовы, 30% указали, что затрудняются ответить на данный вопрос. И лишь 7% указали, что готовы сообщить о факте коррупции в вузе.

При ответе на вопрос «Если Вам станет известно о фактах коррупции в вузе, куда Вы обратитесь?» 28% респондентов указали, что обратятся к декану факультета, 27% - в

правоохранительные органы, 16% - к куратору группы, 11% - в профком студентов, 9% - в вышестоящие инстанции.

Многие респонденты при ответе на данный вопрос указывали свой вариант ответа, в котором отмечалось, что респонденты не желают обращаться куда-либо при обнаружении факта коррупции в вузе, поскольку данное действие может повлиять на дальнейшее обучение в университете.

В ходе социологического опроса было установлено, что:

а) большая часть из опрошенных студентов знает о существовании антикоррупционной программы в вузе;

б) студенты сталкивались с проявлением коррупции в вузе;

в) большинство респондентов указало, что инициатором факта коррупции чаще является сам студент;

г) наиболее эффективными методами борьбы с коррупцией, по мнению студентов, являются:

- увеличение заработной платы преподавателей;

- усиление государственного и общественного контроля;

- ужесточение уголовного наказания за коррупцию.

д) большинство обучающихся готовы сообщить о фактах коррупции при их обнаружении, но только анонимно;

е) основными причинами, побуждающими студента дать взятку, являются нежелание студента учить предмет, чрезмерная строгость преподавателя, его предвзятость и вымогательство взятки преподавателем.