



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»

Министерство здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России
В.М. Попков
«05 » 09 2019г.

**Аналитический отчет
о результатах анкетирования в СГМУ за 2018-2019
учебный год**

САРАТОВ



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

Предисловие

1. Разработан: Отделом контроля качества образования УОКОД

2. Исполнители: Начальник отдела контроля качества образования УОКОД Ю.В. Быкова
Специалист отдела контроля качества образования УОКОД Л.М. Мильзихова



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ	5
2. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ ИХ ДЕТЕЙ.....	8
3. АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ	11
4. АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ.....	14
5. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ	16
6. ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СГМУ (СТУДЕНТЫ, ППС, СОТРУДНИКИ)	19
7. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ ПО МНЕНИЮ СЛУШАТЕЛЕЙ ЦДПО.....	23
8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24



ВВЕДЕНИЕ

Деятельность любой организации должна быть направлена на повышение уровня удовлетворенности своих потребителей. Во внутривузовской системе менеджмента качества предполагается регулярный сбор информации о требованиях и уровне удовлетворенности абитуриентов, студентов, выпускников различными аспектами деятельности университета.

Сбор информации осуществляется отделом контроля качества образования УОКОД посредством проведения ежегодных социологических опросов. Проведение анкетирования регламентируется локальным актом СГМУ – СО 5.005.02-02.2015 «Положение об анкетировании».

В течение 2018-2019 учебного года были организованы и проведены следующие социологические опросы:

№	Название	Сегмент
1	Оценка восприятия имиджа бренда СГМУ	Абитуриенты
2	Оценка восприятия имиджа бренда СГМУ	Родители абитуриентов
3	Адаптация первокурсников	Студенты 1 курса
4	Трудности в обучении	Студенты 2-6 курсов
5	Оценка качества образования	Выпускники
6	Коррупция в вузе	Студенты
7	Оценка качества образования	Слушатели ЦДПО

В качестве основных целей проведения социологических опросов стало выявление мнения абитуриентов и их родителей об имидже СГМУ, обучающихся – об уровне организации в университете учебно-воспитательного процесса, оценка уровня удовлетворенности выпускников качеством предоставленной образовательной услуги и пр.

Данный отчет содержит анализ результатов проведенных социологических опросов выделенным сегментам за 2018-2019 учебный год.



1. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ

В период приема заявлений от поступающих с 20 июня по 15 августа 2018 года было проведено исследование, посвященное ожиданиям абитуриентов относительно образовательного процесса в СГМУ и оценке уровня их подготовки к поступлению. В социологическом опросе приняли участие 573 абитуриента.

Проведенный опрос позволил определить, что абитуриенты, поступающие в университет, в среднем получили следующие баллы по ЕГЭ (в сравнении с прошлым годом увеличились баллы по русскому языку, математике, биологии):

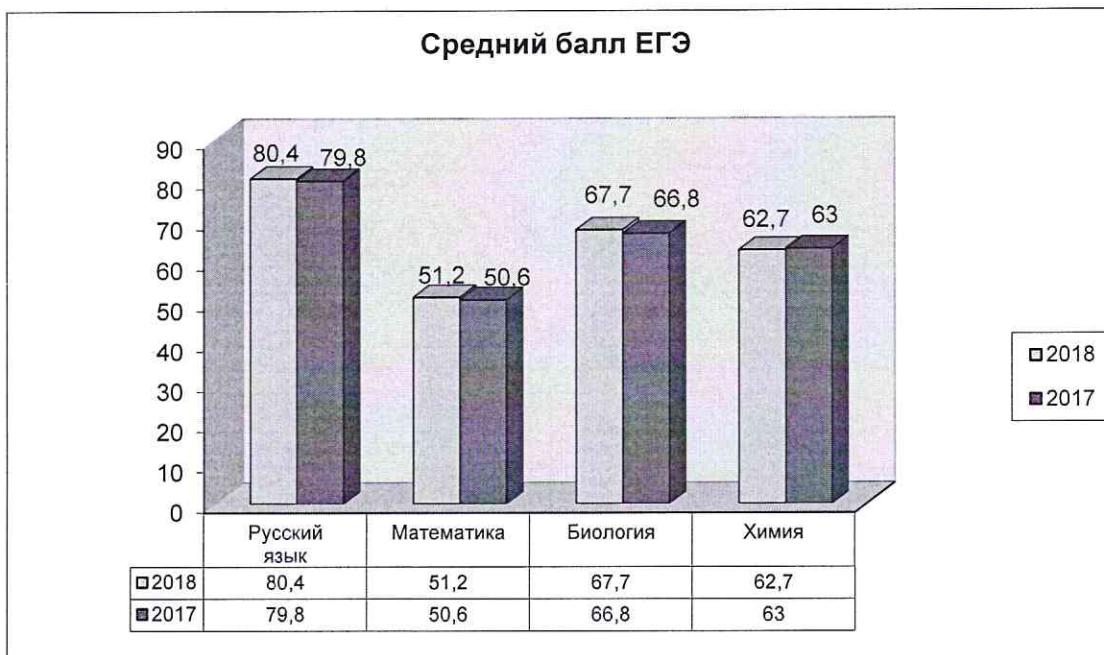


Рисунок 1.1 – Средний балл ЕГЭ

Сопоставляя с результатами прошлых лет, можно сделать вывод о том, что количество студентов, планирующих свое обучение на коммерческой основе в 2018 году увеличилось на 3% и составило 22%, в 2017 году данный показатель был равен 19%, в 2016 году – 21%. Полученные результаты свидетельствуют о том, что данный показатель в целом остается неизменным.

Результаты проведенного исследования показывают, что об университете большинство респондентов узнали от друзей, родственников, коллег или через веб-сайт СГМУ (табл. 1.1).



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

Таблица 1.1 – Источники, из которых абитуриенты узнали о СГМУ

№ п/п	Источник	% респондентов, выбравший данный вариант ответа	
		2018 г.	2017 г.
1.	От представителей университета	20%	18%
2.	Из рекламных сообщений в печатных СМИ	2%	4%
3.	Из рекламных сообщений в электронных СМИ	8%	10%
4.	Из информационной брошюры о вузе	15%	13%
5.	Во время посещения вуза	19%	17%
6.	При посещении «Дня открытых дверей»	27%	24%
7.	От друзей, родственников коллег	58%	60%
8.	Веб-сайт СГМУ www.sgmu.ru	58%	56%

Наиболее значимой характеристикой, по мнению абитуриентов, влияющей на выбор данного вуза – возможность устроиться на престижную работу. Менее значимыми для респондентов оказались – стоимость обучения, малое количество математических дисциплин, преподаваемых на факультетах, а также наличие общежитий (табл. 1.2).

Таблица 1.2 – Характеристики, повлиявшие на выбор абитуриентами СГМУ

№ п/п	Характеристики	% респондентов, выбравший данный вариант ответа	
		2018 г.	2017 г.
1.	Реклама специальности	16%	18%
2.	Прошлогодний конкурс и проходной балл	24%	26%
3.	Стоимость обучения	5%	6%
4.	Возможность в дальнейшем перевестись с платного на бесплатное обучение	22%	24%
5.	Малое количество математических дисциплин	11%	12%
6.	Материально-техническое и информационное обеспечение учебного процесса	23%	25%
7.	Стипендии, в том числе специальные и повышенные	17%	19%
8.	Возможность устроиться на престижную работу	76%	78%
9.	Наличие общежития	11%	12%

Как было установлено в ходе социологического опроса, следующие параметры и характеристики можно развить во время обучения в СГМУ (таблица 1.3):



Таблица 1.3 – Характеристики, развивающиеся в процессе обучения в СГМУ

№ п/п	Характеристики	% респондентов, выбравший данный вариант ответа
1.	Подготовка к карьере	51%
2.	Получение профессиональных навыков	89%
3.	Повышение знаний о различных взглядах, культуре и образе жизни	22%
4.	Понимание и осознание важности медицины	61%
5.	Повышение самооценки	2%
6.	Развитие навыков межличностного общения	13%

Степень удовлетворенности работой приемной комиссии СГМУ представлена в таблице 1.4 (оценка производилась по 10-балльной шкале):

Таблица 1.4 – Удовлетворенность абитуриентов работой приемной комиссии СГМУ

№ п/п	Параметр работы	Средняя оценка, 2018 год	Средняя оценка, 2017 год
1.	Доступность информации	9,30	9,18
2.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,51	9,47
3.	Оперативность работы	8,62	8,82
4.	Доступность членов приемной комиссии	9,50	9,33

Абитуриенты оценили качество работы приемной комиссии очень высоко. Менее всего абитуриенты оказались удовлетворены доступностью информации. При этом наиболее высокую оценку получил параметр «Уважительное и доброжелательное отношение», что характеризует работников приемной комиссии как ответственных, воспитанных и качественно выполняющих свою работу граждан.

В целом, результаты исследования показывают довольно позитивное восприятие имиджа СГМУ, многие параметры и характеристики вуза получили высокие оценки.



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

2. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ ИХ ДЕТЕЙ

В ходе работы приемной комиссии с 20 июня по 15 августа 2018 года было проведено социологическое исследование, направленное на выявление ожиданий родителей абитуриентов относительно образовательных процессов в СГМУ. В данном исследовании приняло участие 497 респондента.

Задачами исследования являлось определение причин, по которым родители хотят, чтобы их дети учились в СГМУ, оценка работы приемной комиссии, анализ мнений родителей о возможности профессиональной реализации их детей после обучения в СГМУ.

В качестве основной причины, по которой родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ, выступает возможность получить хорошее образование (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Основные причины, по которым родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ (сравнение результатов 2017 и 2018 года)

№ п/п	Причины	Результаты 2018 года	Результаты 2017 года
1.	Возможность получить хорошее образование	74%	76,5%
2.	Возможность получить престижную профессию	49%	52%
3.	Возможность получить в вузе дополнительное образование	2%	3,7%
4.	Возможность получить образование в родном городе	4%	5,2%
5.	Перспектива престижного трудаустроства	22%	20,9%
6.	Обучение в данном вузе – выбор моего ребенка	58%	57,1%
7.	Семейная традиция (в СГМУ обучались родители, родственники)	10%	12,7%
8.	Рекомендации друзей, родственников, коллег	6%	8,8%
9.	Возможность получить отсрочку от службы в Вооруженных силах РФ	0%	0,2%

Работа приемной комиссии получила высокую оценку. По сравнению с данными, полученными в 2017 году, наблюдается положительная динамика по всем параметрам, характеризующим работу приемной комиссии (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Степень удовлетворенности респондентов работой приемной комиссии в 2018 (оценка по 10-балльной шкале)

№ п/п	Параметры	Результаты 2017 года	Результаты 2018 года
1.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,1	9,5
2.	Доступность и полнота информации, предоставляемой приемной комиссией	9,0	9,3
3.	Доступность членов приемной комиссии в решении различных вопросов	9,2	9,3
4.	Доступность и полнота информации на сайте университета	8,8	9,2
5.	Оперативность работы	9,0	9,0



Также респондентам предлагалось оценить СГМУ по следующим параметрам: местоположение корпусов, уровень чистоты внутренних помещений корпусов, условия проживания. Данные параметры были высоко оценены (рис. 2.1). Оценка осуществляется по 10-балльной шкале, где 10- максимальная положительная оценка.

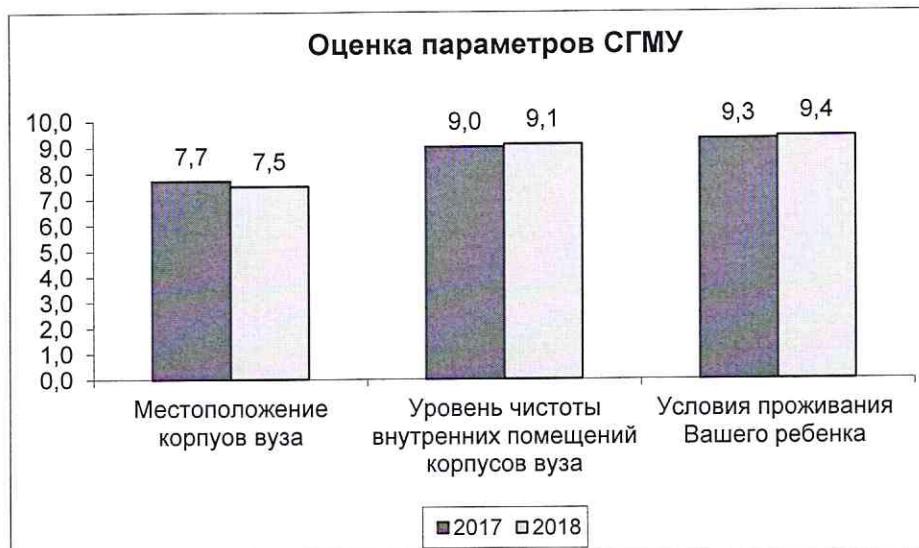


Рисунок 2.1 – Оценка параметров СГМУ в 2017 и 2018 году

В окончании анкеты респонденты оценили, будет ли способствовать обучение в СГМУ профессиональной карьере ребенка (рис. 2.2). В целом, результаты показывают, что родители уверены в этом.



Рисунок 2.2 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, обучение в СГМУ будет способствовать карьере Вашего ребенка»



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

Результаты исследования показывают позитивное восприятие имиджа университета родителями абитуриентов, наибольшее количество параметров и характеристик вуза получили высокие оценки.



3. АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 30.11.2018 года № 159 - Р «О проведении социологического опроса в СГМУ» Центром менеджмента качества было проведено социологическое исследование.

Цель данного исследования – оценка адаптации студентов 1 курса к образовательному процессу в связи со сменой жилищной и социальной среды.

Задачами исследования стали: а) оценка образовательного процесса студентами; б) оценка уровня теоретической и практической подготовки студентов по специальности; в) выявление причин, повлиявших на выбор профессии; г) оценка адаптации студентов к режиму занятий; д) проведение оценки морально-психологического климата в коллективе.

В ходе проведенного анкетирования было установлено, что большинство респондентов (73%) самостоятельно выбрали данное учебное заведение и данный факультет 13% от общего количества обучающихся, принявших участие в опросе, указало, что данный выбор был сделан ими скорее самостоятельно. В 4% случаях студенты указали, что данный выбор был сделан скорее самостоятельно, чем нет. 7% респондентов указали, что данное решение было принято не самостоятельно. У 3% респондентов данный вопрос вызвал затруднения.

Выбор профессии у большинства студентов из числа опрошенных (80%) осуществлялся исходя из личных интересов к данной профессии. Для 22% респондентов на выбор повлияли рекомендации родителей; 9% студентов ответили, что на выбор профессии повлияли рекомендации людей, закончивших данное учебное заведение. Для 9% выбор осуществлялся на основе рекомендаций знакомых. Изучение рекламно-информационных материалов стало решающим моментом в выборе профессии для 4% респондентов. Для 3% респондентов, в качестве причины, повлиявшая на выбор данной профессии, была указана малая удаленность учебного заведения от дома. 4% опрошенных указали другие причины, повлиявшие на выбор данной профессии. К таким причинам относятся:

- 1) материальная обеспеченность;
- 2) стечание обстоятельств;
- 3) мечта с детства;
- 4) финансы;
- 5) среднее медицинское образование;
- 6) личное желание.



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

Данное исследование позволило установить, как протекал процесс адаптации у студентов 1 курса к режиму занятий. Сравнивая полученные результаты с результатами прошлого года, можно сделать вывод о том, что для большинства студентов (50%) в этом году адаптация проходила легко.

Таблица 3.1 – Оценка адаптации студентов к режиму занятий

Как прошла адаптация к новому режиму занятий?	Легко	Трудно	Затрудняюсь ответить
2018/2019 уч.г.	50%	30%	20%
2017/2018 уч.г.	39%	40%	21%

К причинам возникновения затруднений не следует относить морально-психологический климат в коллективе (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Оценка морально-психологического климата в коллективе

Устраивает ли Вас морально-психологический климат в коллективе?	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
2018/2019уч.г.	54%	39%	4%	3%	1%
2017/2018 уч.г.	57%	33%	3%	2%	4%

Обратимся к удовлетворенности первокурсников основными параметрами и характеристиками обучения в СГМУ. Респондентам предлагалось дать оценку параметрам и характеристикам по 10-балльной шкале. В ходе чего были получены следующие результаты (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Параметры и характеристики обучения в СГМУ

№	Параметры и характеристики	Средний балл, 2018/2019уч.г. (10-балльная шкала)	Средний балл, 2017/2018 уч.г. (10-балльная шкала)
1.	Уровень профессионального мастерства преподавателей	9,0	8,7
2.	Условия для учебы	8,1	8,2
3.	МТО университета	7,7	8,5
4.	Организация работы Вашего деканата	7,6	8,9
5.	Организация работы библиотеки	7,5	8,0
6.	Организация работы буфета, столовой	5,8	6,5

Сравнивая полученные результаты с результатами прошлого года, можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика у показателя, характеризующего уровень профессионального мастерства.



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

Согласно результатам анкетирования, большая часть опрошенных студентов считает, что обучение в СГМУ обеспечит необходимый уровень теоретической и практической подготовки по специальности, а также общекультурную подготовку и широкий кругозор.



4. АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ

С 1 по 14 ноября 2018 был проведен социологический опрос, целью которого являлась оценка удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг, а также выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2-6 курсов СГМУ им. В.И. Разумовского.

Задачами исследования стали оценка важности для студентов процесса обучения, оценка удовлетворенности работой куратора группы, выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии, оценка качества подготовки специалистов на факультете, оценка объективности балльно-рейтинговой оценки студентов, оценка работы образовательного портала СГМУ.

Данный социологический опрос позволил установить, что в большинстве случаев (39% респондентов) основные трудности во время учебного процесса вызваны нехваткой учебной литературы в библиотеке вуза. Во время сессии основную сложность составляет большой объем теоретического материала (таблица 4.1). Следует отметить, что Научная библиотека заключает договоры, благодаря которым студенты могут пользоваться различными ЭБС и информационными системами, потому необходимо более активно распространять информацию об этом среди обучающихся.

Таблица 4.1 – Основные трудности, с которыми столкнулись студенты

№	Параметр	2018/2019 уч.г.	2017/2018 уч.г.	2016/2017 уч.г.
<i>во время учебного процесса</i>				
1.	Не хватает учебной литературы в библиотеке вуза	39%	40%	41%
2.	Недостаточная техническая оснащенность факультета	24%	22%	26%
3.	Субъективная оценка знаний преподавателем	28%	24%	27%
4.	Преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых предметах	17%	13%	18%
5.	Трудностей не было	29%	31%	24%
<i>во время сессии</i>				
1.	Много теоретического материала	55%	50%	53%
2.	Недостаточный уровень полученных знаний	19%	14%	16%
3.	Предвзятое отношение преподавателей	24%	26%	22%
4.	Трудностей не было	20%	23%	22%
5.	Другое	5%	4%	5%

Также студентам предоставлялась возможность указать свои варианты относительно трудностей, возникающих у них в ходе сессии, среди которых можно выделить следующие: недостаточное количество времени на подготовку к экзамену; большое количество материала для самостоятельного изучения; высокое психологическое напряжение.



Студентам предлагалось оценить качество подготовки специалистов на факультете по 10-балльной шкале (таблица 4.2).

Таблица 4.2 – Оценка качества подготовки специалистов на факультете

Факультет / Средний балл	Лечебное дело	Педиатрия	Стоматология	Фармация	Клиническая психология
2018/2019уч.г.	3,0	4,2	3,0	7,2	-
2017/2018 уч.г.	8,2	8,3	7,7	8,6	8,7

На вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?» респонденты ответили следующим образом (рисунок 4.1):



Рисунок 4.1 – Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?»

Полученная диаграмма свидетельствует о том, что большинство респондентов (79%) не обращается в деканат при возникновении трудностей в ходе сдачи сессии, 12% опрошенных отметили, что им приходилось обращаться в деканат за помощью. У 9% респондентов данный вопрос вызвал затруднения.

Помощь деканата при возникающих трудностях в ходе сдачи сессии была оценена респондентами в 7 балла из 10 возможных.

Несмотря на то, что студенты столкнулись с большим количеством трудностей во время обучения и сдачи сессии, они высоко оценивают качество подготовки специалистов на факультете, на котором они обучаются.



5. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ

С целью выявления мнения обучающихся о качестве образовательной деятельности в СГМУ в период с 20 по 24 мая 2019 года было проведено социологическое исследование студентов последнего года обучения с целью выявления мнения обучающихся о качестве образовательной деятельности в СГМУ.

Задачами исследования являлась оценка качества подготовки специалистов на факультете, выявление ожиданий относительно учебы на факультете, насколько они совпали с предполагаемыми, оценка мнений выпускников относительно трудоустройства по специальности, оценка удовлетворенностью качеством образовательного процесса в СГМУ.

Было установлено, насколько ожидания студентов относительно учебы на факультете совпали с тем, что они получили. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что ожидания относительно учебы у большинства обучающихся скорее оправданы, чем нет.

Качество подготовки специалистов большинством респондентов лечебного, педиатрического, а также медико-профилактического факультетов было оценено как высокое.

Таблица 5.1 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете в целом качество подготовки специалистов на факультете, который Вы заканчиваете?»

Факультет	Варианты ответов на вопрос «Как Вы оцениваете в целом качество подготовки специалистов на факультете, который Вы заканчиваете?»				
	Очень высокое	Высокое	Среднее	Низкое	Очень низкое
Лечебный	11%	44%	41%	4%	0%
Педиатрический	16%	48%	36%	0%	0%
МПД	0%	50%	40%	10%	0%

Данное анкетирование также предполагало оценить удовлетворенность качеством образовательного процесса в СГМУ выпускниками университета. Студентам был предложен список из 33 параметров, каждый из которых необходимо было оценить по 5-балльной шкале, где «1» – это минимально отрицательная оценка, а «5» – максимально положительная оценка. Результатами такой оценки является подсчитанный средний балл по каждому параметру (таблица 5.2).



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

Таблица 5.2 – Оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса в СГМУ

№	Параметры и характеристики	Средний балл по факультету			Общий средний балл
		Лечебный	Педиатрический	МПД	
1	Отношение студент-декан факультета	3	5	4	4
2	Отношение студент-куратор группы	3	2	2	2
3	Отношение студент - преподаватели	4	4	4	4
4	Отношение между студентами	4	4	4	4
5	Перечнем изучаемых дисциплин	4	4	3	4
6	Распределение часов между формами проведений занятий (лекции, семинары)	3	3	4	3
7	Уровнем доступности учебной и методической литературы в библиотеке	4	4	5	4
8	Оснащенностью и укомплектованностью библиотеки	4	3	4	4
9	Обеспечением дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажеры и т.п.)	4	3	4	3
10	Расписание занятий	3	3	4	3
11	Организация учебных занятий	4	3	4	3
12	Удобством для учебы аудиторий	4	3	4	3
13	Качеством организации и проведения практических занятий	4	4	4	4
14	Содержанием учебных предметов	4	4	4	4
15	Теоретической подготовкой в целом	4	4	4	4
16	Профессионализмом преподавателей (умение заинтересовать предметом, знание преподаваемого предмета, методическая подготовленность)	4	4	4	4
17	Личными качествами преподавателей (организованность, пунктуальность, доброжелательность, тактичность, культура речи)	4	4	4	4
18	Использование интерактивных методов обучения	4	4	5	4
19	Объективная оценка знаний студентов	4	3	4	4
20	Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений)	4	4	4	4
21	Качеством организации процесса адаптации студента 1 курса к обучению и самостоятельной жизни	3	3	4	3
22	Организацией научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы)	4	4	5	4
23	Качеством медицинского обслуживания	4	3	4	3
24	Организацией питания в Университете (стоимость,	3	2	3	2



	ассортимент, качество блюд, быстрота обслуживания)				
25	Санитарно – гигиеническим состоянием пунктов общественного питания в Университете	3	2	4	3
26	Обеспеченность местами в общежитии	3	3	3	3
27	Качеством проживания в общежитии	3	2	3	3
28	Работой совета молодежного самоуправления	3	3	4	3
29	Работой студенческой профсоюзной организации	3	2	4	3
30	Работой студенческого научного общества	4	3	4	3
31	Организацией спортивно – оздоровительной работы	3	3	4	3
32	Организацией и проведением культурно-массовых мероприятий во внеучебное время	4	3	4	3
33	Системой поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе	3	3	3	3

Подводя итоги социологического опроса на тему «Оценка качества образования» было выявлено следующее:

- а) большинство выпускников повторили бы свой выбор, если бы им вновь пришлось решать, в какой вуз поступать;
- б) основная часть опрошенных выпускников указали, что их ожидания относительно учебы скорее оправданы;
- в) большинство выпускников считают, что трудоустроится по специальности легко.

В ходе данного социологического исследования также было установлено, что такие показатели как профессионализм и личные качества преподавателей, теоретическая подготовка, организация и проведение практических занятий, организация научно-исследовательской работы, отношение между студентами, между студентами и преподавателями, перечень изучаемых дисциплин; содержание учебных дисциплин, использование интерактивных методов обучения получили наиболее высокие оценки по сравнению с другими параметрами и характеристиками, что говорит о высокой степени организованности образовательного процесса в университете.



6. ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СГМУ (СТУДЕНТЫ, ППС, СОТРУДНИКИ)

В период с 11 по 26 декабря 2018 годапроводился социологический опрос студентов с целью оценки их информированностио Российской законодательстве в сфере предупреждения и противодействия коррупции. Задачами исследования являлось определение понятия «коррупция» сотрудниками вуза, оценка степени коррумпированности СГМУ, выявление причин, которые побуждают коррупцию, определение возможных методов борьбы с коррупцией в вузах, оценка перспективы борьбы с коррупцией в вузах, оценка готовности сотрудников сообщить об обнаружении факта коррупции.

В процессе анкетирования было предложено ответить на вопрос «Коррупция в вузе – это?».

Результаты ответов на данный вопрос представлены ниже (диаграмма 6.1):

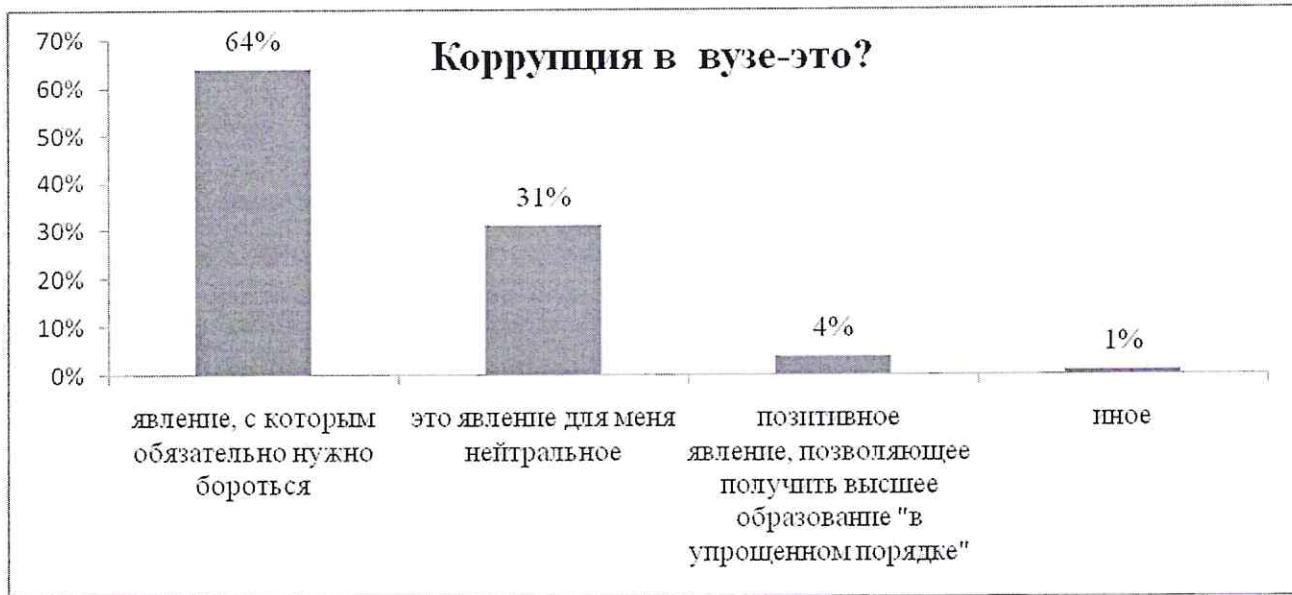


Диаграмма 6.1 – Распределение ответов на вопрос «Коррупция в вузе - это?»

Основная часть респондентов, а именно, 64% от общего числа студентов, принявших участие в социологическом опросе, указала, что коррупция в вузе – это явление, с которым обязательно нужно бороться. Для 31% респондентов данное явление является нейтральным, 4% указали, что коррупция в вузе – это позитивное явление, позволяющее получить высшее образование «в упрощенном порядке». По мнению оставшихся 1%, коррупция в вузе – это:

- экзамен за деньги – деньги за экзамен;
- иногда нужное, иногда неправильное.



Как показывают ответы на следующий вопрос «Можно ли избежать коррупции в вузе?», 56% респондентов считают, что коррупции в вузе все-таки можно избежать, 19% обучающихся из числа опрошенных указали, что данное явление в вузе неизбежно. Оставшиеся 25% респондентов не смогли ответить на данный вопрос.

В процессе социологического опроса обучающимся предлагалось оценить степень коррумпированности университета по 10-балльной шкале, где 0 – минимальный уровень коррупции (отсутствие коррупции), 10 – максимальный уровень коррумпированности. Результатом такой оценки служит подсчитанный средний балл. По сравнению с предыдущим годом данный показатель **снизился и составил 3,6 балла**(в 2017/18 – 4,4 балла).

По данным анкетирования, к наиболее эффективным методам борьбы с коррупцией были отнесены варианты, представленные в таблице 2:

Таблица 6.1 – Результаты опроса студентов на вопрос «Какие методы борьбы Вы считаете наиболее эффективными?»

Методы борьбы с коррупцией			
Увеличение заработной платы преподавателей	Усиление государственного и общественного контроля	Ужесточение уголовного наказания за коррупцию	Введение практик анонимных сообщений в случаях коррупции
47%	42%	37%	18%

Как показал социологический опрос, наиболее эффективным методом борьбы с коррупцией является, по мнению большинства опрошенных, увеличение заработной платы преподавателей.

Обучающимися были предложены свои методы борьбы с коррупцией, такие как:

- повышение качества преподавания и заинтересованность студентов в учебе;
- добросовестное отношение преподавателей к контрольным точкам (модулям);
- повышение доступности и наглядности изучаемого материала;
- увольнение преподавателя по статье и лишение дипломов;
- отмена экзаменов с проставлением итоговой оценки в целом за работу в течение всего времени изучения дисциплины.

С целью выявления уровня информированности обучающихся об антикоррупционной программе вуза было установлено, что только 33% обучающихся из числа опрошенных знают о ее существовании (66% респондентов ответили «нет»).



В ходе ответа на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы борьбы с коррупцией в вузах?» были получены следующие результаты (диаграмма 6.2):

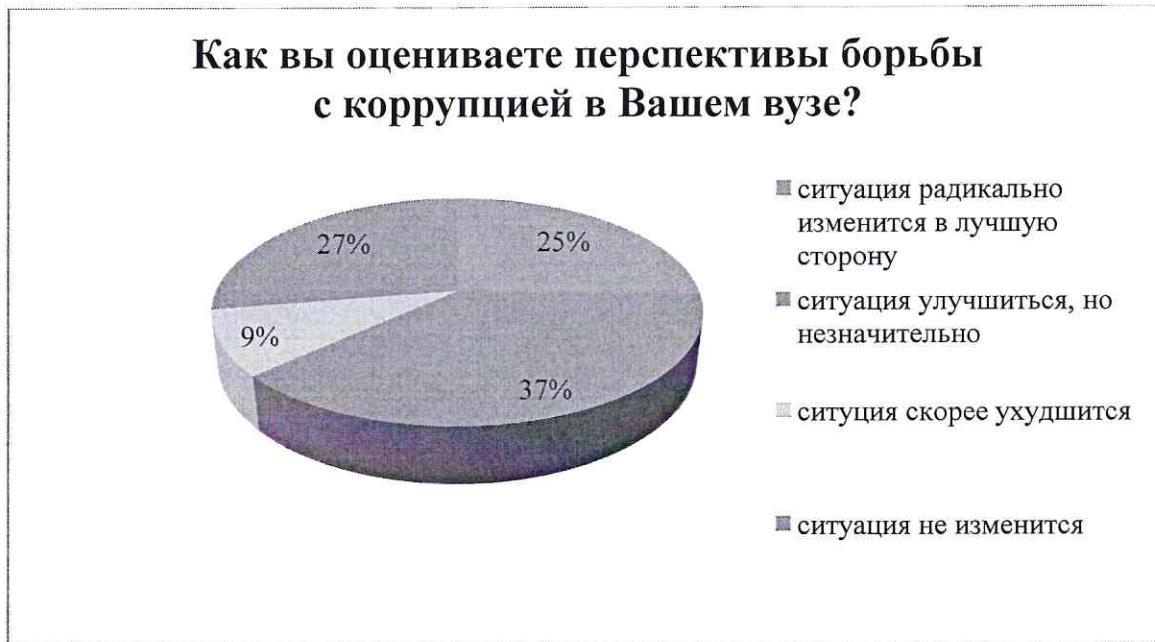


Диаграмма 6.2 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы борьбы с коррупцией в вузах?»

В рамках оценки перспектив борьбы с коррупцией было установлено, что

- 37% респондентов считает, что ситуация улучшится, но незначительно;
- 27% респондентов – ситуация не изменится;
- 25% респондентов – ситуация радикально изменится в лучшую сторону;
- 9% респондентов опасаются, что ситуация скорее ухудшится.

В ходе выяснения «Готовы ли обучающиеся сообщить о фактах коррупции в своем вузе», 29% респондентов указали, что готовы сообщить о фактах коррупции, но только анонимно. 32% опрошенных студентов, наоборот, не готовы делиться подобной информацией. 30% обучающихся указали, что затрудняются дать ответ на данный вопрос. И лишь 8% из числа прошедших анкетирование готовы сообщить о факте коррупции в вузе.

Отвечая на следующий вопрос анкеты «Если Вам станет известно о фактах коррупции в вузе, куда Вы обратитесь?» 30% респондентов указали, что наибольшим доверием у них пользуется декан факультета. 22% опрошенных обращаются сразу в правоохранительные органы. 19% обучающихся пойдут к куратору своей группы. Между профкомом студентов и



вышестоящими инстанциями голоса распределились следующим образом – 7% и 10% от числа всех принявших участие в опросе (диаграмма 6.3).

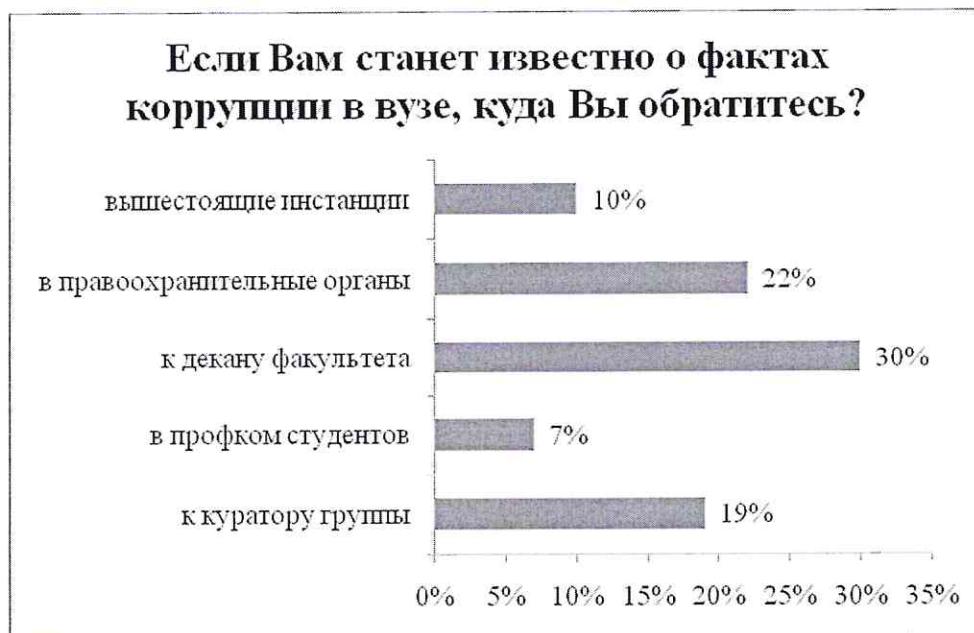


Диаграмма 6.3 – Ответы респондентов на вопрос «Если Вам станет известно о фактах коррупции в вузе, куда Вы обратитесь?»

Вызывает тревогу тот факт, что некоторые респонденты при ответе на данный вопрос указали свой вариант ответа, из которого следовало, что респонденты не желают обращаться куда-либо при обнаружении факта коррупции в вузе, поскольку данное действие может повлиять на их дальнейшее обучение в университете.



7. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ ПО МНЕНИЮ СЛУШАТЕЛЕЙ ЦДПО

В 2018-2019 гг. был проведен социологический опрос среди слушателей ЦДПО. Задачами исследования являлось определить, какие образовательные технологии, по мнению слушателей, являются наиболее эффективными на лекционных и практических занятиях, оценить удовлетворенность слушателей основными параметрами образовательного процесса в СГМУ, оценить уровень профессорско-преподавательского состава СГМУ.

Далее респонденты оценивали, какие образовательные технологии наиболее эффективны на лекциях и практических занятиях. По мнению респондентов наиболее эффективным является использования мультимедийных технологий в ходе лекционных занятий. На втором месте по степени эффективности находится визуальная форма лекции.

Наиболее эффективными (по мнению опрошенных) образовательными технологиями, которые следует применять на семинарских и практических занятиях, являются следующие: клинические разборы, деловые игры/ситуации, тренинги, видеотренинги, мозговые штурмы, работа в группах, подготовка презентаций в группах, самостоятельная работа с защитой реферата, проектные подходы.

Респондентам также предлагалось оценить уровень профессорско-преподавательского состава. Все параметры, характеризующие уровень ППС, получили максимальный балл – 5.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод о высоком уровне профессионализма профессорско-преподавательского состава, и качественной организации образовательного процесса Центром дополнительного профессионального образования.



8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные ежегодные социологические опросы позволяют выявить уровень удовлетворенности всех заинтересованных сторон качеством образования. Результаты анкетирований, представленные в данном отчете, могут служить основой для проведения анализа со стороны руководства и формирования рекомендаций и мероприятий, направленных на улучшение образовательного процесса в СГМУ. Прежде всего, следует обратить внимание на следующие моменты:

Данные социологические опросы позволили установить, что

1. Наиболее значимой характеристикой выбора обучения в СГМУ – возможность устроиться на престижную работу.
2. Абитуриенты ждут от обучения: получение профессиональных навыков, формирование понимания и осознания важности медицины, а также подготовку к карьере.
3. Несмотря на то, что студенты сталкиваются с трудностями во время обучения и сдачи сессии, вызванными нехваткой учебной литературы и большим объемом теоретического материала, они высоко оценивают качество подготовки специалистов на факультете, на котором они обучаются.
4. Выпускники высоко оценивают организацию образовательного процесса в СГМУ.
5. Большая часть из опрошенных студентов не знает о существовании антикоррупционной программы университета и в качестве наиболее эффективных методов борьбы с коррупцией выделяют: увеличение заработной платы преподавателей; добросовестное отношение преподавателей к контрольным точкам (модулям); повышение доступности и наглядности изучаемого материала; увольнение преподавателя по статье и лишение дипломов.
6. По мнению слушателей ЦДПО, наиболее эффективной формой лекций является занятие с применением мультимедийных технологий, а также визуальная форма лекции, а на семинарских и практических занятиях предпочтения отдаются клиническим разборам, деловым играм/ситуациям, тренингам, видеотренингам.



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

Лист согласования

Должность	ФИО	Дата	Подпись
Начальник УКОД	Клоктунова Наталья Анатольевна	04.09.2019	