



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

Предисловие

1. Разработан: Отделом контроля качества образования УОКОД

2. Исполнители: Начальник отдела контроля качества
образования УОКОД Ю.В. Быкова
Специалист отдела контроля качества
образования УОКОД А.С. Копычева



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ	5
2. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ ИХ ДЕТЕЙ	8
3. АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ	10
4. АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ	13
5. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ	15
6. АНАЛИЗ МНЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ СГМУ	19
7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
Лист согласования	24



ВВЕДЕНИЕ

Деятельность любой организации должна быть направлена на повышение уровня удовлетворенности своих потребителей. Во внутривузовской системе менеджмента качества предполагается регулярный сбор информации о требованиях и уровне удовлетворенности абитуриентов, студентов, выпускников, родителей абитуриентов, работодателей различными аспектами деятельности университета.

Сбор информации осуществляется отделом контроля качества образования УОКОД посредством проведения ежегодных социологических опросов. Проведение анкетирования регламентируется локальным актом СГМУ – СО 5.005.02-02.2019 «Положение об анкетировании».

В течение 2019-2020 учебного года были организованы и проведены следующие социологические опросы:

№	Название	Сегмент
1	Анкета абитуриента	Абитуриенты
2	Анкета родителей абитуриента	Родители абитуриентов
3	Анкета первокурсника	Студенты 1 курса
4	Анкета «Трудности сессии»	Студенты 2-6 курсов
5	Анкета выпускника	Выпускники
6	Анкета работодателя	Работодатели

В качестве основных целей проведения социологических опросов стало выявление мнения абитуриентов и их родителей об имидже СГМУ, обучающихся – об уровне организации в университете учебно-воспитательного процесса, оценка уровня удовлетворенности выпускников качеством предоставленной образовательной услуги и пр.

Данный отчет содержит анализ результатов проведенных социологических опросов выделенным сегментом за 2019-2020 учебный год.



1. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ

В период приема заявлений от поступающих с 20 июня по 16 августа 2019 года было проведено исследование, посвященное ожиданиям абитуриентов относительно образовательного процесса в СГМУ и оценке уровня их подготовки к поступлению. В социологическом опросе приняли участие 316 абитуриентов.

Сопоставляя с результатами прошлых лет, можно сделать вывод о том, что количество студентов, планирующих свое обучение на коммерческой основе в 2019 год увеличилось на 2% и составило 24%, в 2018 году данный показатель был равен 22%. Полученные результаты свидетельствуют о том, что данный показатель в целом остается неизменным.

Результаты проведенного исследования показывают, что об университете большинство респондентов узнали от друзей, родственников, коллег или через веб-сайт СГМУ, а именно 64% респондентов

Таблица 1.1 – Источники, из которых абитуриенты узнали о СГМУ

№ п/п	Источник	% респондентов, выбравший данный вариант ответа	
		2019 г.	2018 г.
1.	От представителей университета	11%	20%
2.	Из рекламных сообщений в печатных СМИ	4%	2%
3.	Из рекламных сообщений в электронных СМИ	9%	8%
4.	Из информационной брошюры о вузе	7%	15%
5.	Во время посещения вуза	14%	19%
6.	При посещении «Дня открытых дверей»	17%	27%
7.	От друзей, родственников коллег	64%	58%
8.	Веб-сайт СГМУ www.sgmru.ru	51%	58%

Наиболее значимой характеристикой, по мнению абитуриентов, влияющей на выбор данного вуза – возможность устроиться на престижную работу. Менее значимыми для респондентов оказались – стоимость обучения, малое количество математических дисциплин, преподаваемых на факультетах, а также наличие общежитий (табл. 1.2).



Таблица 1.2 – Характеристики, повлиявшие на выбор абитуриентами СГМУ

№ п/п	Характеристики	% респондентов, выбравший данный вариант ответа
1.	Реклама специальности	16%
2.	Прошлогодний конкурс и проходной балл	32%
3.	Стоимость обучения	9%
4.	Возможность в дальнейшем перевестись с платного на бесплатное обучение	26%
5.	Малое количество математических дисциплин	13%
6.	Материально-техническое и информационное обеспечение учебного процесса	24%
7.	Стипендии, в том числе специальные и повышенные	15%
8.	Возможность устроиться на престижную работу	67%
9.	Наличие общежития	15%

Как было установлено в ходе социологического опроса, следующие параметры и характеристики можно развить во время обучения в СГМУ (таблица 1.3):

Таблица 1.3 – Характеристики, развивающиеся в процессе обучения в СГМУ

№ п/п	Характеристики	% респондентов, выбравший данный вариант ответа
1.	Подготовка к карьере	59%
2.	Получение профессиональных навыков	86%
3.	Повышение знаний о различных взглядах, культуре и образе жизни	25%
4.	Понимание и осознание важности медицины	56%
5.	Повышение самооценки	4%
6.	Развитие навыков межличностного общения	13%

Степень удовлетворенности работой приемной комиссии СГМУ представлена в таблице 1.4 (оценка производилась по 10-балльной шкале):

Таблица 1.4 – Удовлетворенность абитуриентов работой приемной комиссии СГМУ

№ п/п	Параметр работы	Средняя оценка, 2019 год	Средняя оценка, 2018 год
1.	Доступность информации	9,38	9,30
2.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,47	9,51
3.	Оперативность работы	9,06	8,62
4.	Доступность членов приемной комиссии	9,54	9,50



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

Абитуриенты оценили качество работы приемной комиссии очень высоко. Менее всего абитуриенты оказались удовлетворены оперативностью работы. При этом наиболее высокую оценку получил параметр «Доступность членов приемной комиссии», что характеризует работников приемной комиссии как ответственных, воспитанных и качественно выполняющих свою работу граждан.

В целом, результаты исследования показывают довольно позитивное восприятие имиджа СГМУ, многие параметры и характеристики вуза получили высокие оценки.



2. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ ИХ ДЕТЕЙ

В ходе работы приемной комиссии с 20 июня по 16 августа 2019 года было проведено социологическое исследование, направленное на выявление ожиданий родителей абитуриентов относительно образовательных процессов в СГМУ. В данном исследовании приняло участие 214 респондентов.

Задачами исследования являлось определение причин, по которым родители хотят, чтобы их дети учились в СГМУ, оценка работы приемной комиссии, анализ мнений родителей о возможности профессиональной реализации их детей после обучения в СГМУ.

В качестве основной причины, по которой родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ, выступает возможность получить хорошее образование (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Основные причины, по которым родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ (сравнение результатов 2019 и 2018 года)

№ п/п	Причины	Результаты 2019 года	Результаты 2018 года
1.	Возможность получить хорошее образование	79%	74%
2.	Возможность получить престижную профессию	48%	49%
3.	Возможность получить в вузе дополнительное образование	2%	2%
4.	Возможность получить образование в родном городе	4%	4%
5.	Перспектива престижного трудоустройства	22%	22%
6.	Обучение в данном вузе – выбор моего ребенка	47%	58%
7.	Семейная традиция (в СГМУ обучались родители, родственники)	11%	10%
8.	Рекомендации друзей, родственников, коллег	12%	6%
9.	Возможность получить отсрочку от службы в Вооруженных силах РФ	0%	0%

Работа приемной комиссии получила высокую оценку. По сравнению с данными, полученными в 2018 году, наблюдается положительная динамика работы приемной комиссии (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Степень удовлетворенности респондентов работой приемной комиссии в 2019 (оценка по 10-балльной шкале)

№ п/п	Параметры	Результаты 2019 года	Результаты 2018 года
1.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,5	9,5
2.	Доступность и полнота информации, предоставляемой приемной комиссией	9,5	9,3
3.	Доступность членов приемной комиссии в решении различных вопросов	9,3	9,3
4.	Доступность и полнота информации на сайте университета	9,2	9,2
5.	Оперативность работы	9,0	9,0



Также респондентам предлагалось оценить СГМУ по следующим параметрам: местоположение корпусов, уровень чистоты внутренних помещений корпусов, условия проживания. Данные параметры были высоко оценены (рис. 2.1). Оценка осуществляется по 10-балльной шкале, где 10 – максимальная положительная оценка.

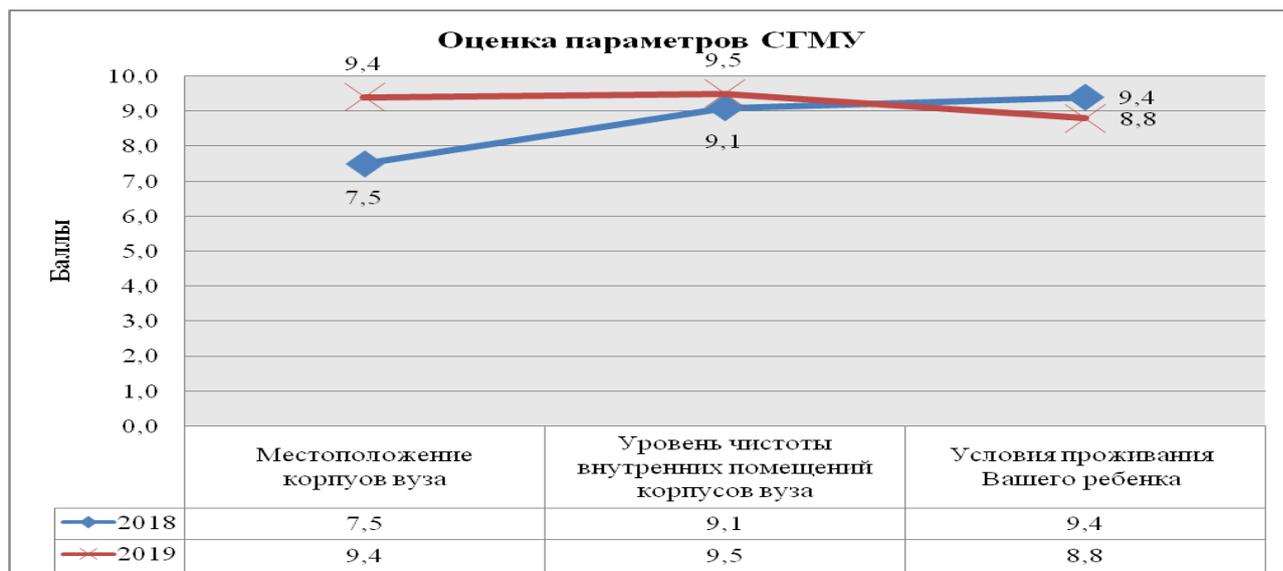


Рисунок 2.1 – Оценка параметров СГМУ в 2018 и 2019 году

В окончании анкеты респонденты оценили, будет ли способствовать обучение в СГМУ профессиональной карьере ребенка (рис. 2.2). В целом, результаты показывают, что родители уверены в этом.



Рисунок 2.2 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, обучение в СГМУ будет способствовать карьере Вашего ребенка»

Результаты исследования показывают позитивное восприятие имиджа университета родителями абитуриентов, наибольшее количество параметров и характеристик вуза получили высокие оценки.



3. АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 19.02.2020 года № 19 - Р «О проведении социологического опроса в СГМУ» отделом контроля качества образования было проведено социологическое исследование.

Цель данного исследования – оценка адаптации студентов 1 курса к образовательному процессу в связи со сменой жилищной и социальной среды.

Задачами исследования стали:

- а) оценка образовательного процесса студентами;
- б) оценка уровня теоретической и практической подготовки студентов по специальности;
- в) выявление причин, повлиявших на выбор профессии;
- г) оценка адаптации студентов к режиму занятий;
- д) проведение оценки морально-психологического климата в коллективе.

В ходе социологического исследования респондентам предлагалось ответить на вопрос, самостоятельно ли они выбрали данное учебное заведение и факультет, на котором обучаются. В большинстве случаев (74%) респондентами было отмечено, что выбор в пользу данного вуза и факультета, на котором они обучаются, был сделан ими самостоятельно. В 16% случаев было отмечено, что данный выбор был осуществлен скорее самостоятельно, чем нет, в 6% случаев – скорее не самостоятельно. 2% респондентов указали, что данный выбор был осуществлен не самостоятельно, и у такого же количества респондентов данный вопрос вызвал сложности при ответе.

Выбор профессии у большинства студентов из числа опрошенных (75%) осуществлялся исходя из личных интересов к данной профессии. Для 25% респондентов на выбор повлияли рекомендации родителей, 13% студентов ответили, что на выбор профессии повлияли рекомендации людей, закончивших данное учебное заведение. Для 8% выбор осуществлялся на основе рекомендаций знакомых. Изучение рекламно-информационных материалов стало решающим моментом в выборе профессии для 5% респондентов. Для 4% респондентов, в качестве причины, повлиявшей на выбор данной профессии, была указана малая удаленность учебного заведения от дома. 3% опрошенных указали другие причины, повлиявшие на выбор данной профессии. К таким причинам относятся:

- 1) желание получить хорошее образование;
- 2) интерес к медицине;



- 3) заработная плата;
- 4) личная заинтересованность;
- 5) жизненные обстоятельства;
- 6) перспективы в развитии карьеры;
- 7) недостаточное количество баллов для прохождения на бюджет на другой факультет.

Данное исследование позволило установить, как протекал процесс адаптации у студентов 1 курса к режиму занятий. Сравнивая полученные результаты с результатами прошлого года, можно сделать вывод о том, что для большинства студентов (48%) в этом году адаптация проходила легко.

Таблица 3.1 – Оценка адаптации студентов к режиму занятий

Как прошла адаптация к новому режиму занятий?	Легко	Трудно	Затрудняюсь ответить
2019/2020 уч.г.	48%	34%	18%
2018/2019 уч.г.	50%	30%	20%

К причинам возникновения затруднений не следует относить морально-психологический климат в коллективе (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Оценка морально-психологического климата в коллективе

Устраняет ли Вас морально-психологический климат в коллективе?	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
2019/2020 уч.г.	55%	33%	6%	3%	4%
2018/2019 уч.г.	54%	39%	4%	3%	1%

Обратимся к удовлетворенности первокурсников основными параметрами и характеристиками обучения в СГМУ. Респондентам предлагалось дать оценку параметрам и характеристикам по 10-балльной шкале. В ходе чего были получены следующие результаты (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Параметры и характеристики обучения в СГМУ

№	Параметры и характеристики	Средний балл, 2019/2020уч.г.	Средний балл, 2018/2019уч.г.
1.	Уровень профессионального мастерства преподавателей	8,3	9,0
2.	Условия для учебы	7,6	8,1
3.	МТО университета	7,8	7,7
4.	Организация работы Вашего деканата	8,2	7,6
5.	Организация работы библиотеки	8,2	8,0
6.	Организация работы буфета, столовой	6,6	6,5



Сравнивая полученные результаты с результатами прошлого года, можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика у показателя, характеризующего уровень профессионального мастерства.

Согласно результатам анкетирования, большая часть опрошенных студентов считает, что обучение в СГМУ обеспечит необходимый уровень теоретической и практической подготовки по специальности, а также общекультурную подготовку и широкий кругозор.

В результате социологического опроса было установлено, что:

- 1) процесс адаптации к режиму занятий у большинства респондентов не вызвал трудности;
- 2) морально-психологический климат в коллективе устраивает большинство обучающихся;
- 3) самостоятельно сделали выбор в отношении учебного заведения и факультета 74% респондентов;
- 4) высокую оценку получили показатели, характеризующие образовательный процесс, за исключением показателя уровня организации работы буфета и столовой;
- 5) большинство студентов, принявших участие в социологическом опросе указали, что периодически пользуются информацией, размещенной на официальном сайте университета;
- 6) 37% респондентов время от времени пользуются дополнительной учебной литературой библиотеки университета, 2% респондентов указали, что ни разу не были в университетской библиотеке;
- 7) большинство респондентов отмечает, что обучение в СГМУ обеспечит им необходимый уровень теоретической и практической подготовки по специальности, а также широкий кругозор и общекультурную подготовку.

По результатам анкетирования был сформирован список замечаний и предложений по улучшению условий обучения в СГМУ:

- увеличить количество практических занятий;
- увеличить перерывы между парами, чтобы можно было успеть добраться до другого корпуса;
- сделать более удобным расписанием;
- повысить академическую стипендию;
- улучшить работу столовой и снизить цены на ее продукцию;
- увеличить количество необходимых книг в библиотеке.



4. АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ

С 05 по 19 ноября 2019 г. был проведен социологический опрос, целью которого являлась оценка удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг, а также выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2-6 курсов СГМУ им. В.И. Разумовского.

Задачами исследования стали оценка важности для студентов процесса обучения, оценка удовлетворенности работой куратора группы, выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии, оценка качества подготовки специалистов на факультете, оценка объективности балльно-рейтинговой оценки студентов, оценка работы образовательного портала СГМУ.

Данный социологический опрос позволил установить, что в большинстве случаев (35% респондентов) основные трудности во время учебного процесса вызваны нехваткой учебной литературы в библиотеке вуза. Во время сессии основную сложность составляет большой объем теоретического материала (таблица 4.1). Следует отметить, что Научная библиотека заключает договоры, благодаря которым студенты могут пользоваться различными ЭБС и информационными системами, потому необходимо более активно распространять информацию об этом среди обучающихся.

Таблица 4.1 – Основные трудности, с которыми столкнулись студенты

№	Параметр	2019/2020	2018/2019	2017/2018
		уч.г.	уч.г.	уч.г.
во время учебного процесса				
1.	Не хватает учебной литературы в библиотеке вуза	35%	39%	40%
2.	Недостаточная техническая оснащенность факультета	25%	24%	22%
3.	Субъективная оценка знаний преподавателем	34%	28%	24%
4.	Преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых предметах	15%	17%	13%
5.	Трудностей не было	28%	29%	31%
во время сессии				
1.	Много теоретического материала	46%	55%	50%
2.	Недостаточный уровень полученных знаний	15%	19%	14%
3.	Предвзятое отношение преподавателей	30%	24%	26%
4.	Трудностей не было	20%	20%	23%
5.	Другое	8%	5%	4%

Также студентам предоставлялась возможность указать свои варианты относительно трудностей, возникающих у них в ходе сессии, среди которых можно выделить следующие:

- недостаточное количество времени на подготовку к экзамену;



- больше количество материала для изучения;
- высокое психологическое напряжение;
- балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся.

Студентам предлагалось оценить качество подготовки специалистов на факультете по 10-балльной шкале (таблица 4.2).

Таблица 4.2 – Оценка качества подготовки специалистов на факультете

Факультет / Средний балл	Лечебное дело	Педиатрия	Стоматология	Фармация	Клиническая психология
2018/2019уч.г.	7,7	8,5	8,5	7,4	-
2018/2019уч.г.	3,0	4,2	3,0	7,2	-

На вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?» респонденты ответили следующим образом (рисунок 4.1):

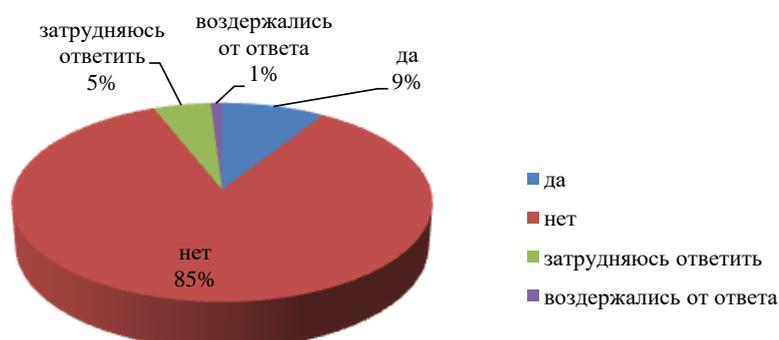


Рисунок 4.1 – Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?»

Полученная диаграмма свидетельствует о том, что большинство респондентов (85%) не обращается в деканат при возникновении трудностей в ходе сдачи сессии, 9% опрошенных отметили, что им приходилось обращаться в деканат за помощью. У 5% респондентов данный вопрос вызвал затруднения.

Помощь деканата при возникающих трудностях в ходе сдачи сессии была оценена респондентами в 6,1 балл из 10 возможных. Несмотря на то, что студенты столкнулись с большим количеством трудностей во время обучения и сдачи сессии, они высоко оценивают качество подготовки специалистов на факультете, на котором они обучаются.



5. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ

С целью выявления мнения обучающихся о качестве образовательной деятельности в СГМУ в период с 05 по 11 июня 2020 года было проведено социологическое исследование студентов последнего года обучения с целью выявления мнения обучающихся о качестве образовательной деятельности в СГМУ.

Задачами исследования являлась оценка качества подготовки специалистов на факультете, выявление ожиданий относительно учебы на факультете, насколько они совпали с предполагаемыми, оценка мнений выпускников относительно трудоустройства по специальности, оценка удовлетворенностью качеством образовательного процесса в СГМУ.

Было установлено, насколько ожидания студентов относительно учебы на факультете совпали с тем, что они получили. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что ожидания относительно учебы у большинства обучающихся скорее оправданы, чем нет.

Данный опрос позволил установить, повторили ли бы студенты свой выбор, если бы им снова пришлось решать, в какой ВУЗ поступать. Были получены следующие результаты (таблица 3):

Таблица 5. Ответы респондентов на вопрос.

Если бы Вам снова пришлось решать, в какой ВУЗ поступать, Вы повторили бы свой выбор?					
Факультет	Варианты ответов				
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Лечебный факультет	35%	29%	10%	15%	11%
Педиатрический факультет	41%	27%	15%	9%	9%
Стоматологический факультет	28%	27%	15%	21%	11%
Медико-профилактический факультет	71%	14%	0%	0%	14%
Фармацевтический факультет	26%	13%	13%	39%	9%
Факультет клинической психологии	40%	40%	0%	20%	0%
Институт сестринского образования	53%	35%	6%	6%	0%
Итого:	42%	26%	8%	16%	8%

Из таблицы следует, что большинство респондентов (42%) повторили бы свой выбор, если бы им вновь выпала такая возможность, 26% студентов - скорее бы повторили свой выбор. 16% студентов, указали, что не повторили бы свой выбор, если бы им представилась такая возможность и скорее не повторили свой выбор - 8%. 8% респондентов затруднились ответить на заданный вопрос.



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ ЗА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

Диаграмма 1. Ответы респондентов на вопрос



Данное анкетирование также предполагало оценить удовлетворенность качеством образовательного процесса в СГМУ выпускниками университета. Студентам был предложен список из 33 параметров, каждый из которых необходимо было оценить по 5-балльной шкале. Результатами такой оценки является подсчитанный средний балл по каждому параметру (таблица 7).

Таблица 7– Оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса в СГМУ.

№	Насколько Вы удовлетворены качеством образовательного процесса в СГМУ (оцените по 5-балльной шкале, где «5» максимальная положительная оценка, а «1» - минимально отрицательная оценка.)	Факкультеты							Общий средний балл
		Лечебный	Педиатрический	Стоматологический	Медико-профилактический	Фармацевтический	Факультет клинической психологии	Институт сестринского образования	
1	Отношением между студентами	4,4	4,2	4,3	5	3,8	4,6	4,8	4,4
2	Перечнем изучаемых дисциплин	4	4	3,8	5	3,7	4,4	4,3	4,2
3	Содержанием учебных предметов	3,9	3,7	3,5	4,9	3,9	4,4	4,5	4,1
4	Отношением студент – декан факультета	3,2	4,2	3,9	4,9	3,8	3,6	4,8	4,1
5	Отношением студент - преподаватели	3,7	3,4	3,7	4,9	3,6	4,4	4,8	4,1
6	Личными качествами преподавателей (организованность, пунктуальность, доброжелательность, тактичность, культура речи)	3,8	3,5	3,7	5	3,3	4,4	4,8	4,1
7	Профессионализмом преподавателей (умение заинтересовать предметом, знание преподаваемого предмета, методическая подготовленность)	3,8	3,6	3,8	4,9	3,6	4,2	4,6	4,1
8	Теоретической подготовкой в целом	3,9	3,7	3,7	4,9	3,8	3,8	4,6	4,1



9	Уровнем доступности учебной и методической литературы в библиотеке	3,6	3,7	3,6	5	4	4	4,5	4,1
10	Оснащенностью и укомплектованностью библиотеки	3,5	3,4	3,6	4,9	4	4	4,6	4,0
11	Организацией научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы)	3,7	3,6	3,7	4,7	3,7	3,8	4,7	4,0
12	Использование интерактивных методов обучения	3,6	3,4	3,5	5	3,6	4	4,5	3,9
13	Объективная оценка знаний студентов	3,6	3,3	3,6	4,9	3,4	4	4,5	3,9
14	Качеством организации и проведения практических занятий	3,6	3,5	3,1	5	3,9	3,8	4,4	3,9
15	Организацией учебных занятий	3,5	3,5	3,4	4,9	3,7	3,2	4,3	3,8
16	Удобством для учебы аудиторий	3	3	3,3	4,9	3,8	3,8	4,4	3,7
17	Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений)	3,6	3,5	3,2	4,7	3,6	3	4,5	3,7
18	Расписанием занятий	3,3	3,6	3,4	4,9	3,7	3,2	3,8	3,7
19	Распределением часов между формами проведения занятий (лекции, семинары)	3,2	3,1	3,3	4,9	3,6	3,4	4,2	3,7
20	Качеством организации процесса адаптации студента 1 курса к обучению и самостоятельной жизни	3,3	3,1	3,2	5	3,4	3,4	4,3	3,7
21	Качеством медицинского обслуживания	3,4	3,2	3,3	4,4	3,3	3,4	4,6	3,7
22	Обеспечением дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажеры и т. п.)	3,3	3,2	2,6	4,3	3,6	3,4	4,6	3,6
23	Организацией спортивно-оздоровительной работы	3,5	3,3	3,7	4,1	3,3	2	4,5	3,5
24	Санитарно-гигиеническим состоянием пунктов общественного питания в Университете	3,3	2,7	3,2	4,6	2	3,8	4,1	3,4
25	Работой студенческого научного общества	3,8	3,5	3,4	4,3	3,6	0	4,6	3,3
26	Отношением студент – куратор группы	2,9	2,7	2,7	4,1	3,4	3,2	4,1	3,3
27	Организацией и проведением культурно-массовых мероприятий во внеучебное время	3,4	3,2	3,6	4	3,2	1,2	4,5	3,3
28	Работой студенческой профсоюзной организации	3,2	3,5	3,2	4,1	3,4	0	4,6	3,1
29	Системой поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.	3,4	3,5	3,3	4	3,1	0,2	4,5	3,1
30	Работой совета молодежного самоуправления	3,2	3,4	3	4,3	3,4	0	4,5	3,1
31	Организацией питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество блюд, быстрота обслуживания)	2,8	2,3	2,9	4,3	2,1	3,8	3,2	3,1
32	Обеспеченностью местами в общежитии	3,1	3,3	3,1	3,1	3	1,4	3,8	3,0
33	Качеством проживания в общежитии	3	3,2	3	3,1	2,7	0,6	3,9	2,8

В таблице 7 представлен средний балл удовлетворенности выпускниками качеством образовательного процесса в СГМУ. Наивысшим средним баллом (4,4 балла) студенты отметили такой параметр как отношения между студентами.



Достаточно низко (2,8 балла) выпускники оценили качество проживания в общежитии.

Подводя итоги социологического опроса на тему «Оценка качества образования выпускников» можно сделать следующие выводы, что:

а) большинство выпускников повторили бы свой выбор, если бы им вновь пришлось решать, в какой вуз поступать;

б) основная часть опрошенных выпускников указали, что их ожидания относительно учебы скорее оправданы;

в) большинство выпускников считают, что трудоустроится по специальности легко.

В ходе данного социологического исследования также было установлено, что такие показатели как профессионализм и личные качества преподавателей, теоретическая подготовка, организация научно-исследовательской работы, отношения между студентами и преподавателями, студентами и деканами, перечень изучаемых дисциплин; содержание учебных дисциплин, уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке и оснащенность и укомплектованность библиотеки получили наиболее высокие оценки по сравнению с другими параметрами и характеристиками, что говорит о высокой степени организации образовательного процесса в университете.



6. АНАЛИЗ МНЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ СГМУ

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 10.06.2020 года № 51-Р «О проведении социологического опроса в СГМУ» отделом контроля качества образования был проведен социологический опрос работодателей в период с 15 по 30 июня 2020 года.

Задачи исследования:

1. Оценить уровень профессиональной подготовки, навыков и умений выпускников СГМУ.
2. Выявить наиболее важные критерии для приема на работу молодого специалиста.
3. Оценить необходимость улучшения в работе СГМУ.
4. Оценить спрос работодателей на выпускников СГМУ.

В ходе анкетирования работодателям предлагалось оценить уровень профессиональной подготовки выпускника СГМУ по 5-балльной шкале («5» - максимальная положительная оценка, «1» - минимальная отрицательная оценка). В таблице 6.1 представлены полученные результаты.

Таблица 6.1 – Оценка уровня профессиональной подготовки выпускника СГМУ

№ п/п	Уровень подготовки	Общий средний балл
1	Уровень теоретической подготовки	4,4
2	Уровень практической подготовки	4,1

Результаты социологического опроса, представленные в таблице 6.1, свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки выпускников СГМУ.

Основываясь на личном опыте, работодателю предлагалось оценить по 5-балльной шкале, следующие характеристики выпускников. В результате чего был подсчитан общий средний балл.

Таблица 6.2 – Характеристики выпускников СГМУ

№ п/п	Характеристики выпускника	Общий средний балл
1	Личное обаяние, доброжелательность	4,6
2	Уровень работоспособности	4,5
3	Ответственность	4,5
4	Обучаемость	4,5
5	Готовность к коллективной работе	4,5
6	Нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие	4,5
7	Готовность и способность к дальнейшему обучению	4,5
8	Профессиональный интерес	4,4
9	Организованность	4,4
10	Стрессоустойчивость	4,4



11	Способность работать в коллективе, команде	4,4
12	Уровень эрудированности, общей культуры	4,3
13	Способность приспосабливаться к меняющимся условиям	4,3
14	Гибкость мышления	4,2
15	Проявление инициативы	4,2
16	Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда	4,2
17	Умение быть лидером	4
18	Умение решать нестандартные задачи	4

Из таблицы 6.2 следует, что каждая из представленных характеристик выпускника получила оценку, превышающую 4 балла. Среди них наибольшее значение получили такие параметры как: личное обаяние, доброжелательность; уровень работоспособности; ответственность; обучаемость; готовность к коллективной работе; нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие; готовность и способность к дальнейшему обучению.

В ходе анкетирования респондентам была представлена возможность оценить, насколько работодатели удовлетворены способностями выпускника СГМУ решать задачи в таких областях деятельности, как профессиональная, организационно-управленческая и научно-исследовательская. Результаты представлены в таблица 6.3.

Все организации, принявшие участие в социологическом опросе делают заказы на прохождение профессиональной переподготовки или курсов повышения квалификации работников на базе СГМУ

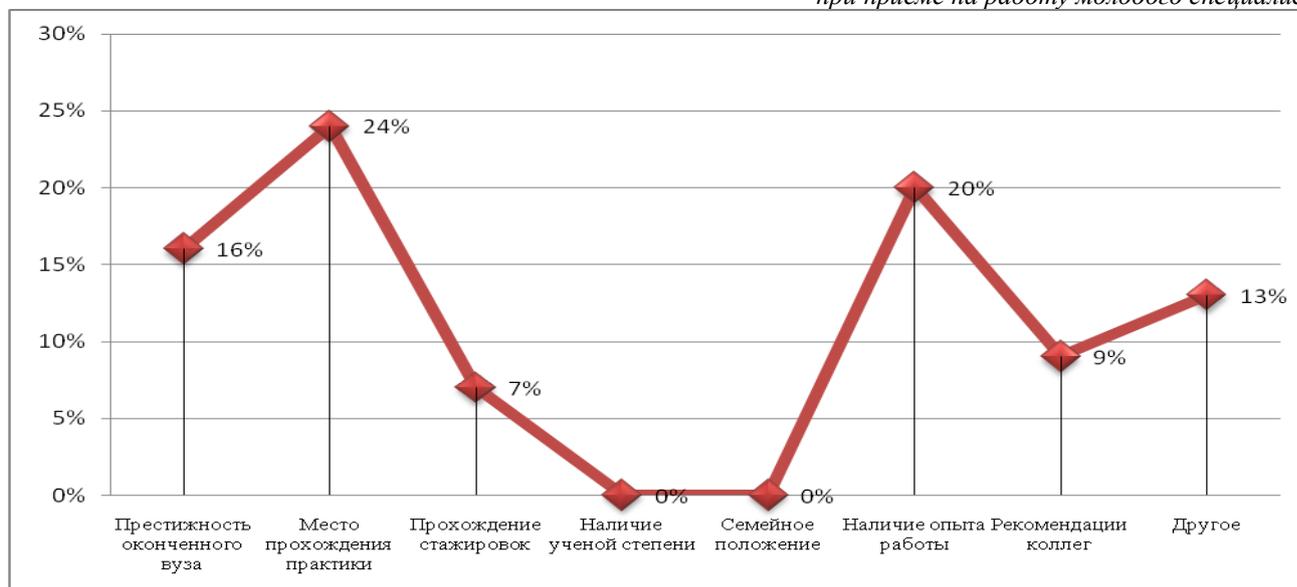
Таблица 6.3 – Степень удовлетворенности способностями выпускника решать задачи в областях деятельности

№ п/п	Области деятельности	Общий средний балл
1	Профессиональная	4,3
2	Организационно-управленческая	4,0
3	Научно-исследовательская	4,0

Наиболее важные критерии, которыми руководствуется организация при приеме на работу молодого специалиста, представлены на диаграмме.



Диаграмма. Критерии, которыми руководствуется организация при приеме на работу молодого специалиста.



Как мы видим, при приеме на работу 24% респондентов руководствуются таким критерием, как место прохождения производственной и преддипломной практики. 20% наличием опыта работы, 16% учитывают престижность оконченного вуза, так же респонденты учитывают рекомендации коллег (9%) и прохождение стажировок (7%). 13% опрошенных в качестве важных критериев указали дефицит кадров, умение и готовность учиться. 11% организаций, принявших участие в опросе, не указали, какие другие наиболее важными критериями руководствуется их учреждение. Наличие ученой степени и семейное положение не является важным критерием при приеме на работу молодого специалиста.

Большинство работодателей (87%) в настоящее время и в будущем намерены принимать на работу выпускников СГМУ. 89% респондентов порекомендуют выпускников СГМУ другим работодателям. В тоже время по 2% работодателей не намерены принимать на работу выпускников СГМУ и рекомендовать их другим работодателям. Результаты представлены в таблицах 6.4 и 6.5.

Таблица 6.4

Намерены ли Вы в настоящее время и в будущем принимать выпускников СГМУ на работу?			
	Варианты ответов		
	Да	Намерены, но при наличии определенных условий	Нет
Всего	87%	11%	2%

Таблица 6.5



Рекомендуете ли Вы другим работодателям выпускников СГМУ?

	Варианты ответов		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Всего	89%	2%	9%

Выводы. В социологическом опросе приняли участие 46 учреждений здравоохранения Саратова и Саратовской области. Работодатели достаточно высоко оценили уровень теоретической подготовки выпускников, а также уровень престижа диплома СГМУ.

Оценивая характеристики выпускника, наибольшую оценку со стороны работодателей получили такие параметры как: личное обаяние, доброжелательность; уровень работоспособности; ответственность; обучаемость; готовность к коллективной работе; нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие; готовность и способность к дальнейшему обучению. Работодатели удовлетворены способностями выпускника СГМУ решать задачи профессиональной, организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности.

Большинство лечебных учреждений Саратова и Саратовской области, принявших участие в опросе, за последний год приняли на работу менее 20% выпускников. Тем не менее, на сегодняшний день 80% выпускников СГМУ работают почти в половине опрошенных учреждениях.

Все организации, принявшие участие в социологическом опросе, делают заказы на прохождение на базе СГМУ профессиональной переподготовки, а также курсов повышения квалификации работников.

При приеме на работу лечебные учреждения в основном руководствуются такими критериями, как место прохождения производственной и преддипломной практики, наличие опыта работы, престижность оконченного вуза, рекомендации коллег и прохождение стажировок. Наличие ученой степени и семейное положение не является важным критерием при приеме на работу молодого специалиста.

Лечебные учреждения и дальнейшем намерены сотрудничать с университетом по таким направлениям, как трудоустройство выпускников, целевая подготовка специалистов, производственная практика студентов, участие сотрудников в образовательном процессе, размещение кафедр на базе организации. В целом лечебные учреждения Саратова и Саратовской области, принявшие участие в опросе, удовлетворены работой выпускников СГМУ и намерены в дальнейшем принимать их на работу, а так же рекомендовать другим работодателям.



7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные ежегодные социологические опросы позволяют выявить уровень удовлетворенности всех заинтересованных сторон качеством образования. Результаты анкетирования, представленные в данном отчете, могут служить основой для проведения анализа со стороны руководства и формирования рекомендаций и мероприятий, направленных на улучшение образовательного процесса в СГМУ. Данные социологические опросы позволили установить, что

1. Наиболее значимой характеристикой выбора обучения в СГМУ – возможность устроиться на престижную работу. В целом, результаты исследования показывают довольно позитивное восприятие имиджа СГМУ, многие параметры и характеристики вуза получили высокие оценки.

2. Абитуриенты ждут от обучения: получение профессиональных навыков, формирование понимания и осознания важности медицины, а также подготовку к карьере.

3. Несмотря на то, что студенты сталкиваются с трудностями во время обучения и сдачи сессии, вызванными нехваткой учебной литературы и большим объемом теоретического материала, они высоко оценивают качество подготовки специалистов на факультете, на котором они обучаются.

4. Выпускники высоко оценивают организацию образовательного процесса в СГМУ.

5. Оценивая характеристики выпускника, наибольшую оценку со стороны работодателей получили такие параметры как: личное обаяние, доброжелательность; уровень работоспособности; ответственность; обучаемость; готовность к коллективной работе; нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие; готовность и способность к дальнейшему обучению. Работодатели удовлетворены способностями выпускника СГМУ решать задачи профессиональной, организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности.



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

Лист согласования

<i>Должность</i>	<i>ФИО</i>	<i>Дата</i>	<i>Подпись</i>
Начальник Управления организации качества образовательной деятельности	Клоктунова Наталья Анатольевна	04.09.2020	