



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерство здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России

В.М. Попков

« 24 »

2018 г.



Аналитический отчет
о результатах анкетирования в СГМУ за 2017-2018
учебный год

САРАТОВ



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

Предисловие

1. Разработан: Центром менеджмента качества образования УОКОД

2. Исполнители: Руководитель ЦМКО УОКОД Ю.В. Быкова
Заместитель руководителя ЦМКО УОКОД В.А. Соловьева



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ	5
2. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ ИХ ДЕТЕЙ.....	7
3. АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ.....	9
4. АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ	11
5. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ	13
6. ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СГМУ (СТУДЕНТЫ, ППС, СОТРУДНИКИ)	16
7. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ ПО МНЕНИЮ СЛУШАТЕЛЕЙ ЦДПО.....	18
8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	19



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность любой организации должна быть направлена на повышение уровня удовлетворенности своих потребителей. Во внутривузовской системе менеджмента качества предполагается регулярный сбор информации о требованиях и уровне удовлетворенности абитуриентов, студентов, выпускников различными аспектами деятельности университета.

В ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского» Минздрава России сбор информации осуществляется Центром менеджмента качества образования в ходе проведения ежегодных социологических опросов и представлен следующими направлениями (регламентируется локальным актом СГМУ – СО 5.005.02-02.2015 «Положение об анкетировании»):

№	Название	Сегмент
1	Оценка восприятия имиджа бренда СГМУ	Абитуриенты
2	Оценка восприятия имиджа бренда СГМУ	Родители абитуриентов
3	Адаптация первокурсников	Студенты 1 курса
4	Трудности в обучении	Студенты 2-6 курсов
5	Оценка качества образования	Выпускники
6	Коррупция в вузе	Студенты, преподаватели, сотрудники
7	Оценка качества образования	Слушатели ИДПО

В качестве основных целей проведения социологических опросов стало выявление мнения абитуриентов и их родителей об имидже СГМУ, обучающихся – об уровне организации в университете учебно-воспитательного процесса, оценка уровня удовлетворенности выпускников качеством предоставленной образовательной услуги и пр.

В данном отчете проведен анализ результатов анкетирования по выделенным сегментам за 2017-2018 учебный год.



1. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ

В период приема заявлений от поступающих с 20 июня по 11 августа 2017 года было проведено исследование, посвященное ожиданиям абитуриентов относительно образовательного процесса в СГМУ и оценке уровня их подготовки к поступлению. В общей сложности в анкетировании приняли участие 628 абитуриентов. Проведенный опрос позволил определить, что абитуриенты, поступающие в университет, в среднем получили следующие баллы по ЕГЭ (в сравнении с прошлым годом снизились баллы по русскому языку и математике, увеличились – по биологии и химии):

- Русский язык: 79,8.
- Математика: 50,6.
- Биология: 66,8.
- Химия: 63.

Абитуриенты реже стали планировать, что станут обучаться на коммерческой основе (19% – в 2016 году, 21% – в 2015 году).

Информация, полученная от друзей, родственников, коллег – основной источник, из которых абитуриент узнает об университете, что характеризует преемственность обучения в СГМУ и позитивное отношение общественности к вузу. Веб-сайт СГМУ www.sgmru.ru также остается одним из наиболее востребованных источников информации об университете (таблица 1), однако % обратившихся к нему студентов все также ниже, нежели в 2014 году.

Таблица 1 – Источники, из которых абитуриенты узнали об СГМУ

	От представителей университета	Из рекламных сообщений в печатных СМИ	Из рекламных сообщений в электронных СМИ	Из информационной брошюры о вузе	Во время посещения вуза	При посещении «Дня открытых дверей»	От друзей, родственников, коллег	Веб-сайт СГУ www.sgmru.ru
2017	18%	4%	10%	13%	17%	24%	60%	56%
2016	9,8%	3,8%	9,3%	7,1%	12,6%	11,5%	65,6%	55,7%
2015	15,8%	5,3%	9,9%	12,5%	15,3%	29,3%	59,1%	59%
2014	11,2%	6,5%	12,2%	13,1%	15,4%	24,6%	56,5%	61,6%

Возможность устроиться на престижную работу уже третий год подряд является наиболее значимой причиной выбора обучения в СГМУ, равно как стоимость обучения – самая незначительная для абитуриента характеристика. Прежде всего, абитуриент ждет от обучения получения профессиональных навыков, формирования понимания и осознания важности



медицины, а также подготовку к карьере. И лишь малая часть абитуриентов отметила, что обучение в СГМУ позволит повысить их самооценку. В целом, результаты совпадают с результатами, полученными в 2015-2016 гг.

Абитуриенты оценили качество работы приемной комиссии очень высоко. Менее всего абитуриенты оказались удовлетворены оперативностью работы, что может быть обосновано большим потоком абитуриентов. При этом наиболее высокую оценку получил параметр «Уважительное и доброжелательное отношение», что характеризует работников приемной комиссии как ответственных, воспитанных и качественно выполняющих свою работу граждан.

Таблица 2 – Удовлетворенность абитуриентов работой приемной комиссии СГМУ

№ п/п	Параметр работы	Средняя оценка, 2016 год	Средняя оценка, 2017 год
1.	Доступность информации	9,18	9,18
2.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,42	9,47
3.	Оперативность работы	8,92	8,82
4.	Доступность членов приемной комиссии	9,11	9,33

В целом, результаты исследования показывают довольно позитивное восприятие имиджа СГМУ, многие параметры и характеристики вуза получили высокие оценки.

Рекомендуется:

- продолжить работу по совершенствованию сайта СГМУ.



2. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ ИХ ДЕТЕЙ

В период приема заявлений от поступающих с 20 июня по 11 августа 2017 года было проведено социологическое исследование, посвященное ожиданиям родителей абитуриентов относительно образовательных процессов в СГМУ. В данном исследовании участвовало 592 респондента. Задачами исследования являлось определение причин, по которым родители хотят, чтобы их дети учились в СГМУ, оценка работы приемной комиссии, анализ мнений родителей о возможности профессиональной реализации их детей после обучения в СГМУ.

Наиболее веской причиной, как и в прошлом году, по которой родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ, является возможность получить хорошее образование. Меньше всего родителей заботит возможность получения отсрочки от военной службы (таблица 3).

Таблица 3 – Основные причины, по которым родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ (сравнение результатов 2016 и 2017 года)

№ п/п	Причины	Результаты 2017 года	Результаты 2016 года
1.	Возможность получить хорошее образование	76,5%	85,6%
2.	Возможность получить престижную профессию	52%	58,5%
3.	Возможность получить в вузе дополнительное образование	3,7%	6%
4.	Возможность получить образование в родном городе	5,2%	3,4%
5.	Перспектива престижного трудоустройства	20,9%	17,8%
6.	Обучение в данном вузе – выбор моего ребенка	57,1%	54,3%
7.	Семейная традиция (в СГМУ обучались родители, родственники)	12,7%	6,8%
8.	Рекомендации друзей, родственников, коллег	8,8%	7,6%
9.	Возможность получить отсрочку от службы в Вооруженных силах РФ	0,2%	0,8%

Работой приемной комиссии родители абитуриентов удовлетворены на высоком уровне, оценки практически всех параметров повысились по сравнению с 2016 годом (таблица 4).

Таблица 4 – Удовлетворенность работой приемной комиссии

№ п/п	Параметр работы	Средняя оценка, 2016 год	Средняя оценка, 2017 год
1.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,07	9,4
2.	Доступность и полнота информации, предоставляемой приемной комиссией	8,93	9,4
3.	Доступность членом приемной комиссии в решении различных вопросов	9,24	9,3
4.	Доступность и полнота информации на сайте университета	8,76	9,1
5.	Оперативность работы	8,99	8,9



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

Результаты исследования показывают позитивное восприятие имиджа университета родителями абитуриентов, наибольшее количество параметров и характеристик вуза получили высокие оценки.

Рекомендуется:

- продолжить работу по совершенствованию сайта СГМУ.



3. АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 26.10.2017 года № 120-Р «О проведении социологического опроса в СГМУ». Центром менеджмента качества был произведено социологическое исследование. Цель: оценка адаптации студентов 1 курса к образовательному процессу в связи со сменой жилищной и социальной среды. Задачами исследования стала оценка образовательного процесса студентами, оценка уровня теоретической и практической подготовки студентов по специальности, выявление причин, повлиявших на выбор профессии, оценка адаптации студентов к режиму занятий, проведение оценки морально-психологического климата в коллективе.

Как и в прошлом году, большинство студентов 1-го курса (2017 – 74%; 2016 – 72%), самостоятельно сделали выбор в пользу учебного заведения и факультета, на котором обучаются. Процесс адаптации у студентов к новому режиму занятий оказался затруднителен, сравнение с результатами прошлого года представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Оценка адаптации студентов к режиму занятий

Как прошла адаптация к новому режиму занятий?	Легко	Трудно	Затрудняюсь ответить
2017/2018 уч.г.	39%	40%	21%
2016/2017 уч.г.	47%	32%	21%

К причинам возникновения затруднений не следует относить морально-психологический климат в коллективе (таблица 6).

Таблица 6 – Оценка морально-психологического климата в коллективе

Устраивает ли Вас морально-психологический климат в коллективе?	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
2017/2018 уч.г.	57%	33%	3%	2%	4%
2016/2017 уч.г.	55%	38%	4%	1%	2%

Потому обратимся к удовлетворенности основными первокурсников параметрами и характеристиками обучения в СГМУ (таблица 7).

Таблица 7 – Параметры и характеристики обучения в СГМУ

№	Параметры и характеристики	Средний балл, 2017/2018 уч.г. (10-балльная шкала)	Средний балл, 2016/2017 уч.г. (5-балльная шкала)
1	Уровень профессионального мастерства	8,7	4,7



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

	преподавателей		
2	Условия для учебы	8,2	4,4
3	МТО университета	8,5	4,4
4	Организация работы Вашего деканата	8,9	4,5
5	Организация работы библиотеки	8,0	4,3
6	Организация работы буфета, столовой	6,5	3,4

Согласно результатам анкетирования, большая часть опрошенных студентов считает, что обучение в СГМУ обеспечит необходимый уровень теоретической и практической подготовки по специальности, а также умение самостоятельно пополнять знания.

Рекомендуется:

- ввести в анкету вопрос с открытым ответом, в котором студенты бы описывали, что вызвало трудности в их процессе адаптации.



4. АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ

С 18 сентября по 29 сентября 2017 был проведен социологический опрос, целью которого являлась оценка удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг, а также выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2-6 курсов СГМУ им. В.И. Разумовского.

Задачами исследования стали оценка важности для студентов процесса обучения, оценка удовлетворенности работой куратора группы, выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии, оценка качества подготовки специалистов на факультете, оценка объективности балльно-рейтинговой оценки студентов, оценка работы образовательного портала СГМУ.

По результатам анкетирования выяснилось, что во время обучения 40% опрошенных не хватало учебной литературы в библиотеке Университета (таблица 8). Во время же сессии наибольшей трудностью оказался объем теоретического материала. Следует отметить, что Научная библиотека заключает договоры, благодаря которым студенты могут пользоваться различными ЭБС и информационными системами, потому необходимо более активно распространять информацию об этом среди обучающихся.

Таблица 8 – Основные трудности, с которыми столкнулись студенты

№	Параметр	2017/2018 уч.г.	2016/2017 уч.г.	2015/2016 уч.г.
<i>во время учебного процесса</i>				
1.	Не хватает учебной литературы в библиотеке вуза	40%	41%	44%
2.	Недостаточная техническая оснащенность факультета	22%	26%	20%
3.	Субъективная оценка знаний преподавателем	24%	27%	26%
4.	Преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых предметах	13%	18%	14%
5.	Трудностей не было	31%	24%	26%
<i>во время сессии</i>				
1.	Много теоретического материала	50%	53%	55%
2.	Недостаточный уровень полученных знаний	14%	16%	17%
3.	Предвзятое отношение преподавателей	26%	22%	20%
4.	Трудностей не было	23%	22%	20%
5.	Другое	4%	5%	5%

Также студентам предоставлялась возможность указать свои варианты относительно трудностей, возникающих у них в ходе сессии, среди которых можно выделить следующие: недостаточное количество времени на подготовку к экзамену; большое количество материала для самостоятельного изучения; недостаточно практических навыков; высокое психологическое напряжение.



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

Студентам предлагалось оценить качество подготовки специалистов на факультете по 10-балльной шкале (таблица 9).

Таблица 9 – Оценка качества подготовки специалистов на факультете

Факультет / Средний балл	Лечебное дело	Педиатрия	Стоматология	Фармация	Клиническая психология
2017/2018 уч.г.	8,2	8,3	7,7	8,6	8,7
2016/2017 уч.г.	7,9	8,5	6,6	7,9	8,8

Несмотря на то, что студенты столкнулись с большим количеством трудностей во время обучения и сдачи сессии, они высоко оценивают качество подготовки специалистов на факультете, на котором они обучаются.

Рекомендуется:

- распространять среди студентов информацию о возможности использования ЭБС и информационных систем.



5. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ

В период с 19 апреля по 11 мая 2018 года было проведено социологическое исследование студентов последнего года обучения с целью выявления мнения обучающихся о качестве образовательной деятельности в СГМУ. Задачами исследования являлась оценка качества подготовки специалистов на факультете, выявление ожиданий относительно учебы на факультете, насколько они совпали с предполагаемыми, оценка мнений выпускников относительно трудоустройства по специальности, оценка удовлетворенностью качеством образовательного процесса в СГМУ.

Было установлено, насколько ожидания студентов относительно учебы на факультете совпали с тем, что они получили. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что ожидания относительно учебы у большинства обучающихся скорее оправданы, чем нет.

Качество подготовки специалистов большинством респондентов лечебного и педиатрического факультетов, а также факультета клинической психологии было оценено как среднее. Представители стоматологического факультета качество подготовки специалистов у себя на факультете оценили как высокое (таблица 10).

Таблица 10 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете в целом качество подготовки специалистов на факультете, который Вы заканчиваете?»

Факультет	Варианты ответов				
	<i>Очень высокое</i>	<i>Высокое</i>	<i>Среднее</i>	<i>Низкое</i>	<i>Очень низкое</i>
Лечебный	4%	36%	48%	9%	3%
Педиатрический	6%	31%	56%	6%	0%
Стоматологический	3%	57%	30%	3%	3%
Клиническая психология	8%	17%	50%	25%	0%

Данное анкетирование также предполагало оценить удовлетворенность качеством образовательного процесса в СГМУ выпускниками университета. Студентам был предложен список из 33 параметров, каждый из которых необходимо было оценить по 5-балльной шкале, где «1» – это минимально отрицательная оценка, а «5» – максимально положительная оценка. Результатами такой оценки является подсчитанный средний балл по каждому параметру (таблица 11).

Таблица 11 – Оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса в СГМУ



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД

№	Параметры и характеристики	Средний балл по факультету				Общий средний балл
		Лечебный	Педиатрический	Стоматологический	Клиническая психология	
1	Отношения студент-декан факультета	3	5	4	3	3
2	Отношения студент-куратор группы	2	2	2	3	2
3	Отношения студент - преподаватели	4	4	4	4	4
4	Отношения между студентами	4	4	4	4	4
5	Перечень изучаемых дисциплин	4	4	4	4	4
6	Распределение часов между формами проведения занятий	3	3	4	3	3
7	Уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке	3	3	4	3	3
8	Оснащенность и укомплектованность библиотеки	3	3	4	3	3
9	Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием	3	3	3	3	3
10	Расписание занятий	3	3	4	3	3
11	Организация учебных занятий	3	3	4	3	3
12	Удобство для учебы аудиторий	3	3	4	2	3
13	Качество организации и проведения практических занятий	3	4	4	3	4
14	Содержание учебных предметов	4	4	4	4	4
15	Теоретическая подготовка в целом	4	4	4	4	4
16	Профессионализм преподавателей	4	4	4	3	4
17	Личные качества преподавателей	4	4	4	3	4
18	Использование интерактивных методов обучения	4	4	4	3	4
19	Объективная оценка знаний студентов	3	3	4	3	3
20	Результаты профессиональной подготовки	3	3	4	3	3
21	Качество организации процесса адаптации студента 1 курса	3	3	3	3	3
22	Организация научно-исследовательской работы	4	4	4	3	4
23	Качество медицинского обслуживания	3	2	3	2	3
24	Организация питания в Университете	2	2	3	3	2
25	Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания	2	2	3	3	2
26	Обеспеченность местами в общежитии	2	3	3	3	2
27	Качество проживания в общежитии	2	2	3	3	3
28	Работа совета молодежного самоуправления	3	3	3	3	3
29	Работа студенческой профсоюзной организации	3	3	3	4	3
30	Работа студенческого научного общества	3	3	4	4	3
31	Организация спортивно-оздоровительной работы	3	3	4	3	3
32	Организация и проведение культурно-массовых мероприятий	3	3	3	3	3
33	Система поощрения студентов за достижения	3	3	3	3	3

Данный социологический опрос предоставил студентам возможность указать свои пожелания и замечания относительно организации обучения в Саратовском медицинском университете, среди которых можно выделить следующие:



- *лечебный факультет*: повысить стипендию для отличников учебы, поощрять за участия в конференциях, увеличить количество мест в общежитии, улучшить условия проживания, улучшить качество питания и снизить цены, составлять расписание блоками «лекции и практические занятия», увеличить количество препаратов, предоставить доступ к туалетным комнатам студентам, занимающимся в клиниках, развивать спортивные секции.
 - *педиатрический факультет*: увеличить количество практических занятий, улучшить качество проживания в общежитии, вернуть интернатуру, увеличить количество бюджетных мест в ординатуре, оснастить библиотеку необходимыми учебниками, уменьшить перерывы между парами, уделять больше внимания к студентам 1 курса, увеличить количество практических занятий.
 - *стоматологический факультет*: увеличить количество практических занятий, повысить стипендии, поощрять отличников учебы, обеспечить инструментарием и материалами для проведения практических занятий, предоставлять вакансии студентам, увеличить количество мест в общежитии.
 - *клиническая психология*: увеличение количества дисциплин, ориентированных на практику, поощрение добросовестных и старательных студентов, увеличение количества мест в общежитии для иногородних студентов, обустроить учебные комнаты.
- Проведенное социологическое исследование позволило установить, что:
- а) большинство выпускников повторили бы свой выбор, если бы им вновь пришлось решать, в какой вуз поступать;
 - б) основная часть опрошенных выпускников указали, что их ожидания относительно учебы скорее оправданы;
 - в) большинство выпускников считают, что трудоустроится по специальности трудно.



6. ОЦЕНКА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СГМУ (СТУДЕНТЫ, ППС, СОТРУДНИКИ)

С 5 по 19 февраля 2018 года проводился социологический опрос студентов, преподавателей и сотрудников вуза с целью оценки их информированности о Российском законодательстве в сфере предупреждения и противодействия коррупции. Задачами исследования являлось определение понятия «коррупция» сотрудниками вуза, оценка степени коррумпированности СГМУ, выявление причин, которые побуждают коррупцию, определение возможных методов борьбы с коррупцией в вузах, оценка перспективы борьбы с коррупцией в вузах, оценка готовности сотрудников сообщить об обнаружении факта коррупции.

Основная часть респондентов, а именно, 66% от общего числа студентов, принявших участие в социологическом опросе, указала, что коррупция в вузе - это явление, с которым обязательно нужно бороться. Для 31% респондентов данное явление является нейтральным, 3% указали, что коррупция в вузе – это позитивное явление, позволяющее получить высшее образование «в упрощенном порядке». По мнению оставшихся 1%, коррупция в вузе – это неизбежное явление; устоявшийся механизм, победить который в ближайшее время не удастся.

Как показывают ответы на следующий вопрос анкеты, 48% респондентов считают, что коррупции в вузе все-таки можно избежать, 24% обучающихся из числа опрошенных указали, что данное явление в вузе неизбежно. Оставшиеся 28% респондентов не смогли ответить на данный вопрос.

В процессе социологического опроса обучающимся предлагалось оценить степень коррумпированности университета по 10-балльной шкале, где 0 – минимальный уровень коррупции (отсутствие коррупции), 10 – максимальный уровень коррумпированности. Результатом такой оценки служит подсчитанный средний балл. По сравнению с предыдущим годом данный показатель снизился и составил 4,4 балла (в 2016/17 – 4,6 балла).

Как показал социологический опрос, наиболее эффективным методом борьбы с коррупцией является, по мнению большинства опрошенных, увеличение заработной платы преподавателей. Обучающимся были предложены свои методы борьбы с коррупцией, такие как:

- повышение качества преподавания и заинтересованность студентов в учебе;
- добросовестное отношение преподавателей к контрольным точкам (модулям);
- повышение доступности и наглядности изучаемого материала;
- увольнение преподавателя по статье и лишение дипломов;



- отмена экзаменов с проставлением итоговой оценки в целом за работу в течение всего времени изучения дисциплины.

В ходе социологического опроса была определена степень информированности преподавателей о Федеральном законе «О противодействии коррупции». В результате чего было установлено, что 93% преподавателей знают о существовании данного закона, 6% - нет, 1% воздержался от ответа на данный вопрос. В результате было установлено, что большинство респондентов (84%) в качестве наиболее эффективного метода борьбы выделяют увеличение заработной платы преподавателей. 3% сотрудников указали свои варианты ответов на данный вопрос, среди которых: 1) улучшение условий труда; 2) снизить нагрузку у студентов; 3) отчисление студентов и увольнение преподавателей и других сотрудников при обнаружении факта взятки; 4) конфискация имущества у коррупционеров и членов их семей; 5) формирование у сотрудников кафедр высоких морально-нравственных качеств; 6) тщательный отбор абитуриентов.

При установлении степени информированности сотрудников о Федеральном законе «О противодействии коррупции?» 81% респондентов дали положительный ответ. 19% респондентов отрицательно ответили на данный вопрос. Наиболее эффективным методом борьбы, по мнению сотрудников (54%), является увеличение заработной платы преподавателей. В 46% случаях был указан метод, основанный на усилении государственного и общественного контроля. 41% респондентов в качестве эффективного метода указали ужесточение уголовного наказания за коррупцию. В 11% случаях был указан метод введения практик анонимных сообщений в случаях коррупции.



7. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ ПО МНЕНИЮ СЛУШАТЕЛЕЙ ЦДПО

В 2017-2018 гг. был проведен социологический опрос среди слушателей ЦДПО. Задачами исследования являлось определить, какие образовательные технологии, по мнению слушателей, являются наиболее эффективными на лекционных и практических занятиях, оценить удовлетворенность слушателей основными параметрами образовательного процесса в СГМУ, оценить уровень профессорско-преподавательского состава СГМУ.

Далее респонденты оценивали, какие образовательные технологии наиболее эффективны на лекциях и практических занятиях. По мнению респондентов наиболее эффективным является использование мультимедийных технологий в ходе лекционных занятий. На втором месте по степени эффективности находится активная форма лекции. Респондентами были предложены и другие методы: кейс-технологии, собеседование, онлайн-вебинары.

Наиболее эффективными (по мнению опрошенных) образовательными технологиями, которые следует применять на семинарских и практических занятиях, являются следующие: клинические разборы, тренинги, видеотренинги, деловые игры/ситуации, мозговые штурмы, работа в группах, подготовка презентаций в группах, проектные подходы, самостоятельная работа с защитой реферата.

Респондентам также предлагалось оценить уровень профессорско-преподавательского состава. Все параметры, характеризующие уровень ППС, получили максимальный балл – 5.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод о высоком уровне профессионализма профессорско-преподавательского состава, и качественной организации образовательного процесса Центром дополнительного профессионального образования.



8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные ежегодные социологические опросы позволяют выявить уровень удовлетворенности всех заинтересованных сторон качеством образования. Результаты анкетирования, представленные в данном отчете, могут служить основой для проведения анализа со стороны руководства и формирования рекомендаций и мероприятий, направленных на улучшение образовательного процесса в СГМУ. Прежде всего, следует обратить внимание на следующие моменты:

- продолжить работу по совершенствованию сайта СГМУ;
- ввести в анкету для первокурсников вопрос с открытым ответом, в котором студенты бы описывали, что вызвало трудности в процессе их адаптации;
- акцентировать внимание при проведении первых занятий у первокурсников о возможности использования ими ЭБС и информационных систем (логин/пароль к которым они могут получить в Научной библиотеке СГМУ);
- определить, каким образом можно усовершенствовать реализацию механизма кураторства в университете;
- проанализировать собранные от выпускников СГМУ рекомендации по совершенствованию образовательного процесса на целесообразность их реализации в текущем периоде.