



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский
университет имени В. И. Разумовского»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России

А.В. Еремин

« 13 » *Сентябрь* 2021 г.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ В СГМУ
ЗА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Предисловие

-
- | | |
|-----------------|--|
| 1. Разработан: | Отделом контроля качества образования, лицензирования и аккредитации ДООД |
| 2. Исполнители: | Начальник отдела контроля качества образования, лицензирования и аккредитации ДООД |
-

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ	5
2. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ ИХ ДЕТЕЙ.....	7
3. АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ	10
- увеличить количество необходимых книг в библиотеке.....	12
4. АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ.....	13
5. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ	15
6 АНАЛИЗ МНЕНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ СГМУ	19
7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	22
Лист согласования.....	26

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность любой организации должна быть направлена на повышение уровня удовлетворенности своих потребителей. Во внутривузовской системе менеджмента качества предполагается регулярный сбор информации о требованиях и уровне удовлетворенности абитуриентов, студентов, выпускников, родителей абитуриентов, работодателей различными аспектами деятельности университета.

Сбор информации осуществлялся отделом контроля качества образования УОКОД посредством проведения ежегодных социологических опросов. Проведение анкетирования регламентируется локальным актом СГМУ – СО 5.005.02-02.2019 «Положение об анкетировании».

В течение 2020-2021 учебного года были организованы и проведены следующие социологические опросы:

№	Название	Сегмент
1	Анкета абитуриента	Абитуриенты
2	Анкета родителей абитуриента	Родители абитуриентов
3	Анкета первокурсника	Студенты 1 курса
4	Анкета «Трудности сессии»	Студенты 2-6 курсов
5	Анкета выпускника	Выпускники
6	Анкета работодателя	Работодатели

В качестве основных целей проведения социологических опросов стало выявление мнений абитуриентов и их родителей об имидже СГМУ; обучающихся – об уровне организации в университете учебно-воспитательного процесса, оценка уровня удовлетворенности выпускников качеством предоставляемых образовательных услуг; работодателей – об их удовлетворенности качеством подготовки выпускников СГМУ.

Данный отчет содержит анализ результатов проведенных социологических опросов выделенным сегментом за 2020-2021 учебный год.

1. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ В СГМУ

В период приема заявлений от поступающих с 20 июня по 17 августа 2020 года было проведено исследование, посвященное ожиданиям абитуриентов относительно образовательного процесса в СГМУ и оценке уровня их подготовки к поступлению. В социологическом опросе приняли участие 735 абитуриентов.

Сопоставляя с результатами прошлых лет, можно сделать вывод о том, что количество студентов, планирующих свое обучение на коммерческой основе, в 2020 году увеличилось на 2% и составило 26%, в 2019 году данный показатель был равен 24%.

Источники, из которых абитуриенты узнали о СГМУ, представлены в таблице.

Таблица 1.1 – Источники, из которых абитуриенты узнали о СГМУ

№ п/п	Источник	% респондентов, выбравший данный вариант ответа	
		2020 г.	2019 г.
1.	От представителей университета	10,2%	11%
2.	Из рекламных сообщений в печатных СМИ	4,5%	4%
3.	Из рекламных сообщений в электронных СМИ	10,9%	9%
4.	Из информационной брошюры о вузе	8,3%	7%
5.	Во время посещения вуза	4,4%	14%
6.	При посещении «Дня открытых дверей»	4,6%	17%
7.	От друзей, родственников коллег	73,1%	64%
8.	Веб-сайт СГМУ www.sgmu.ru	44,2%	51%

Результаты проведенного исследования показывают, что об университете 73,1% абитуриентов узнали от друзей, родственников, коллег и 44,2% – через веб-сайт СГМУ.

Характеристики, повлиявшие на выбор абитуриентов СГМУ, представлены в таблице.

Таблица 1.2 – Характеристики, повлиявшие на выбор абитуриентов СГМУ

№ п/п	Характеристики	% респондентов, выбравший данный вариант ответа
1.	Реклама специальности	13,6%
2.	Прошлогодний конкурс и проходной балл	25,7%
3.	Стоимость обучения	16,3%
4.	Возможность в дальнейшем перевестись с платного на бесплатное обучение	27,5%
5.	Малое количество математических дисциплин	12,7%
6.	Материально-техническое и информационное обеспечение учебного процесса	26,5%
7.	Стипендии, в том числе специальные и повышенные	24,9%
8.	Возможность устроиться на престижную работу	71,3%
9.	Наличие общежития	30,6%

Наиболее значимой характеристикой, по мнению абитуриентов, влияющей на выбор данного вуза, является возможность устроиться на престижную работу (71,3%). Менее значимыми для респондентов оказались такие показатели, как малое количество математических дисциплин (12,7%), реклама специальности (13,6%), а также стоимость обучения (16,3%).

Как было установлено в ходе социологического опроса, следующие параметры и характеристики можно развить во время обучения в СГМУ (таблица 1.3):

Таблица 1.3 – Характеристики, развивающиеся в процессе обучения в СГМУ

№ п/п	Характеристики	% респондентов, выбравший данный вариант ответа
1.	Подготовка к карьере	63,3%
2.	Получение профессиональных навыков	89,3%
3.	Повышение знаний о различных взглядах, культуре и образе жизни	34,2%
4.	Понимание и осознание важности медицины	67,4%
5.	Повышение самооценки	9,9%
6.	Развитие навыков межличностного общения	22,7%

Как мы видим, по мнению 89,3% абитуриентов наиболее важной характеристикой, развивающейся во время обучения, является получение профессиональных навыков, для 67,4% – понимание и осознание важности медицины. Наименее значимым показателем для респондентов оказалось повышение самооценки – 9,9%. Степень удовлетворенности работой приемной комиссии СГМУ представлена в таблице 1.4 (оценка производилась по 10-балльной шкале):

Таблица 1.4 – Удовлетворенность абитуриентов работой приемной комиссии СГМУ

№ п/п	Параметр работы	Средняя оценка, 2020 год	Средняя оценка, 2019 год
1.	Доступность информации	9	9,38
2.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,3	9,47
3.	Оперативность работы	9	9,06
4.	Доступность членов приемной комиссии	9	9,54

Абитуриенты оценили качество работы приемной комиссии очень высоко. Одинаковое количество (9%) получили следующие параметры: «Доступность информации», «Оперативность работы», «Доступность членов приемной комиссии». При этом наиболее высокую оценку получил параметр «Уважительное и доброжелательное отношение» (9,3 %), что характеризует работников приемной комиссии как ответственных, воспитанных и открытых граждан. В целом, результаты исследования показывают довольно позитивное восприятие имиджа СГМУ, многие параметры и характеристики университета получили высокие оценки.

2. АНАЛИЗ ОЖИДАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНИЯ ИХ ДЕТЕЙ

В ходе работы приемной комиссии с 20 июня по 17 августа 2020 года было проведено социологическое исследование, направленное на выявление ожиданий родителей абитуриентов относительно образовательных процессов в СГМУ. В данном исследовании приняло участие 240 респондентов.

Задачами исследования являлось определение причин, по которым родители хотят, чтобы их дети учились в СГМУ, оценка работы приемной комиссии, анализ мнений родителей о возможности профессиональной реализации их детей после обучения в СГМУ.

В качестве основной причины, по которой родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ, выступает возможность получить хорошее образование (таблица 2.1):

Таблица 2.1 – Основные причины, по которым родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ (сравнение результатов 2020 и 2019 года)

№ п/п	Причины	Результаты 2020 года	Результаты 2019 года
1.	Возможность получить хорошее образование	82,1%	79%
2.	Возможность получить престижную профессию	50,4%	48%
3.	Возможность получить в вузе дополнительное образование	0,4%	2%
4.	Возможность получить образование в родном городе	9,2%	4%
5.	Перспектива престижного трудоустройства	17,9%	22%
6.	Обучение в данном вузе – выбор моего ребенка	58,3%	47%
7.	Семейная традиция (в СГМУ обучались родители, родственники)	9,6%	11%
8.	Рекомендации друзей, родственников, коллег	20,4%	12%
9.	Возможность получить отсрочку от службы в Вооруженных силах РФ	0,4	0%

Результаты проведенного исследования показывают, что основной причиной, по которой родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ – это возможность получить хорошее образование (82,1%).

Анализ степени удовлетворенности респондентов работой приемной комиссии в 2020 году представлен в таблице 2.2.

Из таблицы 2.2 видно, что средний балл характеризующий удовлетворенность родителей абитуриентов работой приемной комиссии СГМУ превышает 9 баллов (максимальный балл - 10), что свидетельствует о высоком уровне организации работы приемной комиссии. Более всего, по сравнению с 2019 годом, родители абитуриентов оценили такой показатель, как оперативность работы приемной комиссии.

Таблица 2.2 – Степень удовлетворенности респондентов работой приемной комиссии в 2020 (оценка по 10-балльной шкале)

№ п/п	Параметры	Результаты 2020 года	Результаты 2019 года
1.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,4	9,5
2.	Доступность и полнота информации, предоставляемой приемной комиссией	9,1	9,5
3.	Доступность членов приемной комиссии в решении различных вопросов	9,0	9,3
4.	Доступность и полнота информации на сайте университета	9,0	9,2
5.	Оперативность работы	9,1	9,0

Также респондентам предлагалось оценить СГМУ по следующим параметрам: местоположение корпусов, уровень чистоты внутренних помещений корпусов, условия проживания (рис. 2.1). Оценка осуществляется по 10-балльной шкале, где 10 – максимальная положительная оценка. Данные параметры были высоко оценены (рисунок 2.1). Оценка осуществляется по 10-балльной шкале, где 10 – максимальная положительная оценка.

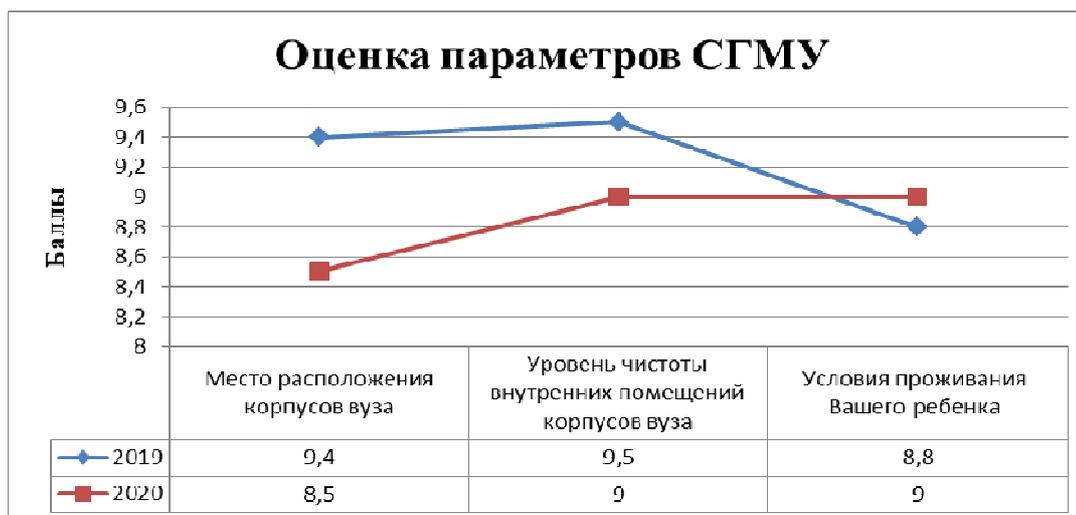


Рисунок 2.1 – Оценка параметров СГМУ в 2019 и 2020 году

Данные параметры были высоко оценены. Максимальный средний балл (9 баллов) получили такие параметры как: уровень чистоты внутренних помещений корпусов вуза и условия проживания Вашего ребенка.

В окончании анкеты респонденты оценили, будет ли способствовать обучение в СГМУ профессиональной карьере ребенка (рисунок 2.2). В целом, результаты показывают, что родители уверены в этом, т.е. высокий процент родителей абитуриентов уверены, что обучение их ребенка в СГМУ будет способствовать его профессиональной карьере, что говорит об осознанности выбора университета.

Результаты исследования показывают позитивное восприятие имиджа университета родителями абитуриентов, наибольшее количество параметров и характеристик вуза получили высокие оценки.



Рисунок 2.2 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, обучение в СГМУ будет способствовать карьере Вашего ребенка»

3. АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 26.02.2021 года № 11 - Р «О проведении социологического опроса в СГМУ» отделом контроля качества образования было проведено социологическое исследование.

Цель данного исследования – оценка адаптации студентов 1 курса к образовательному процессу в связи со сменой жилищной и социальной среды.

Задачами исследования стали:

- а) оценка образовательного процесса студентами;
- б) оценка уровня теоретической и практической подготовки студентов по специальности;
- в) выявление причин, повлиявших на выбор профессии;
- г) оценка адаптации студентов к режиму занятий;
- д) проведение оценки морально-психологического климата в коллективе.

В ходе социологического исследования респондентам предлагалось ответить на вопрос, самостоятельно ли они выбрали данное учебное заведение и факультет, на котором обучаются. В большинстве случаев (80%) респондентами было отмечено, что выбор в пользу данного вуза и факультета, на котором они обучаются, был сделан ими самостоятельно. В 13% случаев было отмечено, что данный выбор был осуществлен скорее самостоятельно, чем нет, в 3% случаев – скорее не самостоятельно. 2% респондентов указали, что данный выбор был осуществлен не самостоятельно, и у такого же количества респондентов данный вопрос вызвал сложности при ответе.

Выбор профессии у большинства студентов из числа опрошенных (71%) осуществлялся исходя из личных интересов к данной профессии. Для 12% респондентов на выбор повлияли рекомендации родителей, 4% студентов ответили, что на выбор профессии повлияли рекомендации людей, закончивших данное учебное заведение. Для 3% выбор осуществлялся на основе рекомендаций знакомых. Изучение рекламно-информационных материалов стало решающим моментом в выборе профессии для 2% респондентов. Для 1% респондентов, в качестве причины, повлиявшей на выбор данной профессии, была указана малая удаленность учебного заведения от дома. 7% опрошенных указали другие причины, повлиявшие на выбор данной профессии. К таким причинам относятся:

- 1) интерес к медицине;
- 2) личная заинтересованность;
- 3) востребованное образование;

- 4) жизненная ситуация;
- 5) недостаточное количество баллов для прохождения на бюджет на другой факультет.

Данное исследование позволило установить, как протекал процесс адаптации у студентов 1 курса к режиму занятий.

Оценка адаптации студентов к режиму занятий представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Оценка адаптации студентов к режиму занятий

Как прошла адаптация к новому режиму занятий?	Легко	Трудно	Затрудняюсь ответить
2020/2021 уч.г.	60%	22%	18%
2019/2020 уч.г.	48%	34%	18%

Сравнивая полученные результаты с результатами прошлого года, можно сделать вывод о том, что для большинства студентов (60%) в этом году адаптация проходила легко, в 22% случаев респонденты испытывали некоторые трудности при переходе к новому режиму занятий, в 18% случаев ответ на данный вопрос вызвал затруднения у респондентов.

В таблице 3.2 представлены результаты ответов на вопрос «Устраивает ли Вас морально-психологический климат в коллективе?».

Таблица 3.2 – Оценка морально-психологического климата в коллективе

Устраивает ли Вас морально-психологический климат в коллективе?	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
2020/2021 уч.г.	61%	28%	5%	3%	3%
2019/2020 уч.г.	55%	33%	6%	3%	4%

К причинам возникновения затруднений не следует относить морально-психологический климат в коллективе. Морально-психологический климат в коллективе устраивает большинство респондентов (61%). 28% студентов указали, что их скорее устраивает морально-психологический климат, чем нет, 5% студентов – что их скорее не устраивает. 3% опрошенных указали, что их не устраивает морально-психологический климат и еще у 3% респондентов данный вопрос вызвал затруднения при ответе.

Удовлетворенность первокурсников основными параметрами и характеристиками обучения в СГМУ представлена в таблице 3.3. Респондентам предлагалось дать оценку параметрам и характеристикам по 10-балльной шкале.

Сравнивая полученные результаты с результатами прошлого года, можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика у показателей, характеризующих условия для учебы, МТО университета, организация работы буфета, столовой.

Таблица 3.3 – Параметры и характеристики обучения в СГМУ

№	Параметры и характеристики	Средний балл, 2020/2021уч.г.	Средний балл, 2019/2020уч.г.
1.	Уровень профессионального мастерства преподавателей	8,3	8,3
2.	Условия для учебы	7,8	7,6
3.	МТО университета	7,9	7,8
4.	Организация работы Вашего деканата	7,8	8,2
5.	Организация работы библиотеки	8,0	8,2
6.	Организация работы буфета, столовой	6,8	6,6

В результате социологического опроса было установлено, что:

- 1) процесс адаптации к режиму занятий у большинства респондентов не вызвал трудности;
- 2) морально-психологический климат в коллективе устраивает большинство обучающихся (61%);
- 3) самостоятельно сделали выбор в отношении учебного заведения и факультета 80% респондентов;
- 4) высокую оценку получили показатели, характеризующие образовательный процесс, за исключением показателя уровня организации работы буфета и столовой.
- 5) большинство студентов (45%), принявших участие в социологическом опросе указали, что постоянно пользуются информацией, размещенной на официальном сайте университета.
- 6) 35% респондентов время от времени пользуются дополнительной учебной литературой библиотеки университета, 4% респондентов указали, что ни разу не были в университетской библиотеке.
- 7) большинство респондентов отмечает, что обучение в СГМУ обеспечит им необходимый уровень теоретической и практической подготовки по специальности, а также широкий кругозор и общекультурную подготовку.

По результатам анкетирования был сформирован список замечаний и предложений по улучшению условий обучения в СГМУ: увеличить количество практических занятий; увеличить перерывы между парами, чтобы можно было успеть добраться до другого корпуса; сделать более удобным расписанием; повысить академическую стипендию; увеличить количество столовых и повысить качество их работы; организовать гардеробы во всех корпусах; увеличить количество необходимых книг в библиотеке.

4. АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 02.11.2020 № 93-Р отделом контроля качества образования со 2 по 16 ноября 2020 г. был проведен социологический опрос, целью которого являлась оценка удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг, а также выявление причин, способствующих возникновению трудностей в период сессии у студентов 2-6 курсов СГМУ им. В.И. Разумовского. Задачами исследования стали оценка важности для студентов процесса обучения, оценка удовлетворенности работой куратора группы, выявление трудностей, возникающих во время учебного процесса и при сдаче сессии, оценка качества подготовки специалистов на факультете, оценка объективности балльно-рейтинговой оценки студентов, оценка работы образовательного портала СГМУ.

Основные трудности, с которыми столкнулись студенты, представлены в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Основные трудности, с которыми столкнулись студенты

№	Параметр	2020/2021 уч.г.	2019/2020 уч.г.	2018/2019 уч.г.
во время учебного процесса				
1.	Не хватает учебной литературы в библиотеке вуза	39%	35%	39%
2.	Недостаточная техническая оснащенность факультета	36%	25%	24%
3.	Субъективная оценка знаний преподавателем	42%	34%	28%
4.	Преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых предметах	19%	15%	17%
5.	Трудностей не было	27%	28%	29%
во время сессии				
1.	Много теоретического материала	51%	46%	55%
2.	Недостаточный уровень полученных знаний	30%	15%	19%
3.	Предвзятое отношение преподавателей	36%	30%	24%
4.	Трудностей не было	22%	20%	20%
5.	Другое	0,2%	8%	5%

Данный социологический опрос позволил установить трудности, возникающие у студентов, как в процессе обучения, так и во время сессии.

Большинство респондентов (42%) выделяют субъективную оценку знаний преподавателем, также студенты (39%) отметили, что основные трудности во время учебного процесса вызваны нехваткой учебной литературы в библиотеке вуза, 36% отмечают недостаточную техническую оснащенность факультета, у 27 % опрошенных трудностей не было, 19 % - преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых предметах.

Во время сессии основную сложность составляет большой объем теоретического материала (51%), 36 % респондентов указали предвзятое отношение преподавателей, а 30% студентов

указали недостаточный уровень полученных знаний. В 22 % случаев было отмечено, что трудностей не возникало, 0,2 % выбрали вариант ответа «Другое». Следует отметить, что Научная библиотека заключает договоры, благодаря которым студенты могут пользоваться различными ЭБС и информационными системами, потому необходимо более активно распространять информацию об этом среди обучающихся. Оценка качества подготовки специалистов на факультете по 10-балльной шкале представлена в таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Оценка качества подготовки специалистов

Учебный год	Средний балл
2020/2021 уч.г.	8
2019/2020 уч.г.	8

Средний балл оценки респондентов составил 8.

На вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?» респонденты ответили следующим образом (рисунок 4.1):

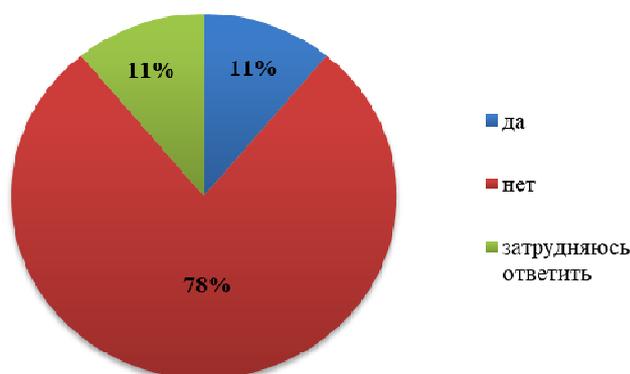


Рисунок 4.1 – Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам при трудностях в сдаче сессии обращаться за помощью в деканат?»

Полученная диаграмма свидетельствует о том, что большинство респондентов (78%) не обращается в деканат при возникновении трудностей в ходе сдачи сессии, 11% опрошенных отметили, что им приходилось обращаться в деканат за помощью. У 11% респондентов данный вопрос вызвал затруднения.

Помощь деканата при возникающих трудностях в ходе сдачи сессии была оценена респондентами в среднем на 6 баллов из 10 возможных. Несмотря на то, что студенты столкнулись с большим количеством трудностей во время обучения и сдачи сессии, они высоко оценивают качество подготовки специалистов на факультете, на котором они обучаются.

5. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ

С целью выявления мнения обучающихся о качестве образовательной деятельности в СГМУ в период с 15 по 26 февраля 2021 года было проведено социологическое исследование студентов последнего года обучения с целью выявления мнения обучающихся о качестве образовательной деятельности в СГМУ.

Задачами исследования являлась оценка качества подготовки специалистов на факультете, выявление ожиданий относительно учебы на факультете, насколько они совпали с предполагаемыми, оценка мнений выпускников относительно трудоустройства по специальности, оценка удовлетворенностью качеством образовательного процесса в СГМУ.

Было установлено, насколько ожидания студентов относительно учебы на факультете совпали с тем, что они получили. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что ожидания относительно учебы у большинства обучающихся скорее оправданы, чем нет.

Данный опрос позволил установить, повторили ли бы студенты свой выбор, если бы им снова пришлось решать, в какой ВУЗ поступать. Были получены следующие результаты (таблица 5.1):

Таблица 5.1 – Ответы респондентов на вопрос

Если бы Вам снова пришлось решать, в какой ВУЗ поступать, Вы повторили бы свой выбор?					
Факультет	Варианты ответов				
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Лечебный факультет	28%	43%	17%	12%	7%
Педиатрический факультет	41%	30%	10%	2%	15%
Стоматологический факультет	35%	28%	15%	12%	12%
Медико-профилактический факультет	30%	45%	7%	7%	21%
Фармацевтический факультет	20%	40%	20%	17%	6%
Факультет клинической психологии	14%	60%	14%	14%	0%
Институт сестринского образования	0%	33%	16%	16%	16%
Итого	24%	40%	14%	11%	11%

Из таблицы следует, что большинство респондентов (40%) скорее бы повторили свой выбор, если бы им вновь выпала такая возможность, 24% студентов - точно бы повторили свой выбор. 11% студентов, указали, что не повторили бы свой выбор, если бы им представилась такая

возможность и скорее не повторили свой выбор - 14%. 11% респондентов затруднились ответить на заданный вопрос.

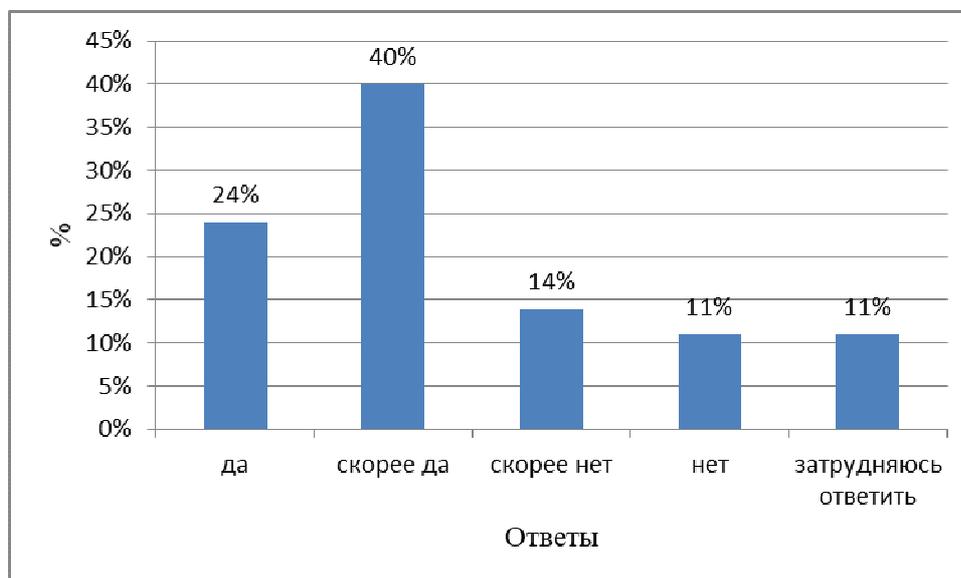


Рисунок 5.1 – Ответы респондентов на вопрос

Данное анкетирование также предполагало оценить удовлетворенность качеством образовательного процесса в СГМУ выпускниками университета. Студентам был предложен список из 33 параметров, каждый из которых необходимо было оценить по 5-балльной шкале. Результатами такой оценки является подсчитанный средний балл по каждому параметру (таблица 5.2.).

Таблица 5.2 – Оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса в СГМУ

№	Насколько Вы удовлетворены качеством образовательного процесса в СГМУ (оцените по 5-балльной шкале, где «5» максимальная положительная оценка, а «1» - минимально отрицательная оценка.)	Факультеты							Общий средний балл
		Лечебный факультет	Педиатрический факультет	Стоматологический факультет	Медико-профилактический факультет	Фармацевтический факультет	Факультет клинической психологии	Институт сестринского образования	
1	Отношения между студентами	4,2	4,1	4,2	4,4	4,4	5	4,2	4,3
2	Отношения студент - преподаватели	4	4	4	4	4	4,3	4,2	4,1
3	Организацией научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы)	4	4	4	4	4	4	4	4
4	Профессионализмом преподавателей (умение заинтересовать предметом, знание преподаваемого предмета, методическая подготовленность)	4	4,1	4	4	4	4	4	4

5	Личными качествами преподавателей (организованность, пунктуальность, доброжелательность, тактичность, культура речи)	4	4	4	4	4	4,1	4	4
6	Работой студенческого научного общества	4	4	4	4	4	4,2	4	4
7	Отношения студент – декан факультета	3,3	5	4,2	4	4,1	4	3,2	3,9
8	Теоретической подготовкой в целом	4	4	4	4	4	4,3	3,5	3,9
9	Уровнем доступности учебной и методической литературы в библиотеке	4	4	3,2	4,2	4	4,3	4	3,9
10	Содержанием учебных предметов	4	4	4	4	4	4,1	3,3	3,9
11	Расписание занятий	4	4	4	4	3,3	4	4	3,9
12	Использование интерактивных методов обучения	4	4	3,3	4	4	4	4	3,9
13	Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений)	4	4	3,2	4	4	4	4	3,8
14	Объективной оценкой знаний студентов	3,4	4	3,4	4	4	4,3	4	3,8
15	Организацией учебных занятий	3,4	4	4	4	4	4	3,5	3,8
16	Перечнем изучаемых дисциплин	4	4	4	4	3,3	4,1	3,2	3,8
17	Работой совета молодежного самоуправления	3,2	4	4	3,4	4	4	4	3,8
18	Организацией и проведением культурно-массовых мероприятий во внеучебное время	3,3	4	4	4	4	4	3,3	3,8
19	Оснащенностью и укомплектованностью библиотеки	3,4	3,4	3,2	4	3,3	4,3	4,3	3,7
20	Организацией спортивно-оздоровительной работы	3,4	3,3	4	3,2	4	4	4	3,7
21	Качеством организации и проведения практических занятий	3,4	4	3,1	4	4	4	3,3	3,6
22	Работой студенческой профсоюзной организации	3,1	3,2	4	3,3	4	4,2	4	3,6
23	Удобством для учебы аудиторий	3,1	3	4	3,4	4	4	4	3,6
24	Распределением часов между формами проведения занятий (лекции, семинары)	3,3	4	3,4	3,3	3,3	4	3,3	3,5
25	Качеством медицинского обслуживания	3,3	4	3,4	3,1	3	4	3,3	3,4
26	Обеспечением дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажеры и т. п.)	3,2	3,2	2,4	3,2	4	4	4	3,4
27	Качеством организации процесса адаптации студента 1 курса к обучению и самостоятельной жизни	3,3	3,2	3,3	3	4	3,1	3,2	3,3
28	Системой поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах,	3,3	3,4	4	3,1	3	4	2,4	3,3

	соревнованиях, общественной работе и др.								
29	Санитарно-гигиеническим состоянием пунктов общественного питания в Университете	3,1	3,2	3,2	3	2,4	4,1	3,3	3,1
30	Обеспеченностью местами в общежитии	3	3,3	3,3	3	3	4,2	2	3,1
31	Качеством проживания в общежитии	3	3	3,3	3,1	3	4,2	2	3,1
32	Организацией питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество блюд, быстрота обслуживания)	3	3	3	3	2,1	4	3	3
33	Отношения студент – куратор группы	3	3	3	2,1	3,5	2,1	1	2,5

В таблице 5.2. представлен средний балл удовлетворенности выпускниками качеством образовательного процесса в СГМУ. Наивысший средний балл (4,3 балла) студенты присвоили параметру «Отношения между студентами».

Достаточно низко (2,5 балла) выпускники оценили качество отношений студент – куратор группы.

Подводя итоги социологического опроса на тему «Оценка качества образования выпускников» можно сделать следующие выводы, что:

а) большинство выпускников скорее бы повторили свой выбор, если бы им вновь пришлось решать, в какой вуз поступать;

б) основная часть опрошенных выпускников указали, что их ожидания относительно учебы скорее оправданы;

в) большинство выпускников считают, что они легко найдут себе работу по специальности.

В ходе данного социологического исследования также было установлено, что такие показатели как организация научно-исследовательской работы, профессионализм преподавателей, личные качества преподавателей, работа студенческого научного общества получили наиболее высокие оценки по сравнению с другими параметрами и характеристиками, что говорит о высокой степени организации образовательного процесса в университете.

6 АНАЛИЗ МНЕНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ СГМУ

В соответствии с распоряжением ректора ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России от 16.08.2021 года № 70–Р «О проведении социологического опроса в СГМУ» отделом контроля качества образования, лицензирования и аккредитации совместно с отделом практики и содействия трудоустройству выпускников был проведен социологический опрос работодателей в период с 16 по 27 августа 2020 года.

Цель исследования: оценка удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России (СГМУ).
Задачи исследования: оценить уровень профессиональной подготовки, навыков и умений выпускников СГМУ; выявить наиболее важные критерии для приема на работу молодого специалиста; оценить необходимость улучшения в работе СГМУ; оценить спрос работодателей на выпускников СГМУ. Респондентам предлагалось ответить на вопросы, некоторые из которых предполагают более одного варианта ответа. В связи с чем, при подсчете всех данных общий результат может превышать 100%, либо быть меньше, если респонденты затруднились ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались.

В опросе приняли участие 24 учреждения здравоохранения Саратова и Саратовской области такие как: ГУЗ «СГКБ №6 имени академика В.Н. Кошелева»; ГУЗ «Вольский межрайонный ПНД»; ГУЗ СО «Самойловская РБ»; ГУЗ СО «Турковская РБ»; ГУЗ «Пугачевский межрайонный ПНД»; ГУЗ СО «Екатериновская РБ»; ГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Минздрава Саратовской области»; ГУЗ СО «Балаковская городская клиническая больница»; ГУЗ «Противотуберкулезный диспансер Ленинского района города Саратова»; ГУЗ «Аткарская психиатрическая больница»; ГУЗ СО «Ершовская районная больница»; ГУЗ СО «Фёдоровская РБ»; ГУЗ СО «Питерская районная больница»; ГУЗ «Клинический перинатальный центр Саратовской области»; ГУЗ «Балашовский межрайонный психоневрологический диспансер»; ГУЗ «Саратовская городская детская поликлиника № 8»; ГУЗ СО «Татищевская РБ»; ГАУЗ СО «Балаковская стоматологическая поликлиника»; ГУЗ «Саратовская городская клиническая больница № 8»; ГАУЗ СО «Вольская стоматологическая поликлиника»; ГУЗ МЗ СО «Областная детская инфекционная клиническая больница имени Н.Р. Иванова»; ГУЗ «Областной клинический противотуберкулезный диспансер».

1. В ходе анкетирования работодателям предлагалось оценить уровень профессиональной подготовки выпускника СГМУ по 5-балльной шкале («5» - максимальная положительная оценка, «1» - минимальная отрицательная оценка). Уровень теоретической подготовки выпускников 13

респондентов оценили на «5», 11 – на «4»; уровень практической подготовки: 9 человек – на «5», 10 человек – на «4»; 4 человека – на «3». В таблице 6.1 представлены полученные результаты (средние значения).

Таблица 6.1 – Оценка уровня профессиональной подготовки выпускника СГМУ

№ п/п	Уровень подготовки	Общий средний балл 2019-2020 гг.	Общий средний балл 2020-2021 гг.
1	Уровень теоретической подготовки	4,4	4,54
2	Уровень практической подготовки	4,1	4,13

Результаты социологического опроса, представленные в таблице 1, свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки выпускников СГМУ с точки зрения работодателей и о повышении их удовлетворенности по сравнению с предыдущим периодом.

2. Основываясь на личном опыте, работодателю предлагалось оценить по 5-балльной шкале, следующие характеристики выпускников. В результате чего был подсчитан общий средний балл.

Таблица 6.2 – Характеристики выпускников СГМУ

№ п/п	Характеристики выпускника	Общий средний балл 2019-2020	Общий средний балл 2020-2021
1	Личное обаяние, доброжелательность	4,6	4,6
2	Уровень работоспособности	4,5	4,4
3	Ответственность	4,5	4,5
4	Обучаемость	4,5	4,4
5	Готовность к коллективной работе	4,5	4,5
6	Нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие	4,5	4,5
7	Готовность и способность к дальнейшему обучению	4,5	4,6
8	Профессиональный интерес	4,4	4,5
9	Организованность	4,4	4,4
10	Стрессоустойчивость	4,4	4,1
11	Способность работать в коллективе, команде	4,4	4,6
12	Уровень эрудированности, общей культуры	4,3	4,4
13	Способность приспосабливаться к меняющимся условиям	4,3	4,1
14	Гибкость мышления	4,2	4,1
15	Проявление инициативы	4,2	4,2
16	Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда	4,2	4,3
17	Умение быть лидером	4	4
18	Умение решать нестандартные задачи	4	4

Каждая из представленных характеристик выпускника получила оценку не менее чем 4 балла. Среди них наибольшее значение получили такие параметры как: личное обаяние, доброжелательность; готовность и способность к дальнейшему обучению; способность работать в коллективе, команде; ответственность; готовность к коллективной работе; нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие; профессиональный интерес. Следует обратить внимание на характеристики «умение быть лидером» и «умение решать нестандартные задачи» и определить пути повышения значения данных характеристик у выпускников в ходе их обучения в СГМУ.

3. В ходе анкетирования респондентам была представлена возможность оценить, насколько работодатели удовлетворены способностями выпускника СГМУ решать задачи в таких областях деятельности, как профессиональная, организационно-управленческая и научно-исследовательская. Результаты представлены в таблице 6.3.

Таблица 6.3 – Степень удовлетворенности способностями выпускника решать задачи в областях деятельности

№ п/п	Области деятельности	Общий средний балл 2019-2020	Общий средний балл 2020-2021
1	Профессиональная	4,3	4,3
2	Организационно-управленческая	4,0	4,0
3	Научно-исследовательская	4,0	3,8

В целом, значения сохраняются в допустимых пределах, но необходимо обратить внимание на способность выпускника решать задачи научно-исследовательского характера, обнаружено снижение значения данного показателя по сравнению с предыдущим периодом.

4. Уровень престижа диплома СГМУ работодатели оценили в среднем на 4,71 (в 2019-2020 уч.г. на 4,4 балла). Наблюдается положительная динамика по данному показателю.

5. В таблице 6.4 указана динамика трудоустройства выпускников в медицинские учреждения.

Таблица 6.4 – Количество выпускников, принятых в медицинские учреждения

Какое количество выпускников принято на работу в Вашу организацию?					
	Варианты ответов				
	Менее 20%	От 20% до 40%	От 40% до 60%	От 60% до 80%	Более 80%
за предыдущий год	73%	11%	7%	4%	4%
за последний год	84%	8%	4%	0%	4%

6. На данный момент 80% выпускников СГМУ работают в учреждениях Саратова и Саратовской области, что составило 25% от организаций, принявших участие в опросе (таблица 6.5).

Таблица 6.5 – Доля выпускников СГМУ, работающих в медицинских организациях

	Варианты ответов				
	Менее 20%	От 20% до 40%	От 40% до 60%	От 60% до 80%	Более 80%
Всего в 2019-2020 гг.	27%	9%	13%	9%	42%
Всего в 2020-2021 гг.	25%	16,6%	16,7%	16,7%	25%

7. Большая часть организаций, принявших участие в социологическом опросе, делают заказы на прохождение профессиональной переподготовки или курсов повышения квалификации работников на базе СГМУ (91,7%).

8. Наиболее важные критерии, которыми руководствуется организация при приеме на работу молодого специалиста, представлены на диаграмме 6.1.

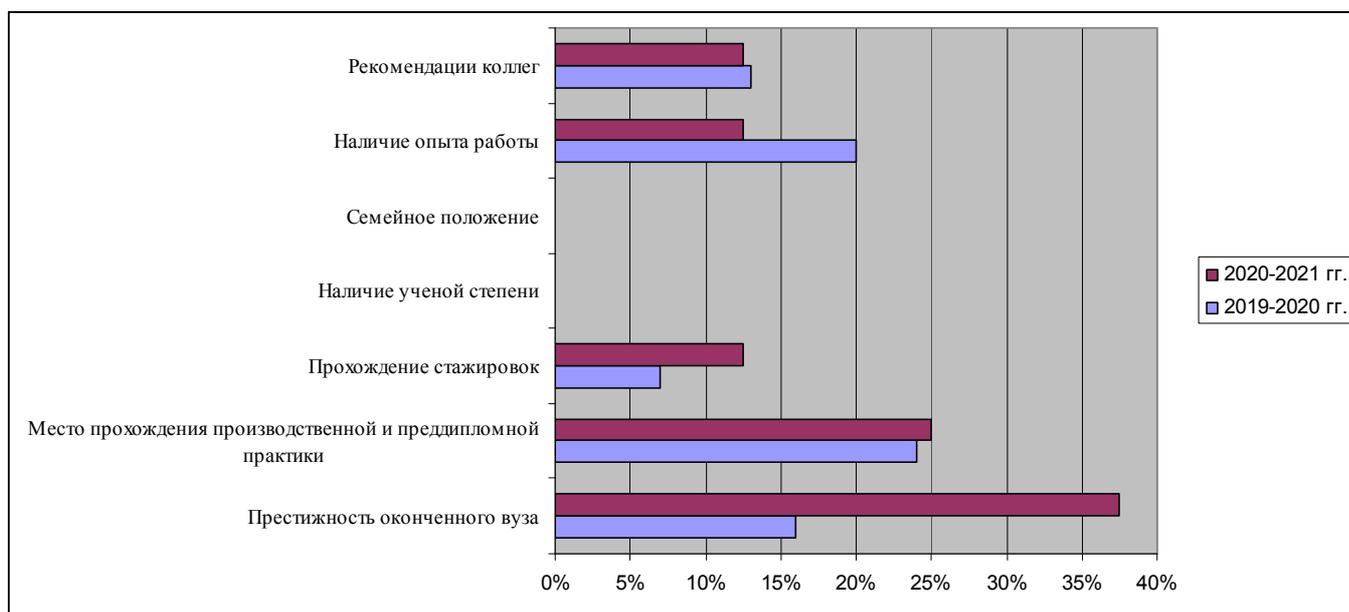


Рисунок 6.1 – Критерии, которыми руководствуется организация при приеме на работу молодого специалиста.

Как мы видим, при приеме на работу 37,5% респондентов обращают внимание на престижность оконченного вуза, 25% руководствуются таким критерием, как место прохождения производственной и преддипломной практики. Наличие ученой степени и семейное положение не является важным критерием при приеме на работу молодого специалиста.

Большинство работодателей – 91,7% (в прошлый год – 87%) в настоящее время и в будущем намерены принимать на работу выпускников СГМУ и еще 8,3% намерены при соблюдении определенных условий. 95,8% (в прошлом году – 89%) респондентов порекомендуют выпускников СГМУ другим работодателям. 4,2% затруднились с ответом на вопрос. Результаты представлены в таблицах 6.7 и 6.8.

Таблица 6.7 – Готовность респондентов принять выпускников СГМУ на работу

Намерены ли Вы в настоящее время и в будущем принимать выпускников СГМУ на работу?			
	Варианты ответов		
	Да	Намерены, но при наличии определенных условий	Нет
Всего в 2019-2020 гг.	87%	11%	2%
Всего в 2020-2021 гг.	91,7%	8,3%	0%

Таблица 6.8 – Готовность порекомендовать выпускников СГМУ другим работодателям

Рекомендуете ли Вы другим работодателям выпускников СГМУ?			
	Варианты ответов		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Всего в 2019-2020 гг.	89%	2%	9%
Всего в 2020-2021 гг.	95,8%	0%	4,2%

9. Все лечебные учреждения принявшие участие в опросе планируют сотрудничать с нашим университетом по следующим направлениям, представленным в таблице 6.9.

Таблица 6.9 – Готовность респондентов к сотрудничеству

Планируете ли Вы сотрудничать с нашим Университетом?						
	Варианты ответов					Нет
	Да, по следующим направлениям:					
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе	Целевая подготовка специалистов для Вашей организации	Трудоустройство выпускников к Вам в организацию	Размещение кафедр на базе вашей организации	
2020-2021 гг.	62,5%	41,7%	87,5%	91,7%	16,7%	0%

Выводы. В социологическом опросе приняли участие 24 учреждения здравоохранения Саратова и Саратовской области. Работодатели достаточно высоко оценили уровень теоретической подготовки выпускников, а также уровень престижа диплома СГМУ.

Работодатели высоко оценили все характеристики выпускников СГМУ, в том числе: личное обаяние, доброжелательность; готовность и способность к дальнейшему обучению; способность работать в коллективе, команде; ответственность; готовность к коллективной работе; нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие; профессиональный интерес. Следует обратить внимание на характеристики «умение быть лидером» и «умение решать нестандартные задачи» и определить пути повышения значения данных характеристик у выпускников в ходе их обучения в СГМУ.

Большинство лечебных учреждений Саратова и Саратовской области, принявших участие в опросе, за последний год приняли на работу менее 20% выпускников.

Большинство организаций, принявших участие в социологическом опросе, делают заказы на прохождение на базе СГМУ профессиональной переподготовки, а также курсов повышения квалификации работников.

При приеме на работу лечебные учреждения в основном руководствуются такими критериями, как место прохождения производственной и преддипломной практики, престижность оконченного вуза. Наличие ученой степени и семейное положение не является важным критерием при приеме на работу молодого специалиста.

Лечебные учреждения и дальнейшем намерены сотрудничать с университетом по всем заявленным направлениям: трудоустройство выпускников, целевая подготовка специалистов, производственная практика студентов, участие сотрудников в образовательном процессе, размещение кафедр на базе организации. В целом лечебные учреждения Саратова и Саратовской области, принявшие участие в опросе, удовлетворены работой выпускников СГМУ и намерены в дальнейшем принимать их на работу, а так же рекомендовать другим работодателям.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные ежегодные социологические опросы позволяют выявить уровень удовлетворенности всех заинтересованных сторон качеством образования. Результаты анкетирования, представленные в данном отчете, могут служить основой для проведения анализа со стороны руководства и формирования рекомендаций и мероприятий, направленных на улучшение образовательного процесса в СГМУ. Данные социологические опросы позволили установить, что:

1. Наиболее значимой характеристикой выбора обучения в СГМУ – возможность устроиться на престижную работу. В целом, результаты исследования показывают довольно позитивное восприятие имиджа СГМУ, многие параметры и характеристики вуза получили высокие оценки.

2. Абитуриенты ждут от обучения: получение профессиональных навыков, формирование понимания и осознания важности медицины, а также подготовку к карьере.

3. Несмотря на то, что студенты сталкиваются с трудностями во время обучения и сдачи сессии, вызванными нехваткой учебной литературы и большим объемом теоретического материала, они высоко оценивают качество подготовки специалистов на факультете, на котором они обучаются.

4. Выпускники высоко оценивают организацию образовательного процесса в СГМУ.

5. Оценивая характеристики выпускника, наибольшую оценку со стороны работодателей получили такие параметры как: личное обаяние, доброжелательность; готовность и способность к дальнейшему обучению; способность работать в коллективе, команде; ответственность; готовность к коллективной работе; нацеленность на карьерный рост, профессиональное развитие; профессиональный интерес..

Лист согласования

<i>Должность</i>	<i>ФИО</i>	<i>Дата</i>	<i>Подпись</i>
Директор Департамента организации образовательной деятельности	Клоктунова Наталья Анатольевна	13.09.21	