



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ имени
В.И. Разумовского
Минздрава России
В.М. Попков
«22» 08 2016 г.

ОТЧЕТ
о результатах анкетирования
абитуриентов в 2016-2017 учебном году

РАЗРАБОТАН
Центром менеджмента качества
образования (ЦМКО) Управления
обеспечения качества
образовательной деятельности
(УОКОД)

Цель исследования: проанализировать ожидания абитуриентов относительно обучения в СГМУ.

Задачи исследования:

1. Определение регионов проживания абитуриентов.
2. Анализ результатов ЕГЭ, полученных абитуриентами по предметам, соответствующим специальности.
3. Определение источников информации о СГМУ.
4. Определение целей и причин поступления в СГМУ.
5. Оценка работы приемной комиссии.

Объект исследования: абитуриенты СГМУ 2016 года.

Метод исследования: анкетирование

Комментарии: студентам респондентам предлагалось ответить на вопросы. Некоторые вопросы носят многоальтернативный характер, респондент мог выбрать несколько вариантов ответа, в связи, с чем при подсчете всех данных общий результат мог превышать 100%, либо быть меньше, если респонденты затруднялись ответить или отказывались от ответа. Такие данные при анализе в некоторых случаях не учитывались. При обработке результатов рассчитывался средний балл.

В период приема заявлений от поступающих с 4 июля по 5 августа 2016 года было проведено исследование, посвященное ожиданиям абитуриентов относительно образовательного процесса в СГМУ и оценке уровня их подготовки к поступлению.

В общей сложности в анкетировании приняли участие 552 абитуриента. Гендерное распределение представлено на рисунке 1. Средний возраст участников анкетирования – 17-18 лет (рис. 2).

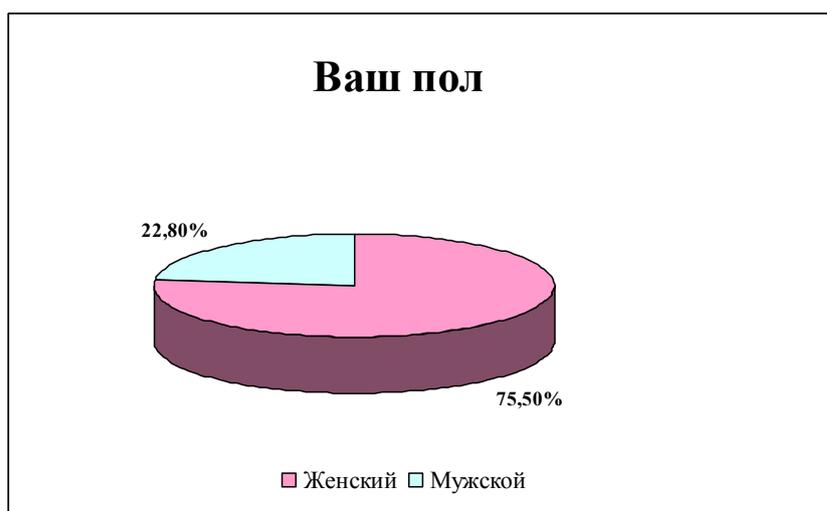


Рисунок 1 – Гендерное распределение респондентов

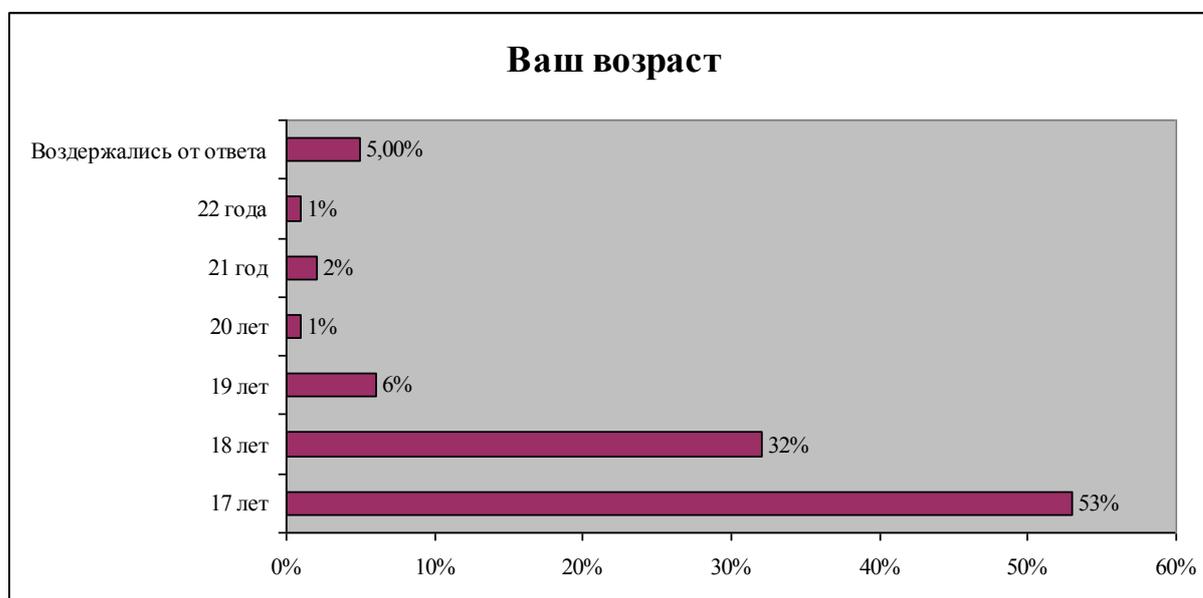


Рисунок 2 – Возраст участников анкетирования

Согласно данным, полученным в ходе анкетирования, абитуриенты до поступления в вуз проживали в следующих регионах (около 3% респондентов воздержались от ответа):

Таблица 1 – Регионы проживания абитуриентов

№ п/п	Регион	% абитуриентов
1.	Саратов и Саратовская область	17% и 27% соответственно
2.	Тамбовская область	10%
3.	Волгоградская область	8,2%
4.	Республика Дагестан	7%
5.	Ставропольский край	5,5%
6.	Чеченская Республика	4%
7.	Пензенская область	3,3%
8.	Ульяновская область	2,2%
9.	Самарская область	2,2%
10.	Краснодарский край	1,6%
11.	Липецкая область	1,6%
12.	Республика Калмыкия	1,1%
13.	Карачаево-Черкесская Республика	1,1%
14.	Тюменская область	1,1%
15.	Москва	0,5%
16.	Республика Ингушетия	0,5%
17.	Курская область	0,5%
18.	Белгородская область	0,5%
19.	Республика Северная Осетия	0,5%

20.	Брянская область	0,5%
21.	Ростовская область	0,5%
22.	Оренбургская область	0,5%

В данном году средними результатами ЕГЭ абитуриентов по предметам, соответствующим специальности, стали:

- Русский язык: 79,8.
- Математика: 50,6.
- Биология: 66,8.
- Химия: 63.

Сравнение результатов с баллами, полученными в 2015 году, представлено на рисунке 3.

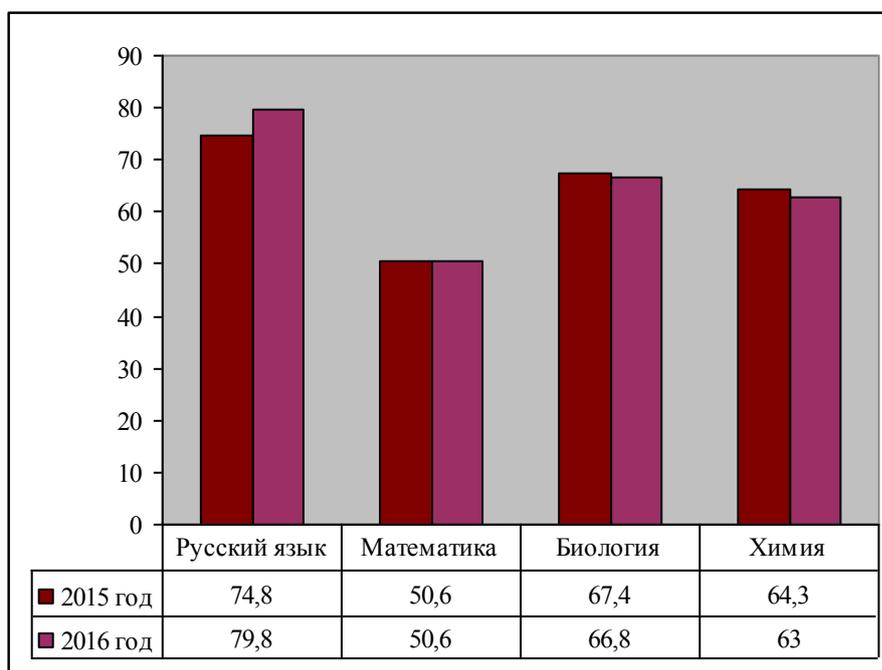


Рисунок 3 – Сравнение результатов ЕГЭ в 2015-2016 годах

Наиболее приоритетными по результатам опроса стали специальности «Лечебное дело» и «Педиатрия». Наименее студенты заинтересованы в специальностях «Сестринское дело» и «Клиническая психология».

Большинство студентов (71%) планируют обучение на бюджетной основе, 21% – на коммерческой. 4% респондентов выбрали оба варианта ответа, столько же – воздержались от ответа (рис. 4).



Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «На какой основе Вы планируете обучение»

Результаты проведенного исследования показывают, что об университете большинство респондентов узнали от друзей, родственников, коллег или через веб-сайт СГМУ (табл. 2).

Таблица 2 – Источники, из которых абитуриенты узнали о СГМУ

№ п/п	Источник	% респондентов, выбравший данный вариант ответа
1.	От представителей университета	9,8%
2.	Из рекламных сообщений в печатных СМИ	3,8%
3.	Из рекламных сообщений в электронных СМИ	9,3%
4.	Из информационной брошюры о вузе	7,1%
5.	Во время посещения вуза	12,6%
6.	При посещении «Дня открытых дверей»	11,5%
7.	От друзей, родственников коллег	65,6%
8.	Веб-сайт СГМУ www.sgmu.ru	55,7%

Сравнение с результатами 2014 и 2015 годов представлено на рисунке 5.

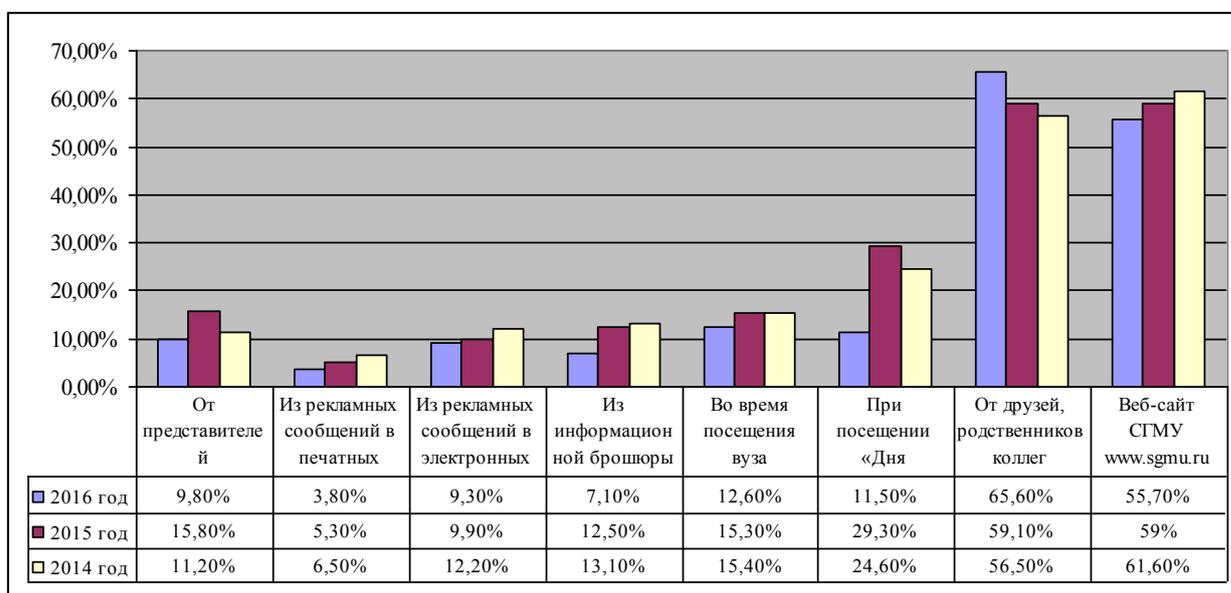


Рисунок 5 – Источники, откуда абитуриенты получали информацию об СГМУ в 2014-2016

гг.

Также абитуриенты отмечали собственные методы получения информации, среди которых были обозначены следующие:

- От учителей (около 1% опрошенных);
- Обучение в медицинском колледже при СГМУ;
- От врачей поликлиники;
- Поиск в Интернете;
- Семейная традиция;
- Проживание в городе Саратов.

Возможность устроиться на престижную работу оказалась наиболее значимой характеристикой, оказавшей влияние на выбор абитуриентами СГМУ. Менее значимыми оказались для респондентов стоимость обучения, стипендии, а также малое количество математических дисциплин, преподаваемых на факультетах (табл. 3):

Таблица 3 – Характеристики, повлиявшие на выбор абитуриентами СГМУ:

№ п/п	Характеристики	% респондентов, выбравший данный вариант ответа
1.	Реклама специальности	15,3%
2.	Прошлогодний конкурс и проходной балл	29,5%
3.	Стоимость обучения	6,6%
4.	Возможность в дальнейшем перевестись с платного на бесплатное обучение	24,6%
5.	Малое количество математических дисциплин	12%
6.	Материально-техническое и информационное	27,3%

	обеспечение учебного процесса	
7.	Стипендии, в том числе специальные и повышенные	12%
8.	Возможность устроиться на престижную работу	72,7%
9.	Наличие общежития	18,6%

Согласно предположениям абитуриентов, в процессе обучения они смогут развить следующие параметры и характеристики:

- Получение профессиональных навыков – так считают около 92% опрошенных;
- Понимание и осознание важности медицины – около 63%;
- Подготовка к карьере – около 60%;
- Повышение знаний о различных взглядах, культуре и образе жизни – около 28%;
- Развитие навыков межличностного общения – более 13%;
- Повышение самооценки – чуть больше 3% (рис. 6).

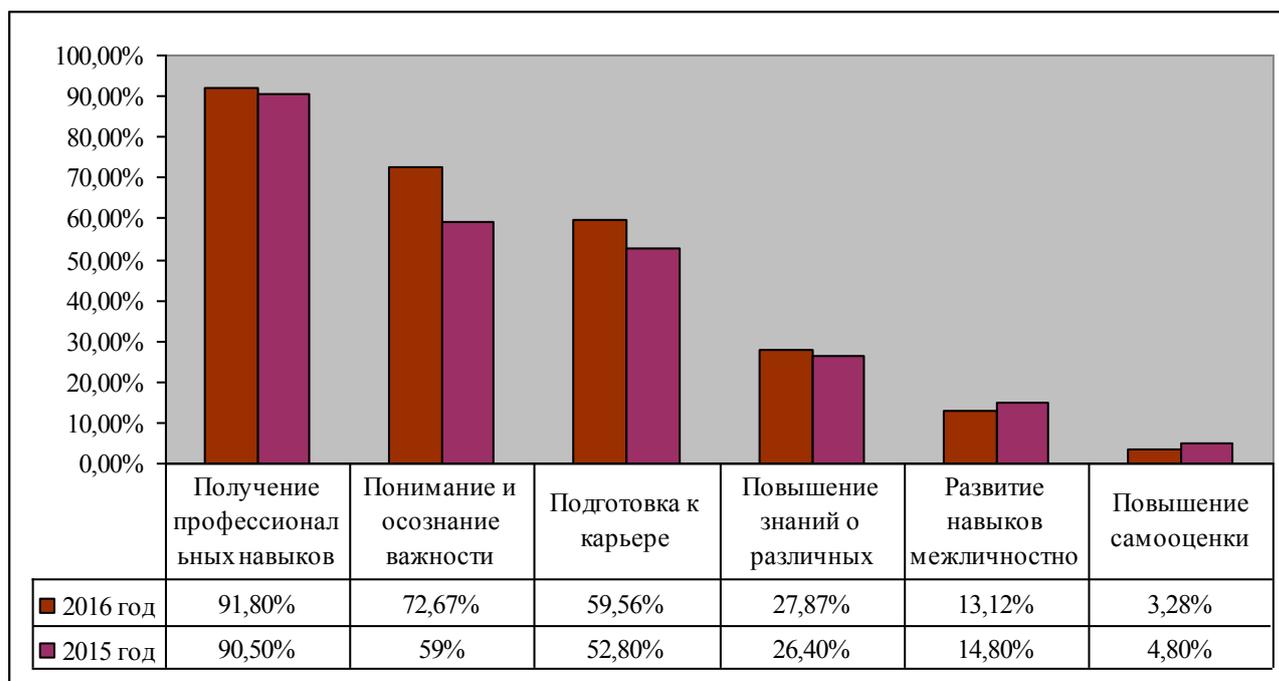


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «Какие параметры и характеристики Вы сможете развить во время обучения в СГМУ»

Степень удовлетворенности работой приемной комиссии СГМУ представлена в таблице 4 (оценка производилась по 10-балльной шкале):

Таблица 4 – Удовлетворенность абитуриентов работой приемной комиссии СГМУ

№ п/п	Параметр работы	Средняя оценка, 2016 год	Средняя оценка, 2015 год
1.	Доступность информации	9,18	9,3
2.	Уважительное и доброжелательное	9,42	9,5

	отношение		
3.	Оперативность работы	8,92	9,2
4.	Доступность членов приемной комиссии	9,11	9,4

Общие выводы.

Проведенный опрос позволил определить, что:

1. Баллы ЕГЭ по сравнению с прошлым годом: по русскому языку – увеличились; по химии и биологии – снизились; по математике – остались неизменными.
2. Приоритеты при выборе специальностей остались прежними (по сравнению с 2015 годом): наиболее востребованной оказались специальности «Лечебное дело» и «Педиатрия», наименее – «Сестринское дело» и «Клиническая психология».
3. По сравнению с прошлым годом, большее количество абитуриентов планирует обучение на коммерческой основе (21% в 2016 году против 16,6% в 2015 году).
4. Информация, полученная от друзей, родственников, коллег, оказалась наиболее часто упоминаемой при указании источников, из которых абитуриент узнал об университете, что характеризует преемственность обучения в СГМУ и позитивное отношение общественности к вузу. Веб-сайт СГМУ также остается одним из наиболее востребованных источников информации об университете, однако замечен спад интереса к нему по сравнению с 2014-2015 гг., потому дается рекомендация его совершенствования и обновления контента.
5. Возможность устроиться на престижную работу и в 2015, и в 2016 году является наиболее значимой характеристикой выбора обучения в СГМУ, также как стоимость обучения оказывается наименее значимым фактором.
6. Прежде всего, абитуриент ждет от обучения: получение профессиональных навыков, формирование понимания и осознания важности медицины, а также подготовку к карьере. Наименее значимым для респондентов оказалось повышение самооценки. В целом, результаты совпадают с результатами, полученными в 2015 году.
7. Наблюдается незначительное снижение поставленных оценок работе приемной комиссии по сравнению с 2015 годом (см. табл. 4). Абитуриенты высоко оценили качество работы приемной комиссии. При этом наиболее высокую оценку получил параметр «Уважительное и доброжелательное отношение», что характеризует работников приемной комиссии как ответственных, воспитанных и качественно выполняющих свою работу граждан. Менее всего абитуриенты оказались удовлетворены оперативностью работы, что может быть обосновано большим потоком абитуриентов и, соответственно, документации в данном году.