



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России)

ПРИНЯТО

Советом по качеству ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского
Минздрава России
Протокол от 19.09.2017 г. № 3

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского Минздрава России
В.М. Попков
« 19 » 09 2017 г.



ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ
ЗА 2016-2017 уч.г.

САРАТОВ

Предисловие

1.	Разработан:	Центром менеджмента качества образования УОКОД
2.	Исполнители:	Руководитель ЦМКО УОКОД Ю.В. Быкова Заместитель руководителя ЦМКО УОКОД В.А. Соловьева
3.	Принят	Советом по качеству протокол от <u>19.09.2017</u> г. № <u>3</u>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ	4
2. НАЛИЧИЕ, АКТУАЛЬНОСТЬ И ПРИГОДНОСТЬ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА	7
3. НАЛИЧИЕ И ВЫПОЛНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА	8
4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЦЕССОВ СМК	13
4.1. Довузовская подготовка и профориентационная работа.	13
4.2. Организация приема студентов.....	13
4.3. Проектирование и разработка образовательных программ высшего образования (бакалавриат, специалитет).....	14
4.4. Реализация основных образовательных программ (бакалавриат, специалитет).....	15
4.5. Проектирование и разработка образовательных программ ординатуры.	20
4.6. Реализация основных образовательных программ ординатуры.	20
4.7. Проектирование и реализация программ дополнительного профессионального образования.....	21
4.8. Научные исследования и разработки.....	22
4.9. Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.	39
4.10. Воспитательная и внеучебная работа с обучающимися.....	40
5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ	44
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА И КАФЕДР СГМУ	44
ЗА 2016 ГОД.....	44
6. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ АУДИТОВ СМК.....	48
6.1. Анализ результатов внешнего аудита.....	48
6.2. Анализ результатов внутреннего аудита.	48
7. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.....	51
8. АНАЛИЗ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ	63
9. АКТУАЛИЗАЦИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ СМК	64
10. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ СМК.....	66
Лист согласования	68
Лист ознакомления.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий отчет включает сведения о работе внутривузовской системы менеджмента качества за 2016-2017 учебный год Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – СГМУ им. В.И. Разумовского). В отчете представлены результаты анализа системы менеджмента качества, динамика показателей оценки результативности процессов СМК, результаты мониторинга удовлетворенности потребителей, а также изменения в системе менеджмента качества.

1. ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ

2016-17 учебный год был для СГМУ достаточно плодотворным в образовательной, научной, лечебной и воспитательной деятельности. Во всех направлениях деятельности были достигнуты высокие результаты.

В 2017 году университет успешно прошел мониторинг эффективности вузов, уверенно преодолев пороговые значения по семи из восьми установленных показателей. При этом по семи показателям вуз упрочил свои позиции в сравнении с 2015 годом. Так, значение показателя по образовательной деятельности возросло на 3,3%, по научно-исследовательской деятельности – на 36,1 %, по международной деятельности – на 2,7 %, финансово-экономической деятельности – на 28,3 %, трудоустройство – на 14,3 %, по дополнительному показателю – на 1,6 %.

Ежегодно СГМУ показывает стабильно высокие результаты своей деятельности, что подтверждается его включением во множество мировых и российских рейтингов.

Несколько лет подряд университет входит в рейтинг ста лучших вузов, составленный рейтинговым агентством RAEX («Эксперт РА»), причем в рейтинге учтены только 16 медицинских вузов России. В 2016 году СГМУ занял 87 позицию.

По качеству бюджетного приема в государственные вузы РФ в 2016 году СГМУ занимает 34 место из 83 среди медицинских вузов (и 70 из 424 в общем рейтинге).

По результатам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций высшего образования, организованной проектом «Социальный навигатор» (в составе Международного информационного агентства «Россия сегодня»), СГМУ занял 5 место в перечне из 67 лучших государственных вузов (в данный список попали 9 из 46 вузов, подведомственных Министерству здравоохранения Российской Федерации). Всего в оценке приняли участие 503 вуза.

В 2017 году 6 образовательных программ СГМУ были признаны лучшими и будут включены в справочник «Лучшие образовательные программы инновационной России».

Важным событием 2016-2017 учебного года стало совместное заседание Российско-Китайской ассоциации медицинских университетов (РКАМУ) и Ассоциации «Совет ректоров медицинских и фармацевтических высших учебных заведений», которое проводилось с 5 по 7 июля на базе Саратовского государственного медицинского университета им. В. И. Разумовского.

В мероприятии приняли участие ректоры и представители администрации более 40 медицинских и фармацевтических вузов России, а также 14 представителей различных медицинских университетов Китайской Народной Республики.

На заседании обсуждались вопросы, связанные с формированием нормативов финансовых затрат в медицинских университетах, в частности, необходимости повышения нормативов подушевого финансирования обучения студентов-медиков. В ходе заседания также прозвучали доклады, посвященные актуальным проблемам медицинского образования Китайской Народной Республики и Российской Федерации; новым возможностям для российско-китайского академического партнерства; перспективам развития и трудностям российско-китайского научного взаимодействия в области прогрессивной медицинской науки и подготовки кадров; практике сотрудничества вузов Китая и России в области традиционной китайской медицины. Был заслушан отчет о работе Ассоциации «Совет ректоров медицинских и фармацевтических высших учебных заведений» за 2016–2017 учебный год и утвержден план работы Ассоциации на 2017–2018 учебный год.

В рамках форума также состоялось открытие Центра традиционной китайской медицины на базе Клинической больницы им. С. Р. Миротворцева СГМУ. Ведущими специалистами из Китайской Народной Республики проведены мастер-классы по традиционной китайской медицине.

Организация международного сотрудничества университетов России и Китая в области учебно-методической и научно-исследовательской деятельности открывает большие возможности для обмена методиками и опытом в области медицинского образования, обмена студентами, врачами и преподавателями, стажировок, выполнения научных проектов и совместных публикаций, разработки медицинского оборудования, лекарственных препаратов, проведения совместных научных и культурных мероприятий.

Состоявшаяся в Саратове встреча стала закономерным продолжением важного этапа в совместной работе двух стран в области науки, образования, здравоохранения и культуры.

Еще одним важным событием стало успешное прохождение процедуры профессионально-общественной аккредитации, проводимой ООО «Медицинская Лига России», что подтверждено свидетельством № 019/17 от 10.01.2017 г.

Для успешного ежегодного прохождения внешнего контроля система оценки качества образования в университете постоянно совершенствуется и адаптируется под требования внешней среды. Так, в 2016 году было подтверждено, что система менеджмента качества СГМУ применительно к образовательной, научно-исследовательской и воспитательной деятельности соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9000:2015). Для этого в системе были предусмотрены нововведения, прежде всего заключающиеся в применении риск-ориентированного мышления. Для этого были разработаны новые процедуры и определен порядок их применения, переработаны основные документы СМК университета.

Участие в эксперименте Рособнадзора по независимой оценке качества знаний студентов в 2016 году еще раз подтвердило объективность результатов промежуточной аттестации студентов с учетом практико-ориентированной модели обучения в современном вузе.

25 мая 2017 г. на базе СГМУ прошел II Всероссийский форум «За качественное образование», заочное участие в котором приняли представители различных университетов, например:

- Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского;
- ФГБОУ ВО Башкирский государственный медицинский университет Минздрава России;
- ФГБОУ ВО Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ);
- Старооскольский филиал ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»);
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;
- ФГБОУ ВО Астраханский государственный университет и т.д.

По результатам форума был выпущен сборник со статьями и тезисами, в котором авторы делились своим опытом по повышению качества различных видов деятельности в университете: образовательной, научно-исследовательской, воспитательной и пр.

В связи с оптимизацией деятельности университета была кардинальным образом переработана организационная структура СГМУ. Последние изменения были утверждены в сентябре 2017 г.

В отчетный период и по настоящее время ведется работа по актуализации существующих и разработка новых локальных актов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также согласно всем функциональным и структурным изменениям внутри деятельности Университета.

2. НАЛИЧИЕ, АКТУАЛЬНОСТЬ И ПРИГОДНОСТЬ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА

Политика в области качества СГМУ формируется исходя из положений государственной политики в области образования, с учётом кадровой политики Министерства здравоохранения Российской Федерации, решений Федеральных и местных органов власти по реализации целевых национальных программ, а также с учётом тенденций в отраслевом, государственном и международном образовательном пространстве.

В Саратовском государственном медицинском университете имени В.И. Разумовского разработана и введена в действие «Декларация о политике в области качества», где определены миссия, видение и политика в области качества, стратегические направления реализации политики в области качества образовательных и медицинских услуг.

Согласно Программе стратегического развития Саратовского ГМУ им. В.И. Разумовского на период 2016 – 2020 гг., посредством реализации установленного перечня мероприятий, будет обеспечено достижение следующих основных результатов:

- формирование кадрового потенциала, отвечающего насущным потребностям рынка и требованиям экономического развития страны в целом;
- достижение конкурентоспособности вуза на региональном, российском и международном рынках;
- создание внутри вуза интеллектуальной среды, способствующей продуктивности научных исследований и разработок, а также высокому качеству образовательных услуг;
- выполнение целевых показателей научно-исследовательской деятельности в рамках современных требований модернизации системы высшего образования, развитие научного творчества молодых ученых и студентов, а также широкое внедрение в практическое здравоохранение современных технологий и новых разработок кафедр факультетов;
- в области международного сотрудничества - увеличение доли иностранных студентов в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования; повышение уровня развития интернационализации вуза; повышение уровня развития;
- усиление материального оснащения образовательного процесса, предполагающего приобретение компьютеров, лабораторного и демонстрационного оборудования, программ симуляторов, виртуальных тренажеров, обучающих компьютерных программ. Расширение дистанционного образования за счет разработки модулей дистанционного обучения, создания электронной оболочки для системы дистанционного обучения.

3. НАЛИЧИЕ И ВЫПОЛНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА

Приоритетной целью деятельности Саратовского ГМУ им. В.И. Разумовского в области качества образования является обеспечение высокой конкурентоспособности образовательного учреждения на внутреннем и внешнем рынках образовательных услуг, научной и инновационной деятельности.

Ежегодно проводится анализ выполнения поставленных целей, разрабатываются новые цели СГМУ в области качества на следующий учебный год.

Таблица 1 – Анализ выполнения целей в области качества СГМУ им. В.И. Разумовского за 2016-2017 учебный год

Наименование цели в области качества	Мероприятие	Отметка о выполнении/ Причина невыполнения
1. Укрепление конкурентной позиции СГМУ на глобальном рынке образовательных и лечебных услуг	Обеспечить прохождение процедуры профессионально-общественной аккредитации не менее 1-й программы бакалавриата	Выполнено.
	Обеспечить прохождение процедуры профессионально-общественной аккредитации не менее 3-х программ специалитета	Выполнено.
	Обеспечить прохождение процедуры профессионально-общественной аккредитации не менее 44-х программ ординатуры	Выполнено.
	Обеспечить прохождение процедуры профессионально-общественной аккредитации не менее 37-ми программ аспирантуры	Частично выполнено. Процедуру прошли 25 программ аспирантуры. Невыполнение данного показателя обосновывается тем, что согласно процедуре ПОА могут проходить только те программы, на которых проходит обучение в указанный период. В момент прохождения аккредитации обучение велось только на 25 программах аспирантуры.
2. Позиционирование СГМУ на региональном и глобальном рынках как университета с мощным научно-исследовательским потенциалом	Организация и проведение Всероссийской недели науки на базе СГМУ	Выполнено.
	Участие СГМУ не менее чем в 2 научных платформах	Выполнено.
	Реализация в СГМУ не менее 7 научных критических технологий	Выполнено.
	Участие не менее 1 сотрудника и/или обучающегося СГМУ в конкурсном отборе участников Государственной программы «Глобальное образование»	Выполнено.
	Заключение не менее 1-го нового Договора/Меморандума/Соглашения о сотрудничестве с зарубежными научно-образовательными организациями	Выполнено.
	Организация врачебной стажировки для не менее чем 1 обучающегося Университета в зарубежных лечебных учреждениях	Выполнено.
	100% выполнение Государственного задания МЗ РФ на проведение научно-исследовательских работ	Выполнено.

3. Организация обмена опытом с внешней средой СГМУ	Привлечение независимых экспертов (работодателей) в работе ГАК на не менее чем 3 специальностях	Выполнено.
	Организация приема и направления не менее 10 сотрудников СГМУ в вузы-партнеры для проведения практических и лекционных занятий в рамках действующих Договоров/Меморандумов/Соглашений о сотрудничестве	Выполнено.
	Участие сотрудников СГМУ в работе научных форумов в РФ и за рубежом с представлением результатов исследований	Выполнено.
	Проведение на базе медицинского колледжа не менее 1 online-совещания и/или online-конференции	Выполнено.
	Организация набора и приема не менее 100 иностранных граждан для обучения в СГМУ	Выполнено.
4. Активное вовлечение сотрудников СГМУ в повышение качества деятельности университета по всем направлениям	Проведение внутривузовского семинара по СМК для не менее чем 70% ответственных по качеству кафедр и структурных подразделений	Выполнено.
	Проведение внутривузовского семинара для не менее чем 80% внутренних аудиторов СГМУ	Выполнено.
	Проведение ежегодной рейтинговой оценки с предоставлением подтверждающих свидетельств по рейтинговым показателям 10 лучших из числа ППС и кафедр	Выполнено.
	Организация и проведение конкурса «Лидер качества» среди кафедр и структурных подразделений	Не выполнено. В связи с переработкой положения на основании запросов участников даты проведения конкурса были перенесены на осень-зиму.
	Сохранение высокой профессиональной компетенции ППС путем постоянного повышения квалификации преподавательского состава численностью не менее 30%	Выполнено.
	Прохождение 100% преподавателей обучения по методике преподавания в вузе	Выполнено.
	Предоставление доступа к федеральным информационным системам не менее 15 сотрудникам	Выполнено.
5. Активное вовлечение обучающихся в деятельность по повышению качества образования	Проведение не менее 4-х заседаний Совета обучающихся по качеству образования с подготовкой решений о возможных направлениях улучшения образовательного процесса	Выполнено.
	Проведение не менее 1-го мероприятия по проблемам качества образования	Выполнено.
	Организация и проведение не менее 2-х встреч с общественными и молодежными лидерами	Выполнено.
	Проведение не менее 2-х заседаний Совета молодежного самоуправления с обсуждением насущных проблем, возникающих у обучающихся	Выполнено.

	Увеличение не менее чем на 5% числа обучающихся, участвующих в научно-исследовательских работах	Выполнено.
6. Совершенствование инфраструктуры СГМУ для обеспечения качественной реализации образовательного процесса	Обеспечение текущего и капитального ремонта зданий и сооружений вуза в объеме выделенных средств на 100%	Выполнено.
	Выполнение требований ФГОС ВО в разделах кадрового и материально-технического обеспечения на 100%	Выполнено.
7. Переход СГМУ на СМК в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9001-2015	Актуализация документации СМК в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9001-2015	Выполнено.
	Организация и проведение ресертификации СМК СГМУ на соответствие стандарту ГОСТ Р ИСО 9001-2015	Выполнено.
8. Повышение процента трудоустройства выпускников СГМУ	Провести не менее 6-ти встреч молодых специалистов с работодателями Пензенской, Тамбовской, Саратовской, Брянской областей	Выполнено.
	Проведение не менее 4-х профориентационных мероприятий со студентами	Выполнено.
9. Совершенствование программы подготовки специалистов в СГМУ	Организация работы кафедры симуляционного обучения	Выполнено.
	Обеспечение методическим сопровождением образовательного процесса в соответствии с ФГОС ВО на 100%	Выполнено.
10. Реализация новых финансово-экономических механизмов, обеспечивающих конкуренцию и повышение качества образования	Отношение средней заработной платы педагогических работников и мастеров производственного обучения СПО до не менее чем 95% к средней зарплате в регионе	Выполнено.
	Отношение средней заработной платы педагогических работников высшего образования до не менее чем 140% к средней зарплате в регионе	Выполнено.
	Проведение мониторинга влияния эффективного контракта на качество образовательных услуг СПО	Выполнено.
11. Обеспечение информационной открытости СГМУ	Обеспечение 100% доступа информации на сайте университета sgmu.ru в соответствии с ФЗ от 29.12.2013 «Об образовании в РФ» и постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 №582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» путем постоянного обновления информации на сайте	Выполнено.
12. Создание условий для формирования здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни обучающихся медицинского лица	100% выполнение плана работы по приобщению подрастающего поколения к здоровому образу жизни	Выполнено.
	100% обеспечение системы полноценного сбалансированного питания в лицее с учетом особенностей состояния здоровья участников образовательного процесса	Выполнено.

Планы на 2017-2018 учебный год:

1) Несмотря на то, что значение показателя по одной из целей «Отношение средней заработной платы педагогических работников высшего образования до не менее чем 140% к средней зарплате в регионе» оказалось выше запланированного, при мониторинге эффективности деятельности университетов он не достиг порогового уровня, потому было принято решение установить дополнительную выплату профессорско-преподавательскому составу с 1 сентября 2017 г., что было отражено в целях на период 2017-2018 уч.г.

2) Также одним из приоритетных направлений деятельности на следующий учебный год является успешное прохождение государственной аккредитации образовательной деятельности с целью установления государственного статуса (типа, вида, категории), подтверждения уровня реализуемых образовательных программ и их направленности, а также, соответствия содержания и качества подготовки выпускников СГМУ федеральным государственным образовательным стандартам.

3) Также Университет заинтересован в постоянном повышении качества образования. В 2016-2017 учебном году в образовательную деятельность были успешно внедрены современные педагогические модели, предусматривающие широкое использование симуляционного обучения, через создание и обеспечение работы кафедры симуляционного обучения. Следующим шагом на 2017-2018 учебный год станет создание кафедры педагогики, образовательных технологий и профессиональной коммуникации, которая будет выполнять следующие функциональные обязанности, способствующие повышению качества образовательной деятельности:

- Обеспечение прохождения профессорско-преподавательским составом Университета повышения квалификации по педагогическому образованию. Для занятия педагогической деятельностью, преподавателю, реализующему профессиональные образовательные программы медицинского и фармацевтического образования, необходимо иметь кроме высшего медицинского образования также и педагогическое образование (ст. 331 Федерального закона от 30.12.2001 N 197-ФЗ «Трудового кодекса Российской Федерации», ст. 46 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Не реже одного раза в три года педагогические работники должны проходить дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности (п. 2 ч. 5 статьи 47 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Поэтому актуальной проблемой оказывается обеспечение условий, способствующих реализации прав работников, согласно действующему законодательству Российской Федерации, т.е. получение педагогического образования.

- Преподавание дисциплины «Педагогика» для всех обучающихся СГМУ им. В.И. Разумовского – бакалавров, специалистов, ординаторов, аспирантов. Структура подачи материала будет соответствовать актуальным потребностям современного человека и будет включать не только основы педагогики, но также и профессиональную коммуникацию, и использование современных информационных технологий.

4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЦЕССОВ СМК

4.1. Довузовская подготовка и профориентационная работа.

В 2017-2018 учебном году данный процесс будет пересмотрен и переработан в связи со структурными изменениями в деятельности Университета. Значения всех выделенных показателей процесса за 2016-2017 уч.г. оказались в рамках допустимых значений (согласно информационной карте процесса).

Таблица 2 – Результативность процесса «Довузовская подготовка и профориентационная работа»

<i>Цели процесса</i>	<i>Показатели целей процесса</i>	<i>Измеряемые значения показателей целей процесса</i>	<i>2016-2017 уч.г</i>	<i>Допустимое значение</i>
1. Подготовка обучающихся	Количество обучающихся	Количество обучающихся медицинского колледжа, закончивших обучение в текущем году	265 чел.	100 чел.
		Количество обучающихся медицинского лица, закончивших обучение в текущем году	80 чел.	50 чел.
		Количество слушателей подготовительных курсов, закончивших обучение в текущем году	112 чел.	100 чел.
	Качество подготовки выпускников, прошедших подготовку	Качество подготовки выпускников медицинского колледжа	68%	$\geq 50\%$
		Качество подготовки выпускников медицинского лица	78%	$\geq 50\%$
		Качество подготовки слушателей подготовительных курсов	58 баллов	≥ 40 баллов
2. Профориентационная работа	Проведенные профориентационные мероприятия	Количество проведенных профориентационных мероприятий / Количество запланированных профориентационных мероприятий	1	1

4.2. Организация приема студентов.

Процент выполнения плана контрольных цифр приема на обучение в 2016 году за счет средств федерального бюджета составил 100%. На условиях целевого приема при этом поступили 26,79% обучающихся. Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета составил 70.12 балла (80,17 баллов – на очную форму обучения, 62,12 – на заочную). Значения всех выделенных показателей процесса за 2016-2017 уч.г. оказались в рамках допустимых значений (согласно информационной карте процесса).

Таблица 3 – Результативность процесса «Организация приема студентов»

Цели процесса	Показатели целей процесса	Измеряемые значения показателей целей процесса	2016-2017 уч.г.	Допустимое значение
1. Выполнение плановых цифр приема	Выполнение плана набора на места, финансируемые из средств бюджетного финансирования	Отношение количества абитуриентов, зачисленных на бюджетную форму обучения к количеству бюджетных мест, определенному Минздравом России	100%	100%
	Выполнение плана набора на места с оплатой стоимости обучения	Отношение количества абитуриентов, зачисленных на места с оплатой обучения к количеству мест с оплатой обучения, определенному Минздравом России	85,4%	80%
2. Улучшение и поддержание качества работы ПК	Анализ замечаний по работе ПК	Количество замечаний, сделанных при проверке работы ПК различными органами	0	0
		Количество жалоб на действие или бездействие сотрудников ПК от абитуриентов и их законных представителей	0	0
	Оценка удовлетворенности работой ПК и родителями абитуриентов	Оценка доступности и полноты информации, предоставляемой ПК, выявленная в ходе анкетирования абитуриентов и родителей абитуриентов (по 10-балльной шкале)	9,18	>7
		Оценка уважительного и доброжелательного отношения работников ПК, выявленная в ходе анкетирования абитуриентов и родителей абитуриентов (по 10-балльной шкале)	9,5	>7
		Оценка оперативности работы ПК, выявленная в ходе анкетирования абитуриентов и родителей абитуриентов (по 10-балльной шкале)	9,2	>7
		Оценка доступности членов ПК в решении различных вопросов, выявленная в ходе анкетирования абитуриентов и родителей абитуриентов (по 10-балльной шкале)	9,4	>7
		Средний балл ЕГЭ абитуриентов, поступивших на бюджетные места	70,12	>65
	Оценка подготовленности абитуриентов к обучению в университете	Отношение количества студентов, которые были отчислены в течение первого года обучения, к общему количеству студентов первого года обучения	0,05%	<10%

4.3. Проектирование и разработка образовательных программ высшего образования (бакалавриат, специалитет).

По всем направлениям подготовки разработаны основные образовательные программы. ООП представляют собой комплекс учебно-методических документов и материалов, включающий в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов,

предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей основной образовательной программы. Сроки освоения основных образовательных программ, трудоемкость образовательных программ и объем учебной нагрузки соответствуют требованиям соответствующих стандартов.

Значения показателей данного процесса оказались в допустимых пределах, что дополнительно было подтверждено успешным прохождением процедуры профессионально-общественной аккредитации, подтвердившей соответствие реализуемых в СГМУ им. В.И. Разумовского образовательных программ бакалавриата и специалитета установленным требованиям.

Таблица 4 – Результативность процесса «Проектирование и разработка образовательных программ высшего образования (бакалавриат, специалитет)»

<i>Цели процесса</i>	<i>Показатели целей процесса</i>	<i>Измеряемые значения показателей целей процесса</i>	<i>2016-2017 уч.г.</i>	<i>Допустимое значение</i>
1. Контроль соответствия документов ООП требованиям - ОС, нормативно-методических документов.	Утвержденные основные образовательные программы, соответствующие требованиям ОС	Доля утвержденных основных образовательных программ, соответствующих требованиям ОС ВО	100%	100%
2. Контроль на соответствие ООП запросам работодателей	Основные образовательные программы, прошедшие внешнюю экспертизу	Доля ООП, прошедших внешнюю экспертизу	100%	>10%

4.4. Реализация основных образовательных программ (бакалавриат, специалитет)

В ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России согласно лицензии от 12 апреля 2017 года № 2578 реализуются следующие программы бакалавриата и специалитета:

Таблица 5 – Программы бакалавриата и специалитета, реализуемые в СГМУ им. В.И. Разумовского

№	Коды профессий, специальностей и направлений подготовки	Наименование профессий, специальностей и направлений подготовки	Присваиваемые по профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации
•	<i>программы бакалавриата</i>		

1	34.03.01	Сестринское дело	Академическая медицинская сестра. Преподаватель.
• <i>программы специалитета</i>			
2	31.05.01	Лечебное дело	Врач общей практики
3	31.05.02	Педиатрия	Врач – педиатр общей практики
4	31.05.03	Стоматология	Врач – стоматолог общей практики
5	32.05.01	Медико-профилактическое дело	Врач по общей гигиене, по эпидемиологии
6	33.05.01	Фармация	Провизор
7	37.05.01	Клиническая психология	Клинический психолог

Кадровое, материально-техническое и учебно-методическое обеспечение образовательных программ соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

На всех кафедрах университета для проведения учебных занятий и организации самостоятельной работы студентов имеются в достаточном количестве наглядные пособия: фантомы, плакаты, слайды, муляжи, микроскопы, наборы микроскопических препаратов, наглядные противоэпидемические средства, таблицы, схемы, демонстрационные модели, тематические стенды, рентгенограммы, микро и макропрепараты, тренажеры, наборы медицинского инструментария, тематические слайды, кино- и видеофильмы по учебным программам, кафедральные библиотеки. Все это дает возможность более наглядно представлять изучаемый материал, способствует более качественному его усвоению и закреплению в процессе самостоятельной работы.

Одним из необходимых и важных условий гарантии качества образовательной деятельности является качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса.

В Саратовском государственном медицинском университете имеется Научная медицинская библиотека, фонды которой формируются с 1909 года. Являясь структурным подразделением университета, библиотека уделяет особое внимание полному и оперативному информационно-библиотечному, учебно-методическому обслуживанию, обеспечивает решение образовательных и научно-исследовательских задач.

Общая площадь библиотеки 2200 кв.м. Структура библиотеки включает: отделы обслуживания учебной и научной литературой, отдел обслуживания периодическими изданиями, отдел комплектования и библиотечной обработки литературы, научно-библиографический отдел, отдел компьютеризации библиотечно-информационных процессов. Одним из ведущих подразделений является отдел обслуживания в читальных залах для научных сотрудников, преподавателей и студентов со 170 посадочными местами.

Фонд библиотеки согласно ФГОС сфокусирован по медицинским, естественно-научным, общественным и гуманитарным дисциплинам; служит для библиотечно-библиографического, информационного обслуживания обучающихся, докторантов, профессорско-преподавательского состава, сотрудников СГМУ, сотрудников клиник СГМУ.

Структура фонда библиотеки представляет собой собрание справочных и учебных изданий, монографий, научных трудов, периодики, диссертаций, авторефератов.

Книжный фонд пополняется и обновляется за счет учебников, учебных пособий, выпущенных российскими издательствами, за счет внутривузовских изданий. При этом особое внимание уделяется приобретению учебной литературы с учётом её устареваемости согласно действующим нормативам.

Фонд библиотеки снабжен разветвленным справочно-поисковым аппаратом, представляющим собой совокупность различных ключей для доступа пользователей к информационным ресурсам. Электронный каталог НБ СГМУ включает в себя следующие базы данных: каталог книг, диссертации, авторефераты, электронные носители, периодические издания, труды сотрудников СГМУ, новые поступления периодических изданий, сводный каталог периодических изданий 2000-2015 гг. Маркс-Саратов.

Библиотека обеспечивает доступ к полнотекстовым электронным ресурсам. Со многими электронно-библиотечными системами заключены договоры, например: ЭБС «Консультант студента», ЭБС «Университетская библиотека онлайн», «Букап». К некоторым из систем библиотека обеспечила тестовый доступ.

Качество подготовки обучающихся.

Оценка качества подготовки обучающихся, освоения основной образовательной программы подготовки специалистов включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию и итоговую аттестацию выпускников. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программе создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Итоговая аттестация выпускников включает в себя проведение государственного экзамена.

Таблица 6 – Анализ результатов итоговой государственной аттестации выпускников.
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

специальность	91%-100% «отлично»		81%-90% «хорошо»		71%-80% «удовлетворительно»	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Лечебное дело	23 %	22%	49 %	46%	28 %	32%

Педиатрия	25 %	33%	47 %	42%	28 %	25%
МПД	53 %	67%	47 %	33%	0 %	0%
Сестринское дело	19 %	-	57 %	-	24 %	-
Стоматология	18 %	24%	33 %	29%	49 %	47%
Фармация	30 %	9%	19 %	53%	51 %	38%
Клиническая психология (заоч)	10 %	-	55 %	-	35 %	-
Клиническая психология (очная)	-	10%	-	33%		57%
ИТОГО:	25 %	24%	44 %	42%	31 %	33%

Востребованность обучающихся.

Следует отметить востребованность выпускников Университета. Ежегодно из стен Саратовского ГМУ им. В.И. Разумовского выходят сотни высококвалифицированных специалистов, востребованных как в Саратове и Саратовской области, так и в других регионах России, странах ближнего и дальнего зарубежья.

Таблица 7 – Трудоустройство выпускников

специальность	количество выпускников по очной форме обучавшихся по договорам об оказании платных образовательных услуг)	из них:		
		получили направление на работу	предоставлено право свободного трудоустройства по желанию выпускника	продолжили обучение на следующем уровне по очной форме обучения
	2017 г.	2017 г.	2017 г.	2017 г.
Лечебное дело	274	116	65	107
Педиатрия	161	41	54	66
Фармация	19	3	16	-
Клиническая психология	13	0	13	-
Стоматология	54	24	3	27
Медико-профилактическое дело	6	2	4	-

Таблица 8 – Распределение выпускников 2017 г., имеющих целевое направление

	Направление	Лечебное дело	Педиатрия	МПД	Стоматология	Фармация
	Количество	104	43	1	16	4
1	Саратовская обл.	47	26	-	5	3
2	Тамбовская обл.	19	3	1	-	1
3	Пензенская обл.	27	8	-	5	-
4	Брянская обл.	2	4	-	2	-

5	Ульяновская обл.	2	1	-	-	-
6	Волгоградская обл.	-	-	-	-	-
7	Республика Ингушетия	1	1	-	-	-
8	Чеченская Республика	1	-	-	1	-
11	ФМБА	4	-	-	2	-
12	Тыва	-	-	-	-	-
13	Карачаево-Черкессия	1	-	-	1	-

Результативность процесса.

Значения всех выделенных показателей процесса за 2016-2017 уч.г. оказались в рамках допустимых значений (согласно информационной карте процесса).

Таблица 9 – Результативность процесса «Реализация основных образовательных программ (бакалавриат, специалитет)»

Цели процесса	Показатели целей процесса	Измеряемые значения показателей целей процесса	2016-2017 уч.г.	Допустимое значение
1. Обеспечение благоприятных условий для образовательного процесса внутри СГМУ.	Обеспечение доступа студентам к образовательной информации.	Количество ЭБС, с которыми заключен договор о предоставлении услуг	9	1
		Процент учебных и методических пособий, доступных в библиотеке	100%	80%
		Количество точек доступа к интернету в СГМУ	52	>5
	Обеспечение обучающихся базами для прохождения практики.	% обучающихся, обеспеченных базой для прохождения практики	100%	100%
	Условия для обучения в корпусах СГМУ	Уровень освещенности помещений / Уровень освещенности помещений, указанный в СанПин	1	1
		Температурный режим / Температурный режим, указанный в СанПин	1	1
	Оценка удовлетворенности студентов основными параметрами обучения	Оценка обучающимися основных параметров процесса обучения (согласно анкете)	3,18	>3
		Оценка обучающимися основных параметров качества преподавания (согласно анкете)	3,75	>3
2. Выпуск специалистов, востребованных на рынке труда.	Востребованность выпускников СГМУ	% выпускников, продолживших обучение	37,9%	>10%
		% трудоустроенных выпускников	82%	>80%
3. Подготовка специалистов и бакалавров в соответствии с программами обучения.	Соответствие знаний, полученных обучающимися, требованиям образовательных стандартов и внутренних документов СГМУ	Средний балл, полученный студентами в процессе прохождения промежуточной аттестации (по специальностям и направлениям подготовки)	3,8	3
		Средний балл, полученный студентами в процессе прохождения ГИА (по специальностям и направлениям подготовки)	3,9	3

4.5. Проектирование и разработка образовательных программ ординатуры.

В 2017-2018 учебном году данный процесс будет пересмотрен и переработан в связи со структурными изменениями в деятельности Университета.

По всем направлениям подготовки разработаны основные образовательные программы. ООП представляют собой комплекс учебно-методических документов и материалов, включающий в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей основной образовательной программы. Сроки освоения основных образовательных программ, трудоемкость образовательных программ и объем учебной нагрузки соответствуют требованиям соответствующих стандартов.

Значения показателей данного процесса оказались в допустимых пределах, что дополнительно было подтверждено успешным прохождением процедуры профессионально-общественной аккредитации, подтвердившей соответствие реализуемых в СГМУ им. В.И. Разумовского образовательных программ ординатуры установленным требованиям.

Таблица 10 – Результативность процесса «Проектирование и разработка образовательных программ ординатуры»

<i>Цели процесса</i>	<i>Показатели целей процесса</i>	<i>Измеряемые значения показателей целей процесса</i>	<i>2016-2017 уч.г.</i>	<i>Допустимое значение</i>
1. Контроль соответствия документов ОП ординатуры требованиям ОС, нормативно-методических документов.	Утвержденные ОП ординатуры, соответствующие требованиям ОС	Доля утвержденных ОП ординатуры, соответствующих требованиям ОС	100%	100%
2. Контроль на соответствие ОП запросам работодателей	Основные образовательные программы, прошедших внешнюю экспертизу	Доля ОП ординатуры, прошедших внешнюю экспертизу	100%	>10%

4.6. Реализация основных образовательных программ ординатуры.

В 2017-2018 учебном году данный процесс будет пересмотрен и переработан в связи со структурными изменениями в деятельности Университета.

В СГМУ им. В.И. Разумовского согласно лицензии реализуется 44 программы ординатуры. Значения всех выделенных показателей процесса за 2016-2017 уч.г. оказались в рамках допустимых значений (согласно информационной карте процесса).

Таблица 11 – Результативность процесса «Реализация основных образовательных программ ординатуры»

Цели процесса	Показатели целей процесса	Измеряемые значения показателей целей процесса	2016-2017 уч.г.	Допустимое значение
1. Набор и подготовка ординаторов в соответствии с программами обучения.	Количество и качество ординаторов, поступивших в СГМУ	Количество ординаторов, поступивших в СГМУ / КЦП	1	1
		Средний балл диплома абитуриента	149 баллов	≥100 баллов
	Количество ординаторов, закончивших обучение в СГМУ	% выпускников	100%	≥80%
		% отчисленных ординаторов (не выполнивших план в текущем году)	0%	≤10%

4.7. Проектирование и реализация программ дополнительного профессионального образования.

В 2017-2018 учебном году данный процесс будет пересмотрен и переработан в связи со структурными изменениями в деятельности Университета.

В СГМУ реализуются дополнительные профессиональные программы – программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки по профилю основных образовательных программ вуза. По всем направлениям подготовки разработаны основные образовательные программы. ООП представляют собой комплекс учебно-методических документов и материалов, включающий в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей основной образовательной программы. В целом, результаты работы в данной области соответствуют всем предъявляемым требованиям.

Таблица 12 – Результативность процесса «Проектирование и реализация программ дополнительного профессионального образования»

Цели процесса	Показатели целей процесса	Измеряемые значения показателей целей процесса	2016-2017 уч.г.	Допустимое значение
1. Своевременное обеспечение образовательного процесса на ФПК и ППС требуемой учебной документацией	Обеспеченность программами ДПО	Количество утвержденных программ ДПО / Количество курсов ДПО	1	1
2. Оказание качественных образовательных услуг на ФПК и ППС.	Удовлетворенность слушателей ФПК и ППС основными параметрами образовательного процесса	Удовлетворенность работой деканата ФПК и ППС	4.9	≥3
		Удовлетворенность содержанием обучения	4.9	≥3

		Удовлетворенность организацией учебного процесса	4.9	≥ 3
		Удовлетворенность материальной базой обучения	4.7	≥ 3
		Удовлетворенность условиями обучения	4.7	≥ 3
		Удовлетворенность внеучебной работой	4.8	≥ 3
		Оценка вероятности повышения собственного профессионального опыта после прохождения в СГМУ курсов повышения квалификации	4.8	≥ 3
3. Оценка привлекательности курсов ФПК и ППС с точки зрения работодателей	Количество специалистов, направленных в СГМУ для прохождения повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки	Количество слушателей ФПК и ППС за учебный год	2 680	>400

4.8. Научные исследования и разработки.

Научно-исследовательская деятельность является одной из приоритетных сфер деятельности СГМУ. Качество научных работ в университете обеспечивается, прежде всего, высоким уровнем профессионализма научно-преподавательского состава.

В настоящее время на базе СГМУ выполняются научно-исследовательские работы по следующим приоритетным направлениям развития науки и техники в РФ, утвержденных Указом Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 и критических технологий: «Науки о жизни» и «Индустрия наносистем».

В соответствии с основными направлениями медицинской науки в РФ и определенными научными платформами в СГМУ им. В.И. Разумовского профессорско-преподавательским составом, научными работниками и обучающимися выполняются научные исследования по 14 научным направлениям.

Значительный объем финансовых средств в 2016 году был получен в результате проведения клинических исследований лекарственных препаратов и экспертизы изделий медицинского назначения. Работа проводилась в рамках 41 договора с 22 фирмами-заказчиками на общую сумму 9 661,229 тыс. руб. (в 2015 году объем финансирования – 9 574,1 тыс. руб.).

Результаты научных работ представлены на научно-практических мероприятиях разного уровня в России и за рубежом. Сотрудники Университета приняли участие более чем в 442 научно-практических мероприятиях, из них в 41 международных, в 128 – с международным участием, в 122 – Всероссийских конференциях.

В 2016 году выполнялись научные исследования по грантовым договорам:

1. Грантовый договор с Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский фонд фундаментальных исследований» на тему: «Проект организации VI Международной конференции по кариосистематике беспозвоночных животных».
2. Двенадцать грантовых исследований в рамках программы, поддерживаемой Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере с общим объемом финансирования 2 400 тыс. руб.

Общий объем финансирования научно-исследовательских (НИР), опытно-конструкторских (НИОКР) и технологических работ в 2016 году составил:

- в СГМУ – 66 550,3 тыс. руб.;
- в НИИТОН – 18 630,6 тыс. руб.;
- в НИИ кардиологии – 22 693,65 тыс. руб.;
- в НИФКУ – 7 646,35 тыс. руб.

Объем НИОКР в расчете на 1 ННР 76,61 (2015 г. – 49,3 тыс. руб.). Этот показатель значительно превосходит значения за последние 5 лет.

Достаточно стабильно положение СГМУ в научном рейтинге по ряду показателей оценки эффективности работы не только среди образовательных учреждений города Саратова, но и среди медицинских университетов страны.

Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского по показателям публикационной активности сотрудников входит в десятку ведущих медицинских вузов России. По итогам года Университет занимает 6 место по общему числу публикаций за 5 лет. Университет занимает 2 место по числу публикаций среди всех образовательных учреждений Саратовской области.

Индекс Хирша организации в 2016 г. вырос до 48 (в 2015 г. – 26; 2014 г. – 21). По данному показателю СГМУ занимает 2 место среди организаций Саратовской области.

Общее число статей в журналах – 1562 (в 2015 г. – 1415, в 2014 г. - 1100), из них:

- в журналах из списка ВАК – 347 статей (в 2015 г. – 257, в 2014 г. – 350),
- в рейтинговых журналах с импакт-фактором не ниже 0,3 – 359 статей (в 2015 г. – 202; в 2014 г. - 125),
- в журналах, входящих в международные базы цитирования: Web of Science – 56; Scopus – 20.

В 2015 году по числу статей в журналах входящих в международные базы цитирования Web of Science или Scopus вуз на 12 месте из 51 (в 2015 г. – на 17), университет также по данному показателю занимает 2 место среди организаций по Саратовской области.

В 2016 году в издательстве Саратовского ГМУ изданы следующие публикации научной деятельности: 26 монографий, 6 сборников научных работ, 56 единиц учебной литературы.

По результатам изобретательской и инновационной деятельности в 2016 г. получены 60 охранных документов (2015 г. – 50), из них: на изобретения – 20, полезные модели – 9, программы ЭВМ – 19, базы данных – 12. Сотрудниками СГМУ в 2016 г. Подготовлены 8 рационализаторских предложений.

За 2015 год отдел по выпуску «Саратовского научно-медицинского журнала» успешно реализовал издание четырех регулярных выпусков журнала, и были изданы 3 официальных приложения.

В течение прошедшего года количество опубликованных статей осталось на уровне предыдущих лет – 145 шт. (2015 и 2014 гг. – 142 шт.), при этом география авторов, опубликовавших статьи в журнале – 16 регионов России (2015 – 17 регионов, 2014 – 16 регионов).

Отмечается стабильное повышение научного рейтинга журнала. Двухлетний импакт-фактор журнала увеличен до 0,540 (2015 г. – 0,423; 2014 г. – 0,423; 2013 г. – 0,317).

Всего на базе СГМУ им. В. И. Разумовского проведено 44 научно-практических мероприятия (2015 г. – 71; 2014 г. – 68), в том числе в 2016 году в вузе прошли 3 Всероссийских конференции, 3 с международным участием и 38 областных и межрегиональных мероприятий.

В 2015 году в работе кафедральных Студенческих научных обществ (СНО) было задействовано более 1870 студентов (2015 г. – 1700; 2014 г. – 1200).

Членами кафедральных СНО по итогам НИРС под руководством и в соавторстве с преподавателями вуза было подготовлено 713 докладов (2015 г. – 604), 803 публикации в сборниках научных трудов (2015 г. – 694), 55 статей, опубликованные в журналах из перечня ВАК (2015 г. – 105), а также 11 статей в международной печати (2015 г. – 9). Молодые ученые кафедр приняли участие в подготовке 10 патентов, что в два раза превышает результаты прошлого года.

Данный процесс было решено проанализировать более подробно, с учетом требований риск-ориентированного мышления. Для анализа был применен инструмент FMEA-анализа.

Прежде всего была сформирована команда, состоящая из сотрудников Центра менеджмента качества образования Управления обеспечения качества образовательной деятельности СГМУ. Далее были определены потенциальные несоответствия процесса или события риска. *Событие риска* – потенциально возможное событие, которое может нанести

ущерб или принести выгоды проекту. В качестве события для процесса было выбрано «Невыполнение показателей результативности процесса». ПЧР граничное было определено как 100. Затем, пользуясь таблицей 1, а также методом мозгового штурма были определены возможные последствия S указанных отклонений, которые представлены в таблице 3.

Таблица 13 – Квалиметрические шкалы значимости потенциального отказа (S), вероятности возникновения дефекта (O), вероятности обнаружения дефекта (D)

Фактор S	Фактор O	Фактор D
1 – очень низкая (почти нет проблем)	1 – очень низкая	1 – почти наверняка дефект будет обнаружен
2 – низкая (проблемы решаются работником)	2 – низкая	2 – очень хорошее обнаружение
3 – не очень серьезная	3 – не очень низкая	3 – хорошее
4 – ниже средней	4 – ниже средней	4 – умеренно хорошее
5 – средняя	5 – средняя	5 – умеренное
6 – выше средней	6 – выше средней	6 – слабое
7 – довольно высокая	7 – близка к высокой	7 – очень слабое
8 – высокая	8 – высокая	8 – плохое
9 – очень высокая	9 – очень высокая	9 – очень плохое
10 – катастрофическая	10 – 100%-ная	10 – почти невозможно обнаружить

Следующим шагом стало определение вероятности возникновения данных событий. *Вероятность возникновения риска* – вероятность того, что событие риска наступит. Все риски имеют вероятность больше нуля и меньше 100%. Риск с вероятностью 0 не может произойти и не считается риском.

Расчет вероятности велся по двум методикам:

1) Расчет вероятности, адаптированный для FMEA-анализа, с использованием формулы (1):

$$P_{\text{возник.}} = \text{Число возник.} / \text{Общее число событий} \cdot 10, \quad (1)$$

где $P_{\text{возник.}}$ – вероятность возникновения риска;

Число возник. – количество отклонений от допустимого значения по данным, собранным за последние 3-4 года;

Общее число событий – общее число периодов (то есть 3 или 4 года).

Результаты расчета представлены в таблице 2.

Таблица 14 – Вероятность возникновения рисков

№	Показатель	Достигнутые значения показателя по годам				Допустимое значение	Частота анализа	$P_{\text{возник.}}$ (1-й способ)	$P_{\text{возник.}}$ (2-й способ)
		2013	2014	2015	2016				
1	Объем финансирования НИОКР за отчетный период	12205,710	15284,21	39551,7	68013,2	≥ 30000 руб.	4 раза в год	5	5
2	Объем НИОКР за отчетный период в расчете на 1 НПП	5,82	8,90	56,31	78,3	≥ 45000 руб.	4 раза в год	5	5
3	Количество полученных грантов в расчете на 100 НПП	14	0,58	3,99	1,5	≥ 2	4 раза в год	2,5	7
4	Объем финансовых средств, полученных за выполнение исследовательских работ	0	0	17,54	14,39	≥ 8000 руб.	4 раза в год	5	8

5	Общее число публикаций	-	1100	1415	1974	≥ 1000	4 раза в год	0	4
6	Число публикаций в российских журналах из перечня ВАК	-	350	257	456	≥ 200	4 раза в год	0	6
7	Число публикаций в рецензируемых журналах с импакт-фактором не ниже 0,3	-	125	202	359	≥ 100	4 раза в год	0	5
8	Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Web of Science в расчете на 100 НПП	0,63	2,9	5,84	5,41	≥ 5	4 раза в год	0	6
9	Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Scopus в расчете на 100 НПП	3,01	4,49	6,26	7,37	≥ 5	4 раза в год	0	5
10	Количество цитирований в РИНЦ в расчете на 100 НПП	116,06	154,24	226,79	211,59	≥ 100	4 раза в год	0	6
11	Количество цитирований в индексируемой системе цитирования Web of Science в расчете на 100 НПП	17,06	5,07	27,9	23,71	≥ 5	4 раза в год	0	7
12	Количество цитирований в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Scopus в расчете на 100 НПП	13,17	25,49	45,7	38,11	≥ 5	4 раза в год	0	7
13	Количество патентов и свидетельств	29	23	49	60	≥ 20	4 раза в год	0	6
14	Количество рацпредложений	21	20	26	8	≥ 20	4 раза в год	2,5	7
15	Количество научно-практических мероприятий, в которых участвовали сотрудники СГМУ	-	232	423	442	≥ 200	4 раза в год	0	5
16	Количество международных научно-практических мероприятий, в которых участвовали сотрудники СГМУ	-	45	45	41	≥ 30	4 раза в год	0	8
17	Количество проведенных научно-практических мероприятий на базе СГМУ	44	68	71	44	≥ 50	4 раза в год	5	7
18	Количество проведенных научно-практических мероприятий на базе СГМУ с международным участием	1	2	2	3	≥ 1	2 раза в год	0	5
19	Количество проведенных Всероссийских научно-практических мероприятий на базе СГМУ	6	7	2	3	≥ 1	2 раза в год	0	7
20	Количество студентов, задействованных в работе СНК	-	1700	1700	1873	≥ 1000	1 раз в год	0	4
21	Количество подготовленных докладов	-	470	604	713	≥ 300	1 раз в год	0	3
22	Количество публикаций в сборниках научных трудов	-	450	694	803	≥ 300	1 раз в год	0	3
23	Количество публикаций в журналах из перечня ВАК	-	64	105	55	≥ 50	1 раз в год	0	6

24	Количество мероприятий, в подготовке которых участвовали члены ОМУС	-	3	7	6	≥ 3	2 раза в год	0	6
----	---	---	---	---	---	----------	--------------	---	---

При расчете через формулу не всегда наблюдалось возникновение риска, так как значения показателей зачастую оказывали в пределах допустимого. Потому было принято решение воспользоваться вторым способом:

2) Определение рисков на основе имеющихся тенденций по возрастанию/снижению значений показателей за имеющийся промежуток времени.

Анализируя данные за три-четыре года, было принято, что вероятность будет определяться следующим образом:

- если показатель превосходит допустимое значение вдвое – вероятность принимается как очень низкая – низкая – не очень низкая (1-2-3);
- имеется тенденция к увеличению значений показателя – вероятность ниже средней – средняя (4-5);
- наблюдается скачкообразное изменение значений показателя – вероятность выше средней – близка к высокой (6-7);
- наблюдается тенденция к уменьшению показателя – вероятность высокая – очень высокая (8-9);
- показатель отклоняется от допустимого значения почти вдвое – вероятность 100%-ная (10).

Следующим шагом стало определение вероятности обнаружения риска D. Для этого этапа использовались данные, предоставленные начальником научного отдела о частоте анализа показателей в течение года, которые также представлены в таблице 2. Экспертной группой было принято решение о присвоении следующих значений D в зависимости от значений показателя:

- показатель проверяется 1 раз в год – $7 \leq D \leq 9$;
- показатель проверяется 2 раз в год – $4 \leq D \leq 6$;
- показатель проверяется 4 раз в год – $1 \leq D \leq 3$.

Результаты FMEA-анализа представлены в таблице 3. В данной таблице, помимо экспертных оценок, представлены возможные последствия риска и его вероятные причины. На основе FMEA-анализа были определены методы контроля, исполнители, а также предложены рекомендуемые предупреждающие действия.

Таблица 15 – FMEA-анализ для процесса «Научные исследования и разработки»

Процесс «Научные исследования и разработки»									
Вероятный дефект (низкие значения показателя)	Возможные последствия дефекта	S	Вероятная причина	O	Методы контроля	D	RPN	Рекомендуемые действия	Исполнитель
1. Выполнение научно-исследовательских работ в СГМУ									
Объем финансирования НИОКР за отчетный период	Нехватка средств на НИОКР. Снижение показателей эффективности деятельности вуза (невыполнение одного из основных показателей эффективности деятельности вуза (Отчет Мониторинг-1)) Отсутствие премий и дополнительных материальных надбавок.	9	Сокращение выделяемых государством средств на НИОКР ввиду экономического кризиса. Снижение заинтересованности сторонних организаций в заключении договоров на проведение НИОКР. Незаинтересованность сотрудников университета в выполнении НИОКР: - нацеленность ППС на выполнение только учебно-методической, воспитательной работы. Повышенная текучка НПП.	5	Статистическая отчетность научного отдела.	2	90	Повышать мотивацию: - повысить количество баллов, которые получают сотрудники за выполнение НИОКР, в рейтинговой системе, - награждать на публичных мероприятиях благодарственными письмами ректора, грамотами и дипломами сотрудников, показывающих высокие результаты НИР. Награждать дополнительными выходными сотрудников, показывающих высокие результаты НИОКР. Переводить НПП, не выполняющих НИОКР, на гражданско-правовой договор и наоборот. Формировать позитивный имидж СГМУ как центра научных медицинских исследований – размещать информацию об успешных исследованиях, получаемых сотрудниками наградах в СМИ. Разработать и внедрить систему рейтинговой оценки для научных работников. Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе. Научный отдел. Управление обеспечения качества образовательной деятельности. Отдел по связям с общественностью. НПП.
Объем НИОКР за отчетный период в расчете на 1 НПП		9		5		2	90		
Объем финансовых средств, полученных за выполнение исследовательских работ		9		8		2	144		

Продолжение таблицы 15

<i>Вероятный дефект (низкие значения показателя)</i>	<i>Возможные последствия дефекта</i>	<i>S</i>	<i>Вероятная причина</i>	<i>O</i>	<i>Методы контроля</i>	<i>D</i>	<i>RPN</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>	<i>Исполнитель</i>
Количество полученных грантов в расчете на 100 НПП	Невыполнение одного из расширенных показателей эффективности деятельности вуза (Отчет Мониторинг-1)	9	Незаинтересованность сотрудников университета в научной деятельности: - нацеленность ППС на выполнение только учебно-методической, воспитательной работы. Повышенная текучка НПП.	7	Статистическая отчетность научного отдела.	2	126	Мотивировать ППС на подготовку заявок на гранты: - повысить количество баллов, которые получают сотрудники за подготовку заявок на гранты и непосредственно за их получение, в рейтинговой системе; - награждать на публичных мероприятиях благодарственными письмами ректора, грамотами и дипломами сотрудников, показывающих высокие результаты НИР; Разработать и внедрить систему рейтинговой оценки для научных работников. Выдавать денежные вознаграждения сотрудникам, представившим заявки на патенты от имени СГМУ. Награждать дополнительными выходными сотрудников, представивших заявки на патенты от имени СГМУ. Обеспечивать возможность повышения квалификации сотрудникам по интересным для них программам. Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе. Научный отдел. Управление обеспечения качества образовательной деятельности. Отдел кадров. НПП.

Продолжение таблицы 15

<i>Вероятный дефект (низкие значения показателя)</i>	<i>Возможные последствия дефекта</i>	<i>S</i>	<i>Вероятная причина</i>	<i>O</i>	<i>Методы контроля</i>	<i>D</i>	<i>RPN</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>	<i>Исполнитель</i>
2. Представление результатов проведенных проектов, исследований и работ									
Общее число публикаций	Отсутствие публикаций в университете. Снижение показателей эффективности деятельности вуза. Низкий рейтинг университета.	9	Незаинтересованность сотрудников университета в научной деятельности: - нацеленность ППС на выполнение только учебно-методической, воспитательной работы. Отсутствие базы в университете для проведения исследований и экспериментов. Незнание сотрудниками университета иностранных языков для подготовки публикаций в зарубежные издания из перечня Web of Science, Scopus.	4	Статистическая отчетность научного отдела.	2	72	Продолжать использовать систему поощрений за ежегодно подготовленные ППС публикации: - награждать на публичных мероприятиях благодарственными письмами ректора, грамотами и дипломами сотрудников, показывающих высокие результаты НИР; - начислять баллы в рейтинговой системе. Разработать и внедрить систему рейтинговой оценки для научных работников. Обеспечивать возможность повышения квалификации сотрудникам по интересным для них программам (в том числе по изучению иностранных языков). Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе. Управление обеспечения качества образовательной деятельности. НПР.
Число публикаций в российских журналах из перечня ВАК		7		6		2	84		
Число публикаций в российских журналах из перечня ВАК		7		6		2	84		
Число публикаций в рецензируемых журналах с импакт-фактором не ниже 0,3		7		5		2	70		
Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Web of Science в расчете на 100 НПР		7		6		2	84		
Количество статей в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Scopus в расчете на 100 НПР		7		5		2	70		

Продолжение таблицы 15

<i>Вероятный дефект (низкие значения показателя)</i>	<i>Возможные последствия дефекта</i>	<i>S</i>	<i>Вероятная причина</i>	<i>O</i>	<i>Методы контроля</i>	<i>D</i>	<i>RPN</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>	<i>Исполнитель</i>
Число цитирований в РИНЦ	Влияет на невыполнение одного из расширенных показателей эффективности деятельности вуза (Отчет Мониторинг-1)	7	Незаинтересованность сотрудников университета в научной деятельности. Незначимость исследований, проводимых в СГМУ. Незнание сотрудниками университета иностранных языков для подготовки публикаций в зарубежные издания из перечня Web of Science, Scopus.	6	Статистическая отчетность научного отдела.	2	84	Продолжать использовать систему поощрений за высокий индекс Хирша: - награждать на публичных мероприятиях благодарственными письмами ректора, грамотами и дипломами сотрудников, показывающих высокие результаты НИР; - начислять баллы в рейтинговой системе; - выдавать ежеквартальные премии за индекс Хирша выше 20. Повысить количество баллов, начисляемых за публикации в журналах с высоким импакт-фактором и проходящие тщательную процедуру рецензирования публикаций. Обеспечивать возможность повышения квалификации сотрудникам по интересным для них программам. Разработать и внедрить систему рейтинговой оценки для научных работников. Активизировать научно-исследовательскую и публикационную активность обучающихся университета, проводимую на базе исследований сотрудников СГМУ. Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе. Управление обеспечения качества образовательной деятельности. НИР.
Количество цитирований в индексируемой системе цитирования Web of Science в расчете на 100 НИР		7		7		2	98		
Количество цитирований в научной периодике, индексируемой в системе цитирования Scopus в расчете на 100 НИР		7		7		2	98		

Продолжение таблицы 15

<i>Вероятный дефект (низкие значения показателя)</i>	<i>Возможные последствия дефекта</i>	<i>S</i>	<i>Вероятная причина</i>	<i>O</i>	<i>Методы контроля</i>	<i>D</i>	<i>RPN</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>	<i>Исполнитель</i>
3. Интенсификация изобретательской деятельности СГМУ									
Количество патентов и свидетельств	Отсутствие финансирования.	8	Незаинтересованность сотрудников университета в научной деятельности.	6	Статистическая отчетность научного отдела.	2	96	Продолжать использовать систему поощрений за подготовку патентов и свидетельств: - награждать на публичных мероприятиях благодарственными письмами ректора, грамотами и дипломами сотрудников, показывающих высокие результаты НИР; - начислять баллы в рейтинговой системе; Обеспечивать возможность повышения квалификации сотрудникам по интересным для них программам. В расчете часовой нагрузки ППС учитывать время подготовки заявок на патенты, свидетельства и рацпредложения. Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе. Управление обеспечения качества образовательной деятельности. НИР.
Количество рацпредложений	Снижение показателей эффективности деятельности вуза. Низкий рейтинг университета.	7		7		2	98		
4. Участие сотрудников СГМУ в научно-практических мероприятиях									
Количество научно-практических мероприятий, в которых участвовали сотрудники СГМУ	Отсутствие дополнительного повышения квалификации сотрудников (осведомленности о современных исследованиях и наработках). Неготовность ППС отвечать на 1 вопрос из анкеты при проведении аккредитации.	8	Малый объем финансирования на участие сотрудников в научно-практических мероприятиях различного уровня. Незаинтересованность сотрудников университета в научной деятельности.	5	Статистическая отчетность научного отдела. Самостоятельный мониторинг сотрудника. Рейтинг ППС.	2	80	Своевременно оповещать сотрудников о проводимых в СГМУ научно-практических мероприятиях: через сайт, газеты, заведующих кафедрами. Начислять баллы в рейтинговой системе за посещение научно-практических мероприятий. Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе Научный отдел. Управление обеспечения качества образовательной деятельности. Отдел по связям с общественностью. Сотрудники СГМУ.
Количество международных научно-практических мероприятий, в которых участвовали сотрудники СГМУ		8		8		2	128		

Продолжение таблицы 15

<i>Вероятный дефект (низкие значения показателя)</i>	<i>Возможные последствия дефекта</i>	<i>S</i>	<i>Вероятная причина</i>	<i>O</i>	<i>Методы контроля</i>	<i>D</i>	<i>RPN</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>	<i>Исполнитель</i>
5. Проведение научно-практических мероприятий на базе СГМУ									
Количество проведенных научно-практических мероприятий на базе СГМУ	Влияет на невыполнение одного из основных показателей эффективности деятельности вуза (Отчет Мониторинг-1) Снижение объема средств, получаемых университетом.	8	Незаинтересованность организаторов мероприятий: 1. в проведении мероприятий в Саратове, 2. в помещении СГМУ. Высокие цены на аренду зала. Отсутствие Wi-Fi в конференц-зале. Устаревшее оборудование (проекторов и мониторов) в конференц-зале.	7	Статистическая отчетность научного отдела.	2	112	Освещать в СМИ информацию о проводимых мероприятиях на базе университета. Создать страницу на сайте университета, на которой отображались бы основные сведения о зале, его вместимости и пр. (в том числе и на иностранном языке). Включить в смету (план-график закупок) на 2017/2018 уч.г. проведение Wi-Fi в конференц-зале, а также закупку проектора и мониторов. Обеспечить высокую явку сотрудников и обучающихся СГМУ на проводимые на базе университета мероприятия: оповещение через сайт, газеты, заведующих кафедр, студенческие объединения и пр. Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе. Научный отдел. Отдел по связям с общественностью. Отдел закупок. Отдел ИТ и ДО. Международный отдел. Отдел по связям с общественностью.
Количество проведенных научно-практических мероприятий на базе СГМУ с международным участием		8		5		5	200		
Количество проведенных Всероссийских научно-практических мероприятий на базе СГМУ		8		7		5	200		

Продолжение таблицы 15

<i>Вероятный дефект (низкие значения показателя)</i>	<i>Возможные последствия дефекта</i>	<i>S</i>	<i>Вероятная причина</i>	<i>O</i>	<i>Методы контроля</i>	<i>D</i>	<i>RPN</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>	<i>Исполнитель</i>
<i>6. Участие обучающихся в научно-исследовательской деятельности СГМУ</i>									
Количество студентов, задействованных в работе СНК	Невыполнение плана СНК.	4	Незаинтересованность сотрудников и обучающихся университета в научной деятельности.	4	Статистическая отчетность научного отдела. Отчеты СНК.	7	112	Поощрять ППС, организующих СНК (начислять баллы в рейтинговой системе). Поощрять студентов, задействованных в работе СНК: - проводить конкурсы лучших научных работ студентов; - рекомендовать наиболее перспективных студентов к обучению в аспирантуре; - направлять студентов, подготовивших значимые работы к участию в мероприятиях различного масштаба (с частичной или полной оплатой участия); - организовать доску почета в помещениях университета и на сайте sgmu.ru , где вывешивались бы фотографии активистов; - награждать на публичных мероприятиях благодарственными письмами ректора, грамотами и дипломами обучающихся, показывающих высокие результаты НИР; Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе. Сотрудники кафедр (организующие СНК). Обучающиеся СГМУ. Управление обеспечения качества образовательной деятельности.

Продолжение таблицы 15

<i>Вероятный дефект (низкие значения показателя)</i>	<i>Возможные последствия дефекта</i>	<i>S</i>	<i>Вероятная причина</i>	<i>O</i>	<i>Методы контроля</i>	<i>D</i>	<i>RPN</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>	<i>Исполнитель</i>
Количество подготовленных докладов обучающимися, состоящими в СНК	Невыполнение плана СНК. Снижение показателей эффективности деятельности вуза.	4	Незаинтересованность обучающихся университета в научной деятельности. Отсутствие денежных средств у обучающихся для участия в конференциях различного уровня и опубликования собственных работ. Высокая загруженность учебной у студентов.	3	Статистическая отчетность научного отдела. Протоколы заседаний СНО. Отчеты СНО.	7	84	Использовать систему поощрений за подготовленные доклады и публикации: - награждать на публичных мероприятиях грамотами и дипломами обучающихся, показывающих высокие результаты НИР; - направлять студентов, подготовивших значимые работы к участию в мероприятиях различного масштаба (с частичной или полной оплатой участия); - бесплатно публиковать лучшие работы обучающихся в журнале СГМУ «Саратовский научно-медицинский журнал» (далее – СНМЖ); - организовать доску почета в помещениях университета и на сайте sgtmu.ru, где вывешивались бы фотографии активистов; - помещать информацию об активистах СНК в газеты и журналы университета; - представлять студентов-активистов в списках на различные стипендии;	Проректор по научной работе. Сотрудники кафедр (организующие СНК). Отдел по связям с общественностью. Ответственный редактор СНМЖ. Деканы факультетов. Обучающиеся СГМУ.
Количество публикаций обучающихся, состоящих в СНК		3		3		7	63		
Количество публикаций в журналах из перечня ВАК обучающихся, состоящих в СНК		3		6		7	126		

Продолжение таблицы 15

<i>Вероятный дефект (низкие значения показателя)</i>	<i>Возможные последствия дефекта</i>	<i>S</i>	<i>Вероятная причина</i>	<i>O</i>	<i>Методы контроля</i>	<i>D</i>	<i>RPN</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>	<i>Исполнитель</i>
Количество мероприятий, в подготовке которых участвовали члены ОМУС	Невыполнение плана работы ОМУС.	2	Незаинтересованность сотрудников и обучающихся университета в научной деятельности. Высокая загруженность учебной у студентов.	6	Статистическая отчетность научного отдела. Отчеты ОМУС.	5	60	Использовать систему поощрений за активное участие членов ОМУС в подготовке мероприятий: - награждать на публичных мероприятиях благодарностями ректора наиболее инициативных членов ОМУС; - оказывать содействие наиболее активным членам ОМУС при получении возможных для них льгот; Проводить ежемесячный мониторинг выполнения показателя, отслеживать динамику значений (контрольный лист или контрольная карта).	Проректор по научной работе. НПР. Члены ОМУС.

Результаты проведенного FMEA-анализа были согласованы с начальником научного отдела.

Были выявлены 8 показателей, которые превышают установленное граничное значение:

- 1) объем финансовых средств, полученных за выполнение исследовательских работ;
- 2) количество полученных грантов в расчете на 100 НПР;
- 3) количество международных научно-практических мероприятий, в которых участвовали сотрудники СГМУ;
- 4) количество проведенных научно-практических мероприятий на базе СГМУ;
- 5) количество проведенных научно-практических мероприятий на базе СГМУ с международным участием;
- 6) количество проведенных Всероссийских научно-практических мероприятий на базе СГМУ;
- 7) количество студентов, задействованных в работе СНК;
- 8) количество публикаций в журналах из перечня ВАК обучающихся, состоящих в СНК.

Для минимизации рисков по невыполнению показателей результативности процесса «Научные исследования и разработки» (то есть тех показателей, в которых $RPN \geq 100$) следует провести следующие предупреждающие действия.

- 1) Поощрять сотрудников университета за активную научную и воспитательную работу:
 - повысить количество баллов, которые получают сотрудники за выполнение НИОКР, в рейтинговой системе;
 - повысить количество баллов, которые получают сотрудники за подготовку заявок на гранты и непосредственно за их получение, в рейтинговой системе;
 - начислять баллы в рейтинговой системе за посещение научно-практических мероприятий;
 - начислять баллы за создание СНК;
 - использовать баллы, получаемые ППС в рейтинговой системе, для расчета надбавки к зарплате;
 - награждать на публичных мероприятиях благодарственными письмами ректора, грамотами и дипломами сотрудников, показывающих высокие результаты НИР;
 - награждать дополнительными выходными сотрудников, показывающих высокие результаты НИР;



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

- обеспечивать возможность повышения квалификации сотрудникам по интересным для них программам (для повышения заинтересованности в выполняемой работе).

2) Поощрять студентов, задействованных в работе СНК:

- проводить конкурсы лучших научных работ студентов;

- рекомендовать наиболее перспективных студентов к обучению в аспирантуре;

- направлять студентов, подготовивших значимые работы к участию в мероприятиях различного масштаба (с частичной или полной оплатой участия);

- организовать доску почета в помещениях университета и на сайте sgmu.ru, где вывешивались бы фотографии активистов;

- награждать на публичных мероприятиях благодарственными письмами ректора, грамотами и дипломами обучающихся, показывающих высокие результаты НИР;

- бесплатно публиковать лучшие работы обучающихся в журнале СГМУ «Саратовский научно-медицинский журнал» (далее – СНМЖ);

- помещать информацию об активистах СНК в газеты и журналы университета;

- представлять студентов-активистов в списках на различные стипендии.

3) Переводить НПР, не выполняющих НИОКР, на гражданско-правовой договор и наоборот.

4) Формировать позитивный имидж СГМУ как центра научных медицинских исследований – размещать информацию об успешных исследованиях, получаемых сотрудниками наградах в СМИ. Освещать в СМИ информацию о проводимых мероприятиях на базе университета.

5) Разработать и внедрить систему рейтинговой оценки для научных работников.

6) Выдавать денежные вознаграждения сотрудникам, представившим заявки на патенты от имени СГМУ.

7) Своевременно оповещать сотрудников о проводимых в СГМУ научно-практических мероприятиях: через сайт, газеты, заведующих кафедрами.

8) Создать страницу на сайте университета, на которой отображались бы основные сведения о конференц-зале СГМУ для проведения мероприятий, его вместимости и пр. (в том числе и на иностранном языке).

9) Включить в смету (план-график закупок) на 2017/2018 учебный год проведение Wi-Fi в конференц-зале, а также закупку проектора и мониторов.



10) Обеспечить высокую явку сотрудников и обучающихся СГМУ на проводимые на базе университета мероприятия: оповещение через сайт, газеты, заведующих кафедр, студенческие объединения и пр.

11) Проводить ежемесячный мониторинг достижения значений по выделенным показателям, отслеживать динамику значений (с помощью контрольного листа или контрольной карты).

4.9. Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В СГМУ им. В.И. Разумовского согласно лицензии может осуществляться образовательная деятельность по 38 программам аспирантуры. На сегодняшний день по 25 из них проводится обучение.

По всем направлениям подготовки разработаны основные образовательные программы. ООП представляют собой комплекс учебно-методических документов и материалов, включающий в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей основной образовательной программы. Сроки освоения основных образовательных программ, трудоемкость образовательных программ и объем учебной нагрузки соответствуют требованиям соответствующих стандартов. Значения всех выделенных показателей процесса за 2016-2017 уч.г. оказались в рамках допустимых значений (согласно информационной карте процесса).

Таблица 16 – Результативность процесса «Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре»

<i>Цели процесса</i>	<i>Показатели целей процесса</i>	<i>Измеряемые значения показателей целей процесса</i>	<i>2016-2017 уч.г.</i>	<i>Допустимое значение</i>
1. Подготовка аспирантов по научным направлениям	Количество обучающихся в аспирантуре	Количество аспирантов, зачисленных в аспирантуру в текущем году / КЦП	1	1
		Количество аспирантов, поступивших на коммерческое обучение / План приема на коммерческие места	1	≥0,5



	Количество обучающихся, закончивших обучение в аспирантуре	Число защитившихся в год окончания аспирантуры / Количество аспирантов, закончивших обучение в этом году	6%	≥5%
--	--	---	----	-----

4.10. Воспитательная и внеучебная работа с обучающимися.

Основная цель внеучебной работы в Саратовском ГМУ – обеспечение оптимальных условий для становления и самоактуализации личности студента, будущего специалиста, обладающего мировоззренческим потенциалом, высокой культурой и гражданской ответственностью, владеющего способностями к профессиональному, интеллектуальному и социальному творчеству.

В соответствии с поставленной целью основными задачами внеучебной работы в вузе являются усиление работы воспитательной направленности вуза, повышение престижа российской медицинской науки и образования.

Ежегодно воспитательная деятельность вуза осуществляется по плану, формирующему эту работу, по следующим направлениям:

- Гражданско-патриотическое воспитание;
- Духовно-нравственное;
- Формирование ценностей здорового образа жизни;
- Развитие волонтерства, студенческих отрядов, тьюторства;
- Культурно-эстетическое воспитание;
- Социальное развитие студенческой среды;
- Развитие молодёжного самоуправления.

В Саратовском ГМУ им. В.И. Разумовского реализуется ряд крупных проектов: «Вуз – здоровый образ жизни»; «Милосердие»; волонтерский проект медицинских отрядов «Медальянс»; тьюторство.

Проект «Милосердие» реализуется медицинским университетом с 2003 года. За эти годы студенты патронируют интернат для детей с ограниченными возможностями, детский дом №2, дом ребенка, приют «Доверие» для временного пребывания детей из неблагополучных семей.

Ежегодно университет участвует во Всероссийском конкурсе «Вуз здорового образа жизни». В рамках проекта проводятся мероприятия со студентами и сотрудниками, круглые



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

столы, беседы со студентами в общежитиях, которые организуются кафедральными сотрудниками, готовятся тематические презентации.

Работа профсоюзной организации студентов в СГМУ оценивается в 8,3 балла по 10 балльной шкале, что выше прошлогодних результатов на 2,5 балла. Ежегодно студенческий актив организует и участвует более чем в 100 различных мероприятиях внутри вуза, на уровне города и области. Профкомовцами реализуются два крупных внутривузовских проекта: «Лучший профорг года», включающий в себя 5 этапов и направленный на популяризацию деятельности студенческого профсоюза, и «Юридическая клиника». Данный проект реализуется при поддержке СРО Ассоциации юристов России и коллегии Адвокатов города Саратова.

Внеучебная работа ведется на всех кафедрах Саратовского ГМУ им. В. И. Разумовского. На кафедре анатомии организована и несколько лет подряд функционирует художественная студия. Регулярно кафедра инициирует посещение студентами музеев, выставок, концертных программ, участие в благотворительных акциях.

На кафедре патологической физиологии успешно работает студенческий поэтический клуб «Пергамент», в состав которого входят не только студенты, но и интерны и ординаторы. Кафедра физиологии активно вовлекает студентов во внеучебные мероприятия, направленные на сплочение в группах и улучшение морально-психологического климата в молодежной среде. Организуются дни здоровья с выездом на лыжную базу.

Кафедра философии, гуманитарных наук и психологии ежегодно организует проведение творческого конкурса «Наследники Гиппократов». Надо отметить, что эта кафедра активно помогает в проведении кураторской работы, в которой задействованы студенты 1-2 курсов.

Кафедра детской хирургии инициировала программу «Летняя хирургическая школа» и несколько лет подряд на базе СОЛ «Медик» студенты и сотрудники нашего университета и Московского университета им. Сеченова проводят совместные мероприятия.

Процессом воспитания охвачены и иностранные студенты. В процессе воспитания участвует деканат иностранного факультета и кафедральные коллективы подготовительного отделения, а также международный отдел. Деканатом иностранного факультета налажена кураторская работа среди студентов. Регулярно проводятся встречи с представителями



паспортно-визовой службы для информирования студентов о правилах перемещения и пребывания на территории РФ.

Результаты воспитательной деятельности позволяют университету отвечать всем требованиям аккредитационных показателей и в целом формируют положительный имидж вуза.

Таким образом, воспитательная среда в Университете складывается из мероприятий, которые ориентированы на формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности; воспитание нравственных качеств, развитие ориентации на общечеловеческие ценности; привитие умений и навыков управления коллективом в различных формах студенческого самоуправления; сохранение и приумножение традиций университета, формирование чувства университетской солидарности и патриотического сознания; укрепление и совершенствование физического состояния, стремление к здоровому образу жизни.

Проанализируем результативность данного процесса в 2016-2017 учебном году:

Таблица 17 – Результативность процесса «Воспитательная и внеучебная работа с обучающимися»

<i>Цели процесса</i>	<i>Показатели целей процесса</i>	<i>Измеряемые значения показателей целей процесса</i>	<i>2016-2017 уч.г.</i>	<i>Допустимое значение</i>
1. Оказание своевременной помощи обучающимся СГМУ	Обеспеченность учебных групп кураторами	Количество кураторов / Количество учебных групп	1	>0,5
	Наличие тьюторов для всех младших групп	Количество тьюторов / Количество учебных групп 1 и 2 курсов	0,81	>0,33
2. Организация культурной жизни обучающихся СГМУ	Количество культурно-массовых мероприятий, проведенных для обучающихся СГМУ	Количество культурно-массовых мероприятий, проведенных для обучающихся СГМУ / Количество запланированных мероприятий	30	1
	Количество мероприятий, организованных студклубом	Количество мероприятий, организованных студклубом / Количество мероприятий, запланированных на проведение студклубом	10	1
3. Функционирование органов студенческого самоуправления	Количество заседаний СМС	Количество заседаний СМС	27	≥4
	Количество заседаний СОКО	Количество заседаний СОКО	5	≥2



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

4. Формирование физической культуры обучающихся	Количество спортивных мероприятий, в которых участвовали обучающиеся СГМУ	Количество спортивных мероприятий, в которых участвовали обучающиеся СГМУ	9	>3
---	---	---	---	----

В целом, значения всех показателей превышают регламентированные значения, процесс стабилен и устойчив, потому следует продолжать работу в данном направлении, ежегодно анализируя динамику показателей. На основании результатов процесса, которые будут получены в следующем отчетном периоде, можно проанализировать возможность пересмотра выделенных допустимых значений.



5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА И КАФЕДР СГМУ ЗА 2016 ГОД

В целях улучшения качества деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) и совершенствования образовательного процесса в СГМУ ежегодно проводится рейтинговая оценка профессиональной деятельности ППС и кафедр СГМУ в соответствии с положением о рейтинге преподавателя СГМУ и положением о рейтинге кафедры СГМУ.

Рейтинговая оценка является одним из видов количественного и качественного мониторинга деятельности преподавателя, кафедры, который может органично сочетаться с другими, принятыми в вузе методами оценки.

Преимущества рейтинговой оценки ППС заключаются в следующем:

- возможность осуществления текущей (по окончании календарного года) оценки профессиональной деятельности ППС;
- многокомпонентная процедура оценки показателей качества достигнутой квалификации и показателей активности преподавателей по итогам года;
- процедура оценки дает возможность развивать у преподавателей навыки самооценки и анализа профессиональной деятельности.

Главными задачами процедуры рейтинговой оценки являются:

- 1) повышение уровня объективности оценки деятельности ППС;
- 2) повышение профессиональной мотивации ППС;
- 3) дифференциация оценки деятельности для обеспечения поддержки наиболее эффективной части преподавательского состава.

Следует отметить, что в период с 2013 года по 2014 год переработаны критерии оценки деятельности профессорско-преподавательского состава и соответственно был изменен вес критериев оценки.

Проведя анализ показателей рейтинга ППС и кафедр, получены следующие результаты:

Таблица 18 – Рейтинг ППС

Средний балл рейтингового показателя, балл:				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
заведующего кафедрой	158	178	187	157



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

профессора	108	128	87	65
доцента	51	60	62	51
ассистента	27	37	40	30
заведующих кафедрами				
клинических	156	187	195	158
естественнонаучными	163	178	187	163
теоретическими	160	176	208	200
ФПК и ППС	146	130	147	132
в группе теоретических кафедр				
среди профессоров	106	164	78	102
среди доцентов	65	79	62	62
среди ассистентов	32	40	55	37,5
в группе естественнонаучных кафедр				
среди профессоров	134	148	127	77
среди доцентов	47	47	55	47
среди ассистентов	20	36	44	35
в группе клинических кафедр				
среди профессоров	104	126	82	55
среди доцентов	49	63	69	50
среди ассистентов	27	37	38	27
в группе кафедр ФПК И ППС				
среди профессоров	81	86	52	54
среди доцентов	40	44	47	45
среди ассистентов	30	28	33	25

Полученные результаты могут быть проинтерпретированы следующим образом:

- текучка кадров (связанная с относительно невысокой заработной платой) приводит к тому, что новые сотрудники не успевают сориентироваться и выполнить работу, за которую начисляются баллы в системе;

- в связи с тем, что рейтинговая система не привязана к эффективному контракту, у сотрудников меньше мотивации заниматься указанными видами деятельности. Данный фактор является приоритетным, потому первичной рекомендацией является увязка полученных научно-педагогическими работниками баллов в системе с надбавкой к заработной плате.

Рекомендуется также сотрудников, заработавших максимальное количество баллов, поощрять:



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

- выдвижением их кандидатур к награде (заведующими соответствующих кафедр);
- упоминанием о подобных сотрудниках на общеуниверситетских мероприятиях (например, обозначением ректором подобных сотрудников как примера, к которому следует стремиться всем сотрудникам университета).

При сравнении общего рейтинга всех кафедр университета в 2016 г. отмечается уменьшение среднего показателя рейтинга на **77** баллов – **486** баллов (в 2015 г. – **563** балла, в 2014 г. – **675** баллов), что связано с изменением некоторых показателей рейтинга кафедры.

Таблица 19 – Рейтинг кафедр

Средний показатель по разделам, балл:				
	<i>2013 г.</i>	<i>2014 г.</i>	<i>2015 г.</i>	<i>2016 г.</i>
«Квалификационный потенциал»	83	84	65	78
«Научно-методическая база»	409	333	392	320
«Подготовка кадров»	130	129	52	63
«Воспитательная работа»	-	-	7	10
«Материальная база»	-	-	11	10
в группе теоретических кафедр				
«Квалификационный потенциал»	71	78	77,13	74,75
«Научно-методическая база»	348	280	342,76	381,56
«Подготовка кадров»	154	172	75,13	85,75
«Воспитательная работа»	-	-	6	18,63
«Материальная база»	-	-	0,0	0,0
в группе естественнонаучных кафедр				
«Квалификационный потенциал»	74	77	18	71,59
«Научно-методическая база»	396	322	439,17	330,33
«Подготовка кадров»	144	112	51,28	81,24
«Воспитательная работа»	-	-	7,5	6,76
«Материальная база»	-	-	11,67	17,65
в группе клинических кафедр				
«Квалификационный потенциал»	93	90	86,86	83,11
«Научно-методическая база»	398	364	408,98	304,37
«Подготовка кадров»	129	150	54,12	46,70
Запрещается несанкционированное копирование документа			Лист 46/69	



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

«Воспитательная работа»	-	-	10,16	7,89
«Материальная база»	-	-	23,36	21,47
в группе кафедр ФПК и ППС				
«Квалификационный потенциал»	96	92	77	84,14
«Научно-методическая база»	494	366	377,56	265,43
«Подготовка кадров»	94	83	28	37,29
«Воспитательная работа»	-	-	4,71	6,29
«Материальная база»	-	-	8,57	21,43

С 2015 года по решению рейтинговой комиссии от 30.09.2015 г. № 1 в форму рейтинга кафедры добавлены 2 раздела: «Воспитательная работа», «Материальная база».



6. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ АУДИТОВ СМК

6.1. Анализ результатов внешнего аудита.

В октябре 2016 года в СГМУ была проведена ресертификация системы менеджмента качества (СМК) применительно к образовательной и научно-исследовательской деятельности, а также сертификация применительно к воспитательной деятельности университета на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) «Системы менеджмента качества. Требования».

Аудит проводился в соответствии с требованиями национального стандарта ГОСТ Р 55568-2013 «Оценка соответствия. Порядок сертификации систем менеджмента качества и систем экологического менеджмента» в системе добровольной сертификации образовательных услуг и систем менеджмента «ЕвроТрансОбрСертифика» органом по сертификации «ИСО Консалтинг».

В результате аудита установлено: Система менеджмента качества СГМУ применительно к осуществлению образовательной деятельности в соответствии с областью лицензирования и государственной аккредитацией; научной и инновационной деятельности; воспитательной работе соответствует требованиям

В университете выполняются основные требования документов СМК. Полученные в результате аудита объективные данные свидетельствуют о результативности процессов СМК, ее функционировании и улучшении в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015).

6.2. Анализ результатов внутреннего аудита.

В 2016-2017 учебном году внутренние аудиты в СГМУ им. В.И. Разумовского проводились в два этапа:

- 1) На кафедрах – в октябре-декабре 2016 г.
- 2) В административно-хозяйственных подразделениях – в марте-мае 2017 г.

В течение I семестра на всех кафедрах были проверены рабочие программы в целях анализа эффективности функционирования образовательного процесса в СГМУ им. В.И. Разумовского. В результате все рабочие программы Университета были приведены в соответствие, что было подтверждено успешным прохождением профессионально-общественной аккредитации 100% реализуемых образовательных программ.

Во II семестре были проверены 18 структурных подразделений Университета. Цель аудита – установить, что СМК СГМУ соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

требованиям нормативной документации университета, внедрена и поддерживается в рабочем состоянии, имеет возможность постоянного улучшения.

При проведении внутренних аудитов сотрудникам ЦМКО приходилось сталкиваться с необходимостью корректировки разработанной программы и переносить проведение аудита на другие даты. Причинами корректировки программы явились занятость в административно-хозяйственных подразделениях – руководителя или начальника отдела, а так же занятость аудиторов групп в день проведения аудита. Соответственно запланированные внутренние аудиты не проведены в полном объеме – на основании служебной записки в клиниках внутренний аудит перенесен на сентябрь 2017.

В 9 структурных подразделениях были выявлены несоответствия, в основном связанные с ведением записей и документации, например:

- отсутствие извещений об изменении в положениях, должностных инструкциях;
- отсутствие ознакомлений с приказами, распоряжениями СГМУ по основной деятельности.

Характер несоответствий, выявленных в ходе внутреннего аудита, в основном незначительный. Все несоответствия, зафиксированные внутренними аудиторами, внесены в протоколы.

7 из 9 структурных подразделений устранили все несоответствия в указанные сроки. 2 подразделения: специализированное предприятие общественного питания (СПОП); планово-экономический отдел – предлагается включить в план аудита на следующий период.

Причины несоответствий, как правило, связаны с недостаточной компетентностью уполномоченных по качеству, руководителей структурных подразделений в области управления записями, в области управления документацией. Также стоит отметить в качестве основных причин выявляемых нарушений - недостаточный уровень исполнительской дисциплины сотрудников кафедр и подразделений; занятость уполномоченных по качеству кафедр, руководителей и сотрудников подразделений; недостаточный контроль со стороны деканов факультетов, руководителей и начальников отделов за процессом планирования деятельности и отчетности кафедр и подразделений.

Причинами недостаточного уровня исполнительской дисциплины сотрудников университета могли стать перегрузка исполнителей и руководителей разного уровня,



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

недисциплинированность сотрудников, недостаточные сроки для качественного исполнения, недостаток технических средств оформления и тиражирования документов.

Рекомендуется провести семинар по правилам ведения записей и документации в структурных подразделениях и на кафедрах для всех сотрудников.

По итогам аудита в 2015 - 2016 учебном году можно сделать следующие выводы:

- в целом работа кафедр, структурных подразделений соответствует требованиям стандарта ИСО и запланированным мероприятиям;
- руководители групп аудиторов и аудиторы выполнили требования стандарта организации «Внутренний аудит», процедура выдержана, отчетная документация представлена, аудит результативен;
- система менеджмента качества университета результативна и поддерживается в рабочем состоянии;
- существуют возможности для улучшения СМК.



7. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

С целью изучения удовлетворенности потребителей в Саратовском ГМУ им. В.И. Разумовского проводится регулярный сбор информации о требованиях и уровне удовлетворенности абитуриентов, студентов, выпускников различными аспектами деятельности университета. Мониторинг удовлетворенности потребителей проводится в виде ежегодных социологических опросов обучающихся, абитуриентов и их родителей согласно графику и представлен следующими направлениями (регламентируется внутренним стандартом СГМУ – СО 5.005.02-02.2015 «Положение об анкетировании»):

Таблица 20 – Виды анкетирований, проводимых на базе СГМУ им. В.И. Разумовского

№	Название	Сегмент
1	Оценка восприятия имиджа бренда СГМУ	Абитуриенты
2	Оценка восприятия имиджа бренда СГМУ	Родители абитуриентов
3	Оценка качества образования	Студенты 1 курса
4	Оценка качества образования	Выпускники
5	Трудности в обучении	Студенты 2-6 курсов
6	Оценка качества подготовки специалистов	Работодатели
7	Оценка качества организации практики	Студенты 2-4 курсов
8	Оценка качества образования	Слушатели ФПК
9	Коррупция в вузе	Студенты, преподаватели, сотрудники

В качестве основных целей проведения выделенных опросов обозначены:

- выявление мнения обучающихся об уровне организации в университете учебно-воспитательного процесса;
- оценка качества профессионального образования;
- оценка уровня удовлетворенности выпускников качеством предоставленной образовательной услуги.

Проведение ежегодных социологических опросов позволяет определить уровень удовлетворенности потребителей качеством образовательного процесса и предоставляемых образовательных услуг, а также выявить замечания и рекомендации относительно организации учебного процесса и его составляющих. Для определения потенциальных



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

рисков и возможностей деятельности университета были проанализированы результаты анкетирования за последние 3 года.

Результаты анкетирования абитуриентов

Прежде всего было проанализировано, из каких источников абитуриенты узнали об СГМУ (см. табл. 21, рис. 1). Наблюдается повышение значимости советов от друзей, родственников, коллег, что говорит об успешном сформулированном образе СГМУ в общественном сознании.

Заметна тенденция к снижению использования сайта как источника информации, потому рекомендуется обратить внимание на своевременное обновление контента раздела «Приемная комиссия», а также размещение ссылок на него на тематических форумах и сайтах.

Абитуриенты практически не пользовались информацией, размещаемой в СМИ (как печатных, так и электронных), потому можно сделать вывод, что можно уменьшить объем работ в этом направлении.

Следует также обратить внимание, что резко снизился процент абитуриентов, которые получили соответствующую информацию при посещении «Дня открытых дверей», можно предложить размещать информацию о данном мероприятии в социальных сетях в соответствующих ветках обсуждений.

Таблица 21 – Источники, из которых абитуриенты узнали об СГМУ

	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Веб-сайт СГМУ www.sgmu.ru	61,60%	59%	55,70%
От друзей, родственников, коллег	56,50%	59,10%	65,60%
При посещении «Дня открытых дверей»	24,60%	29,30%	11,50%
Во время посещения вуза	15,40%	15,80%	12,60%
Из информационной брошюры о ВУЗе	13,10%	12,50%	7,10%
Из рекламных сообщений в электронных СМИ	12,20%	9,90%	9,30%
От представителей университета	11,20%	15,80%	9,80%
Из рекламных сообщений в печатных СМИ	6,50%	5,30%	3,80%



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

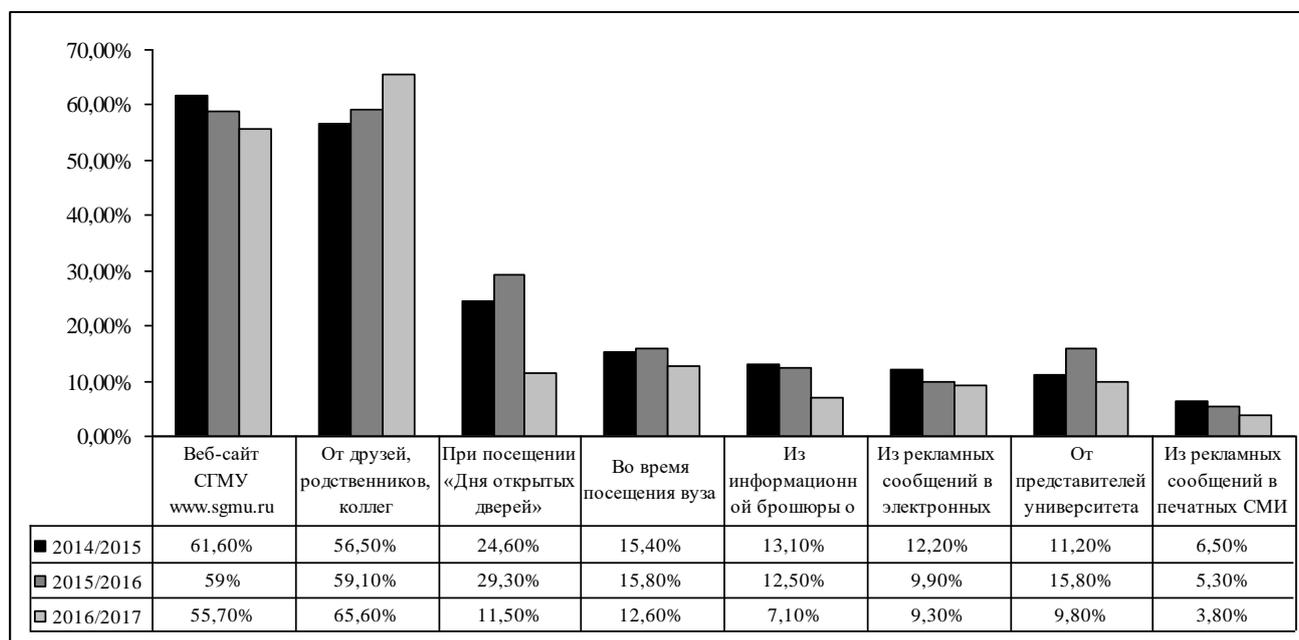


Рисунок 1 – Источники, из которых абитуриенты узнали об СГМУ

Далее было проанализировано, насколько абитуриенты удовлетворены работой приемной комиссии. Наблюдается незначительное снижение поставленных оценок работе приемной комиссии (см. табл. 22, рис. 2). Абитуриенты высоко оценили качество работы приемной комиссии. При этом наиболее высокую оценку получил параметр «Уважительное и доброжелательное отношение», что характеризует работников приемной комиссии как ответственных, воспитанных и качественно выполняющих свою работу сотрудников.

Таблица 22 – Удовлетворенность абитуриентов работой приемной комиссии СГМУ

№ п/п	Параметр работы	Средняя оценка, 2016/2017	Средняя оценка, 2015/2016
1.	Доступность информации	9,18	9,3
2.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,42	9,5
3.	Оперативность работы	8,92	9,2
4.	Доступность членов приемной комиссии	9,11	9,4



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

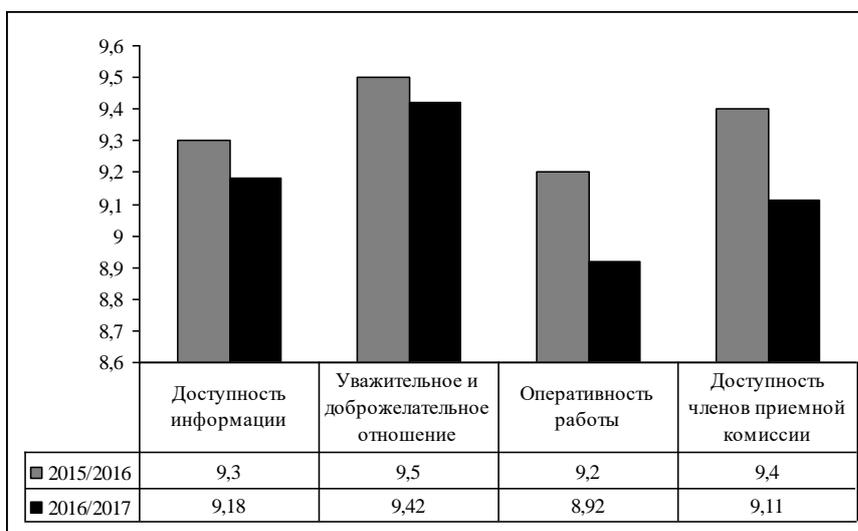


Рисунок 2 – Удовлетворенность абитуриентов работой приемной комиссии СГМУ

Менее всего абитуриенты оказались удовлетворены оперативностью работы, что может быть обосновано большим потоком абитуриентов и, соответственно, документации. Для повышения оперативности работы можно предложить внедрение электронной системы подачи заявлений.

Результаты анкетирования родителей абитуриентов

Возможность получения хорошего образования, а в дальнейшем получения престижной профессии является основной причиной выбора СГМУ среди других вузов уже не первый год (табл. 23, рис. 3). Также на высоком уровне в качестве причины остается желание ребенка учиться в СГМУ. По сравнению с предыдущим периодом замечен рост заинтересованности в получении дополнительного образования, что говорит об успешности проделанной с прошлого года работе по информированию общественности об этой возможности.

Таблица 23 – Основные причины, по которым родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ

№	Причины	Результаты 2015/2016	Результаты 2016/2017
1.	Возможность получить хорошее образование	81%	85,6%
2.	Возможность получить престижную профессию	55%	58,5%
3.	Возможность получить в вузе дополнительное образование	0%	6%



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

4.	Возможность получить образование в родном городе	0%	3,4%
5.	Перспектива престижного трудоустройства	19,4%	17,8%
6.	Обучение в данном вузе – выбор моего ребенка	57,1%	54,3%
7.	Семейная традиция (в СГМУ обучались родители, родственники)	11,4%	6,8%
8.	Рекомендации друзей, родственников, коллег	7,6%	7,6%
9.	Возможность получить отсрочку от службы в Вооруженных силах РФ	0%	0,8%

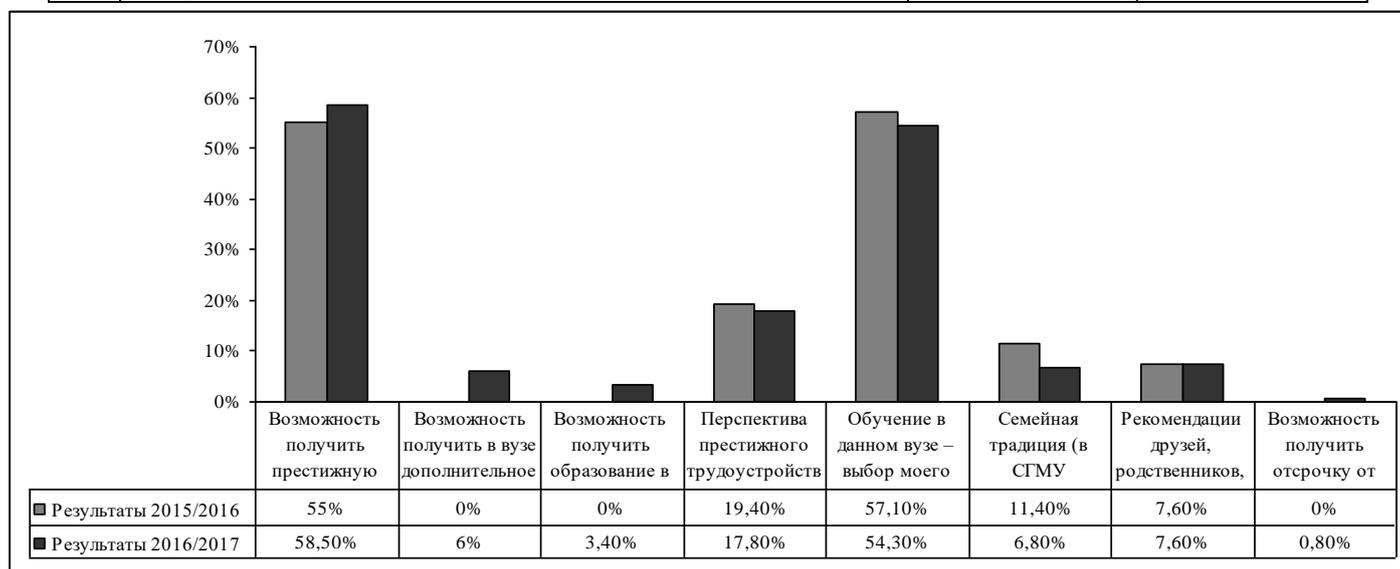


Рисунок 3 – Основные причины, по которым родители хотят, чтобы их ребенок учился в СГМУ

В таблице 24 и на рисунке 4 представлены оценки, которые родители абитуриентов поставили работе приемной комиссии.

Таблица 24 – Степень удовлетворенности родителей абитуриентов работой приемной комиссии

№	Параметры	Результаты 2015/2016	Результаты 2016/2017
1.	Уважительное и доброжелательное отношение	9,5	9,07
2.	Доступность и полнота информации, предоставляемой приемной комиссией	9,4	8,93
3.	Доступность членов приемной комиссии в решении различных вопросов	9,3	9,24
4.	Доступность и полнота информации на сайте университета	9,3	8,76



5.	Оперативность работы	9,1	8,99
-----------	-----------------------------	------------	-------------

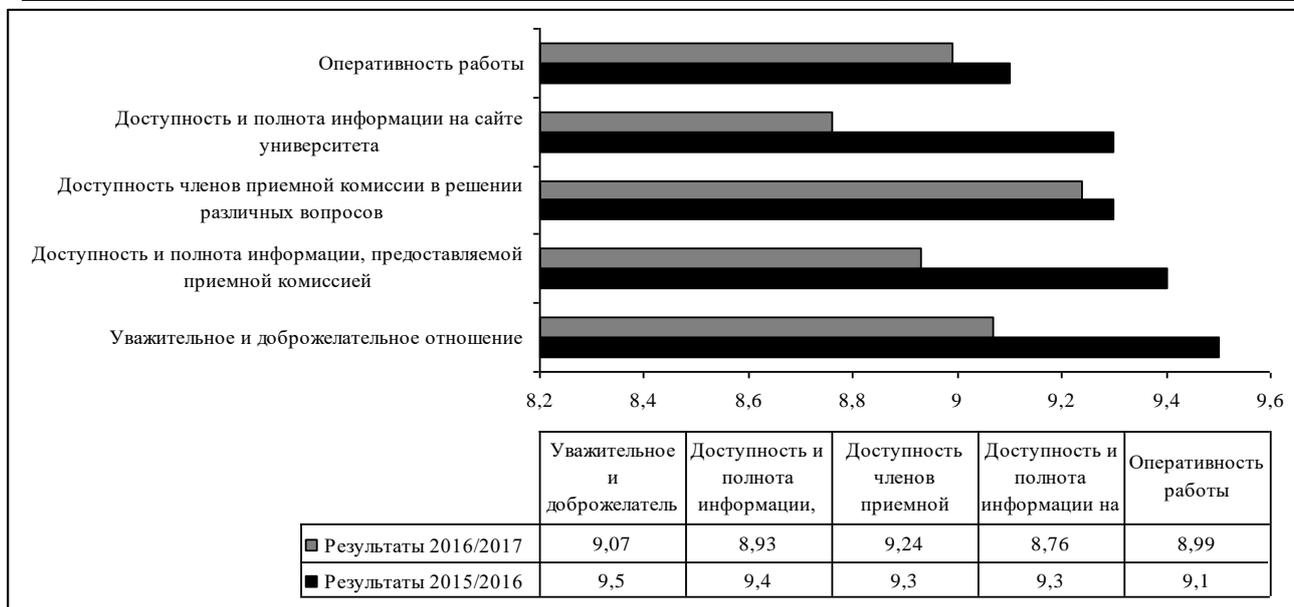


Рисунок 4 – Степень удовлетворенности родителей абитуриентов работой приемной комиссии

Работой приемной комиссии родители абитуриентов удовлетворены на высоком уровне. Однако по сравнению с 2015 годом наблюдается незначительный спад предоставленных оценок, особенно в части предоставления информации на сайте (подобные результаты были получены и при анкетировании абитуриентов), потому дается рекомендация совершенствования сайта (путем сбора информации от обучающихся о возникающих неудобствах при его использовании, а также ожиданиях относительно его контента, и включения соответствующего вопроса в анкету абитуриентов и их родителей на следующий год).

Также родители абитуриентов оценивали параметры СГМУ (табл. 25).

Таблица 25 – Степень удовлетворенности родителей абитуриентов параметрами СГМУ

№	Параметры	Результаты 2015/2016	Результаты 2016/2017
1.	Уровень чистоты внутренних помещений корпусов вуза	9,4	9
2.	Условия проживания Вашего ребенка (для иногородних студентов)	8,3	9,32
3.	Месторасположение корпусов вуза	9,1	7,71



В целом, результаты исследования показывают довольно позитивное восприятие имиджа СГМУ, все параметры и характеристики вуза получили высокие оценки. Повысилась удовлетворенность условиями проживания для иногородних студентов, однако значительно снизилась удовлетворенность месторасположением корпусов университета, что можно обосновать тем, что прибывающие из других регионов и стран недостаточно хорошо ориентируются в городе. Для того, чтобы минимизировать негативное влияние по данному вопросу, рекомендуется подготовить карту корпусов СГМУ (на карте города) с указанием транспорта для проезда в бумажном и электронном видах. В электронном виде ее следует разместить на сайте университета, в бумажном – раздавать в приемной комиссии по запросу.

Результаты анкетирования первокурсников (оценка качества образования)

Одним из немаловажных вопросов для совершенствования образовательного процесса является успешность адаптации обучающихся к режиму занятий. Результаты проведенных анкетирований показали, что в целом ежегодно около трети первокурсников испытывают трудности при адаптации к новому режиму занятий (табл. 26).

Таблица 26 – Распределение ответов на вопрос «Как прошла адаптация к новому режиму занятий?»

Год	Как прошла адаптация к новому режиму занятий?		
	Легко	Трудно	Затрудняюсь ответить
2014/2015	46,1%	30,2%	23,4%
2015/2016	44,9%	34,2%	20,5%
2016/2017	47%	32%	21%

Большинство первокурсников удовлетворены морально-психологическим климатом в коллективе (табл. 27). Причем ответов «да» и «скорее да» с каждым годом становится все больше, что может свидетельствовать об успешной работе кураторов и тьюторов.

Таблица 27 – Удовлетворенность первокурсников морально-психологическим климатом в коллективе

Год	Устраивает ли Вас морально-психологический климат в коллективе?				
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
2014/2015	59,8%	30%	-	-	-
2015/2016	60,4%	29,6%	4,4%	2,6%	3,2%
2016/2017	55%	38%	4%	1%	2%

Также студентам предлагалось оценить параметры и характеристики обучения в СГМУ (табл. 28). Полученные результаты сигнализируют, что наиболее



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

неудовлетворительным параметром оказалась «организация работы буфета, столовой», что студенты еще раз отметили в замечаниях и предложениях по улучшению условий обучения в СГМУ – «плохое качество еды и высокие цены в столовой».

Таблица 28 – Удовлетворенность первокурсников параметрами и характеристиками обучения в СГМУ

№	Параметры и характеристики	Средний балл		
		2014/2015	2015/2016	2016/2017
1	Уровень профессионального мастерства преподавателей	4,6	4,6	4,7
2	Условия для учебы	4,4	4,4	4,4
3	Материально-техническая база университета	4,4	4,4	4,4
4	Организация работы Вашего деканата	4,4	4,5	4,5
5	Корректность в общении сотрудников деканата	4,3	4,4	4,5
6	Организация работы библиотеки	4,4	4,2	4,3
7	Организация работы буфета, столовой	3,9	3,9	3,4

Также студенты оставляли замечания относительно организации работы в СГМУ. Следует обратить внимание на следующие жалобы: «отсутствие гардеробов в клинических корпусах», а также на несколько раз поднятый вопрос относительно питания.

Результаты анкетирования студентов (трудности в обучении)

Студенты 2-6 курсов отмечали, какие трудности у них возникали во время учебного процесса (табл. 29). Видно, что из года в год практически половина опрошенных ощущает нехватку учебной литературы в библиотеке университета, несмотря на то, что ежегодно производится увеличение книжного фонда, а вся литература, на основании которой следует готовиться к экзаменам (согласно рабочим программам) должна быть доступна в соотношении $\frac{1}{4}$. В таком случае можно порекомендовать преподавателям также предлагать студентам книги в электронном формате (у СГМУ заключены договоры с многочисленными тематическими ЭБС).

Результаты анкетирования также позволяют констатировать, что преподаватели стали более объективно оценивать знания студентов, что можно обосновать успешно ведущейся борьбой с коррупцией в университете. Соответственно, для поддержания подобной положительной тенденции следует продолжать работу в данном направлении.

Вопрос относительно недостаточной технической оснащенности факультетов в 2017 году был частично решен путем создания кафедры симуляционного обучения в университете. Необходимо проанализировать, как будут оценивать данный параметр в 2017/2018 учебном году.



Таблица 29 – Трудности, возникшие во время учебного процесса у студентов 2-6 курсов

Параметры	Полученные результаты		
	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Не хватает учебной литературы в библиотеке вуза	42,7%	43,7%	41%
Субъективная оценка знаний преподавателем	38,4%	26,4%	27%
Недостаточная техническая оснащенность факультета	23,8%	20,8%	26%
Преподаватели недостаточно компетентны в преподаваемых предметах	24,3%	14,4%	18%
Трудностей не было	19,1%	25,6%	24%

Также студенты отмечали, с какими трудностями они столкнулись при сдаче сессии (табл. 30). Основной трудностью более чем для половины студентов стал значительный объем теоретического материала, который им необходимо было выучить. Однако профессия медицинского работника предполагает именно такой режим обучения, потому единственное, что здесь можно посоветовать – изучать материал не только перед непосредственной сдачей сессии, но и во время семестра (на что частично направлена балльно-рейтинговая система, способствующая более активному вовлечению студентов в образовательный процесс).

Дополнительно в комментариях студенты отметили, что времени на подготовку к экзаменам было недостаточно. Данный момент частично коррелирует с недовольством студентов большим объемом теоретического материала, потому следует проанализировать и согласовать с начальником диспетчерского отдела, возможно ли увеличить время на подготовку студентов к экзаменам.

Таблица 30 – Трудности, возникшие при сдаче сессии у студентов 2-6 курсов

Параметры	Полученные результаты		
	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Много теоретического материала	55,2%	54,6%	53%
Недостаточный уровень полученных знаний	28,3%	17,1%	16%
Предвзятое отношение преподавателей	35,1%	20,4%	22%
Трудностей не было	11%	20%	22%

Заметна значительно возросшая удовлетворенность студентов помощью деканатов по решению возникающих трудностей при сдаче сессии (табл. 31).

Таблица 31 – Оценка помощи деканатов при возникающих трудностях при сдаче сессии

Деканаты	Полученные результаты		
	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Лечебное дело	5,6		7,9
Педиатрия	7,9		8,5



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

Фармация	6,8		7,9
Стоматология	3,8		6,6
Медико-профилактическое дело	6,8		8,8

Студенты предложили рекомендации по улучшению процесса обучения, среди них:

- увеличить количество практических занятий;
- ввести на кафедрах официальные часы для сдачи модулей;
- увеличить количество учебной литературы в библиотеке;
- организовать электронную очередь в деканат;
- увеличить количество учебного материала на образовательном портале университета.

университета.

Результаты анкетирования выпускников.

Студенты последнего года обучения являются ценными источниками информации, так как имеют возможность сказать о процессе обучения в СГМУ в целом.

По сравнению с 2014/2015 учебным годом снизился % студентов, ожидания которых относительно учебы в СГМУ были оправданы или частично оправданы (табл. 32). Данный момент можно частично обосновать невысокими результатами удовлетворенности студентов, заполнявших анкеты в 2014/2015 году, которые представлены в таблицах 9-11 (в течение которого как раз учились студенты данного года выпуска).

Таблица 32 – Оправданность ожиданий обучающихся относительно обучения в Университете

Насколько ожидания относительно учебы на факультете совпали с тем, что Вы получили?	Полученные результаты		
	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Оправданы в полной мере	17%	15%	12,5%
Скорее оправданы	54%	45%	48,3%
Скорее не оправданы	21%	31%	29%
Не оправданы совсем	8%	8%	10,2%

Оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса в СГМУ шла более чем по 20 параметрам, результаты в срезе последних 3 лет представлены в таблице 33.

Таблица 33 – Удовлетворенность студентов последнего курса обучения образовательным процессом в СГМУ

Параметры и характеристики	Полученные результаты		
	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Отношение студент-декан факультета	3,7	3,5	3
Отношение студент-куратор группы	2,4	2,3	2
Отношение студент-преподаватели	3,9	3,9	4
Отношение между студентами	4,1	4,1	4
Перечень изучаемых дисциплин	4	3,9	4



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

Распределение часов между формами проведения занятий (лекции, семинары)	3,4	3,2	3
Уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке	3,5	3,6	3
Оснащенность и укомплектованность библиотеки	3,4	3,5	3
Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажеры и т.п.)	3,1	2,9	3
Расписание занятий	3,3	3,2	3
Организация учебных занятий	3,7	3,6	3
Удобство для учебы аудиторий	3,2	2,9	3
Качество организации и проведения практических занятий	3,5	3,6	4
Содержание учебных предметов	3,8	3,8	4
Теоретическая подготовка в целом	3,8	3,9	4
Профессионализм преподавателей (умение заинтересовать предметом, знание преподаваемого предмета, методическая подготовленность)	4	4,1	4
Личные качества преподавателей (организованность, пунктуальность, доброжелательность, тактичность, культура речи)	4	3,9	4
Использование интерактивных методов обучения	3,9	3,8	4
Объективная оценка знаний студентов	3,7	3,5	3
Результаты профессиональной подготовки (усвоения профессиональных знаний, практических умений)	3,7	3,6	3
Качество организации процесса адаптации студента 1 курса к обучению и самостоятельной жизни	3,1	3	3
Организация научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы)	3,6	3,7	4
Качество медицинского обслуживания	3	3	3
Организация питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество блюд, быстрота обслуживания)	2,4	2,4	2
Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания в Университете	2,9	3	2
Обеспеченность местами в общежитии	2,6	2,7	2
Качество проживания в общежитии	2,6	2,6	3
Работа совета молодежного самоуправления	3	3,2	3
Работа студенческой профсоюзной организации	2,9	3,2	3
Работа студенческого научного общества	3,3	3,6	3
Организация спортивно-оздоровительной работы	3,1	3,3	3
Организация и проведение культурно-массовых мероприятий во внеучебное время	3,2	3,1	3
Система поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе	3,2	3,1	3

Особое внимание следует уделить параметрам, которые получили неудовлетворительную оценку, а именно:

- отношение студент-куратор группы: кураторская деятельность является одним из нововведений в образовательной системе и способствует более гармоничному вхождению



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

студента в учебный процесс. В связи с тем, что ежегодно наблюдаются такие низкие результаты по данному параметру, рекомендуется: а) проводить выборочные опросы относительно работы куратора в учебных группах 1 курса обучения; б) если куратор не занимается возложенной на него работой, следует забирать у него данную нагрузку и передавать данную работу более ответственному исполнителю. Наиболее активных кураторов следует морально и материально стимулировать;

- организация питания в университете (стоимость, ассортимент, качество блюд, быстрота обслуживания) и санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания в университете: следует провести внутренний аудит, направленный на проверку данного момента;

- обеспеченность местами в общежитии: вопрос относительно строительства нового общежития включен в стратегическую программу развития СГМУ, потому следует только анализировать динамику данного показателя, обратив на него особое внимание в следующих периодах.

Проведенные социологические опросы позволяют выявить уровень удовлетворенности всех заинтересованных сторон качеством образования и образовательным процессом в целом. Положительная оценка имиджа СГМУ абитуриентами, высокая оценка образовательного процесса обучающимися, профессионализм преподавательского состава, а также высокая оценка работодателями уровня профессиональной подготовки выпускников говорит о высоком уровне качества образования в СГМУ.



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

8. АНАЛИЗ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ

Зафиксированных жалоб и обращений относительно несоответствующей продукции не зафиксировано.



9. АКТУАЛИЗАЦИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ СМК

За отчетный период были актуализированы основные документированные процедуры СМК Саратовского государственного медицинского университета, а именно:

- Документированные процедуры:
 - СО 0.001.02-02.2016 «Руководство по качеству»;
 - СО 1.001.02-02.2016 «Управление документацией»;
 - СО 1.002.02-02.2016 «Управление записями»;
 - СО 1.003.02-02.2016 «Внутренние аудиты»;
 - СО 1.004.02-02.2016 «Управление несоответствиями. Корректирующие и предупреждающие действия».

Необходимость актуализации была вызвана потребностью соответствия документации требованиям новой версии стандартов серии ИСО 9000.

Также были созданы следующие документы СМК:

- Рабочие инструкции:
 - СО 2.003.02-02.2016 «Описание процессов»;
 - СО 2.004.02-02.2016 «Управление рисками СМК».
- Информационные карты процессов:
 - СО 7.001.02-02.2016 Довузовская подготовка и профориентационная работа;
 - СО 7.002.02-02.2016 Организация приема студентов;
 - СО 7.003.02-02.2016 Проектирование и разработка образовательных программ высшего образования (бакалавриат, специалитет);
 - СО 7.004.02-02.2016 Реализация основных образовательных программ (бакалавриат, специалитет);
 - СО 7.005.02-02.2016 Проектирование и разработка образовательных программ ординатуры;
 - СО 7.006.02-02.2016 Реализация основных образовательных программ ординатуры;
 - СО 7.007.02-02.2016 Проектирование и реализация программ дополнительного профессионального образования;
 - СО 7.008.02-02.2016 Научные исследования и разработки;
 - СО 7.009.02-02.2016 Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре;



**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

– СО 7.010.02-02.2016 Воспитательная и внеучебная работа с обучающимися.

Для повышения эффективности и результативности процессов в СГМУ в документацию в течение всего периода вносились все требуемые изменения.

На 2017-2018 учебный год планируется пересмотр инструкции по делопроизводству, а также информационных карт процессов.



10. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ СМК

На основе анализа представленных отчетов, были сформулированы рекомендации по улучшению СМК СГМУ на 2017-2018 учебный год.

Таблица 34 – План мероприятий по улучшению СМК

№	Мероприятие	Ответственные	Срок исполнения
1.	Проведение работ по развитию и совершенствованию системы качества образования СГМУ согласно перечню мероприятий, предложенных в данном документе	Уполномоченный по качеству СГМУ	постоянно
2.	Подготовка к плановому инспекционному контролю СМК Университета на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 года	Уполномоченный по качеству СГМУ, руководитель ЦМКО, руководители процессов	сентябрь-ноябрь 2016
3.	Организация и проведение проверок внутри Университета (внутренних аудитов кафедр и подразделений, проверок учебно-методической документации перед проведением аккредитации)	Уполномоченный по качеству СГМУ, руководитель ЦМКО	ноябрь 2017 – май 2018
4.	Разработка целей в области качества СГМУ им. В.И. Разумовского на следующий период (на основании анализа достигнутых результатов по целям за предыдущий период)	Уполномоченный по качеству СГМУ, руководитель ЦМКО	август - сентябрь 2017
5.	Разработка новых и актуализация действующих документов СМК, в том числе переработка информационных карт процессов в соответствии со всеми структурными и функциональными изменениями в деятельности Университета	Руководитель ЦМКО, руководители процессов, специалисты ЦМКО	в течение учебного года
6.	Проведение мониторинга результативности процессов и/или деятельности подразделений	Руководители процессов, руководители структурных подразделений	в течение учебного года
7.	Проведение мониторинга удовлетворенности различных групп потребителей (анкетирование согласно плану, анализ рекламаций, замечаний, благодарностей и пр.)	Руководитель и сотрудники ЦМКО	в течение учебного года
8.	Регулярное осуществление деятельности по определению предупреждающих и корректирующих мероприятий и анализу их выполнения на уровне структурных подразделений	Руководитель ЦМКО, руководители структурных подразделений	в течение учебного года
9.	Проведение обучающих семинаров для	Уполномоченный по	ноябрь



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

	уполномоченных по качеству и руководителей СП по вопросам СМК	качеству СГМУ, руководитель ЦМКО	2017
10.	Проведение анализа результативности СМК со стороны высшего руководства на основе отчетов руководителей процессов и/или подразделений	Уполномоченный по качеству СГМУ, руководитель ЦМКО	май 2018
11.	Идентификация и поддержание в рабочем состоянии всех записей в соответствии с номенклатурой дел	Руководитель ЦМКО, руководители процессов, руководители структурных подразделений	в течение учебного года



ФГБОУ ВО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздрава России

**ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ВНУТРИВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ
МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СГМУ ЗА 2017-2018 УЧ.Г.**

Лист согласования

<i>Должность</i>	<i>ФИО</i>	<i>Дата</i>	<i>Подпись</i>
Проректор по учебно-воспитательной работе, уполномоченный по качеству СГМУ	Бугаева Ирина Олеговна	18.09.2017	
Начальник УОКОД	Клоктунова Наталья Анатольевна	18.09.2017	

